

Modernizace globálního vzdělávání napříč obory (GEASA)

Výsledek 2: Metodická příručka

Obsah

Úvod.....

Globalizace, bohatství a chudoba

Plán lekce 1: Souvislost mezi globalizací, chudobou a hladem prostřednictvím argumentace.....

Plán lekce 2: Souvislost mezi globalizací, chudobou a hladem prostřednictvím vyvrácení argumentu.....

Plán lekce 3: Zainteresované strany globalizace.....

Plán lekce 4: Odliv mozků z lékařských zařízení a jeho oběti.....

Plán lekce 5: Propojení problémů s řešeními

Plán lekce 6: Kolonialismus prostřednictvím kritické analýzy médií

Plán lekce 7: Stanovení priorit řešení chudoby, první část

Plán lekce 8: Stanovení priorit řešení chudoby, druhá část

Plán lekce 9: Vyvrácení zákazu cílových emisí CO₂

Plán výuky 10: Globalizace a řešení případů

Udržitelnost a klima

Plán lekce 1: Plastové dilema

Plán lekce 2: Ekologická turistika

Plán lekce 3: Jaderné elektrárny

Plán lekce 4: Hospodaření s vodními zdroji (příprava na debatu).....

Plán lekce 5: Hospodaření s vodními zdroji (debata).....

Plán lekce 6: Udržitelná města

Plán lekce 7: Přejít na obnovitelné zdroje energie

Plán lekce 8: Porozumění COP a mezinárodní spolupráci

Plán lekce 9: Dilema rozvoje v zemích globálního Jihu

Plán lekce 10 - Případová studie: Jak zvládnout energetickou krizi?

Globální zdraví

Plán lekce 1: Globalizace a globální zdraví

Plán lekce 2: Globální vzorce zdraví a nemocí.....

Plán lekce 3: Změna klimatu a globální zdraví

Plán lekce 4: Očkovací nacionalismus

Plán lekce 5: Volný trh s léky

Plán lekce 6: Patenty a globální přístup ke zdraví

Plán lekce 7: Právo na zdravotní péči

Plán lekce 8: Výzvy při implementaci globálního zdraví

Plán lekce 9: Politické reakce na pandemii

Plán lekce 10: Diskuse o globální zdravotní politice

Identita, kultura, náboženství a překračování hranic

Plán lekce 1: Porozumění základům náboženství

Plán lekce 2: Náboženský fundamentalismus

Plán lekce 3: Měli bychom dotovat náboženské organizace.....

Plán lekce 4: Mezikulturní interakce

Plán lekce 5: Migrace a argumenty

Plán lekce 6: Migrace a argumenty proti

Plán lekce 7: Migrace a debata o otevřených hranicích.....	
Plán lekce 8: Politika identity.....	
Plán výuky 9: Gemeinschaft a Gesellschaft	
Plán lekce 10: Vynucená integrace vs. multikulturalismus.....	
Hluk, zprávy a neutralita	
Plán lekce 1: Poznání vlivu médií na lidskou komunikaci	
Plán lekce 2: Porozumění fungování zavádějících informací na webu	
Plán lekce 3: Pochopení soukromí a shromažďování údajů mimo internet.....	
Plán výuky 4: Analýza pohybu a digitální gramotnost.....	
Plán lekce 5: Využití sítě k výuce	
Plán lekce 6: Analýza zainteresovaných stran	
Plán lekce 7: Online teamline a týmová práce.....	
Plán lekce 8: Tvorba digitálních argumentů.....	
Plán lekce 9: Digitální dovednosti a aktivní naslouchání	
Plán lekce 10: Využití digitálních médií k diskusi.....	
ZPĚTNÉ ZÁLOHY z ICRB (pokud nejsou potřeba, vymažte je z konečné verze	
Plán lekce 1: porozumění globalizaci, chudobě a hladu	
Plán lekce 2: Argumentace o globalizaci a chudobě	

Úvod

Vítejte v této příručce o výuce globálního občanství pro studenty pomocí debaty!

Tato příručka se skládá z plánů lekcí s navazujícími cvičeními. Jejich cílem je pomoci vám při výuce konceptů probíraných v rámci projektu "Aktualizace globálního vzdělávání prostřednictvím předmětů" (GEASA). Jsou propojeny s obsahovými příručkami, které vám pomohou osvojit si pojmy v oblasti globálního občanství, a s debatními případovými studii, které vám pomohou prozkoumat, jak budovat argumentační, týmové a výzkumné dovednosti.

Existuje pět obsahových modulů a každý obsahový modul se skládá z 10 plánů výuky. Ke každému plánu lekce je připojeno cvičení, aby výuka probíhala interaktivně. Probíraná témata jsou následující:

1. Globalizace, bohatství a chudoba
2. Udržitelnost a klima
3. Globální zdraví
4. Identita, kultura, náboženství a překračování hranic,
5. Média, hluk a neutralita

Plány výuky jsou sestaveny tak, aby byly modulární, a to jak v rámci jednoho plánu výuky, tak mezi jednotlivými plány výuky. To znamená, že si můžete vybrat prvky plánů lekcí, které vám nejlépe vyhovují, a můžete flexibilně měnit pořadí plánů lekcí, které budete dodržovat. Plány lekcí se řídí určitou logikou, což znamená, že postupné plnění deseti plánů lekcí přinese nejlepší výsledky. Je to proto, že plány lekcí byly navrženy tak, aby sledovaly přirozený vývoj učebních kompetencí v souladu s Bloomovou taxonomií.

Každý plán lekce **má dva vzájemně propojené cíle**: naučit studenty něco o prezentovaném tématu a naučit je dovednostem potřebným pro vedení efektivních debat, dialogů a/nebo strukturovaných diskusí.

Než se ponoříme do samotných plánů výuky, stručně vysvětlíme strukturu a logiku plánů výuky.

Použití plánu výuky s PITT

Naše lekce byly vytvořeny na základě myšlenky modelu PITT. Model PITT může být skvělou oporou při tvorbě nebo realizaci plánu vyučovací hodiny.

P - Problém

Cíl učení: Účastníci si uvědomují důležitost tématu a jsou motivováni k učení a zdokonalování.

Váš úkol jako učitele: Motivovat!

- Jak vaši účastníci chápou, že se jedná o důležité téma?
- Jaký problém, který vaše školení vyřeší, existuje?
- V čem by se účastníci mohli zlepšit? Jak si to mohou uvědomit?

I - Vstup

Cíl učení: Účastníci znají/chápou...

Váš úkol jako učitele: Učte!

- Co potřebují účastníci o tomto tématu vědět?
- Co moji účastníci nepotřebují vědět? Co by je jen zmátlo?
- Jak zajistit, aby všichni pochopili a zapamatovali si klíčové informace?

T - Školení

Cíl učení: Účastníci jsou schopni/umí...

Váš úkol jako učitele: Trénujte!

- Jaké přesně dovednosti chci zlepšit?
- Která cvičení pomohou mým účastníkům získat tyto dovednosti?
- Jak mohu zajistit, aby všichni cvičení rozuměli?

- Jak mohu účastníky při cvičení podpořit?

T - Transfer

Cíl učení: Účastníci si uvědomí svůj pokrok a budou vědět, jak tyto dovednosti využít v budoucích situacích.

Váš úkol jako učitele: Uvědomte si to a připravte se!

- Jak mohu zkontrolovat, co se moji účastníci naučili / kde udělali pokrok?
- Jak mohu zvýšit povědomí o průběhu školení účastníků?
- Jak mohu účastníky podpořit v tom, aby získané dovednosti využili v budoucích situacích?

Veďte prosím na vědomí

1. Ve většině případů je užitečné začít problémem a skončit přenosem.
2. V polovině hodiny můžete kombinovat vstupní informace a trénink, například krátce zadat vstupní informace, pak provést krátké cvičení a poté začít znovu s dalšími vstupními informacemi.
3. Tyto návodné otázky vám pomohou při tvorbě plánu lekce.

Globalizace, bohatství a chudoba

Plán lekce 1: Souvislost mezi globalizací, chudobou a hladem prostřednictvím argumentace

Potřebný čas	90 minut	
Cílová skupina	<i>Studenti ve věku 13-18 let, studenti debat</i>	
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none">• Porozumění globalizaci• Porozumění chudobě a hladu• Žáci jsou schopni najít souvislost mezi globalizací a chudobou.• Naučit se, jak vytvořit argumentaci na určité téma.	
Čas	Téma, cíl, instrukce, metoda	Komentáře, materiály
15 minut	Problém	
15 minut	Učitel seznámí žáky se základními pojmy: globalizace, chudoba, hlad.	
30 minut	Školení	
15 minut	Učitel vysvětluje ortodoxní (neoliberální) pohled na chudobu, hlad a řešení tohoto problému a také kritiky neoliberálního pohledu.	
15 minut	Učitel ukáže studentům některé relevantní části filmu s názvem Kapitalismus, milostný příběh.	
30 minut	Vstup	
15 minut	Moderovaná diskuse: Učitel vede mírnou diskusi s otázkami, jak studenti film pochopili, jak si spojují volný trh, globalizaci a chudobu.	
15 minut	Rozdělte studenty do čtyř skupin. Dejte jim příslušný návrh k debatě (například: THBT volný trh snižuje chudobu). Dvě skupiny by měly předložit jeden argument pro návrh a zbylé dvě skupiny by měly předložit jeden argument pro opozici.	
15 minut	Přenos	

15 minut	Prezentace argumentů: Žáci prezentují své argumenty, učitel je komentuje (co bylo dobré, kde byly argumenty slabé, jak zlepšit své argumenty).	
----------	--	--

Plán lekce 2: Souvislost mezi globalizací, chudobou a hladem prostřednictvím vyvrácení argumentu

Potřebný čas	45 minut	
Cílová skupina	<i>Studenti ve věku 13-18 let, studenti debat</i>	
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> • Porozumění globalizaci • Porozumění chudobě a hladu • Naučit se vyvracet argumenty 	
Čas	Téma, cíl, instrukce, metoda	Komentáře, materiály
5 minut	Problém	
5 minut	Učitel krátce zrekapituluje základní pojmy, které byly probírány v předchozí hodině (globalizace, chudoba, hlad a různé přístupy k tématu), poté rozdělí studenty do stejných čtyř skupin, které byly vytvořeny již v předchozí hodině.	
15 minut	Školení	
15 minut	Studenti by měli ve skupinách vyvrátit své vlastní argumenty, které uvedli v předchozí hodině.	
25 minut	Vstup/přenos	
25 minut	Skupiny nejprve představí svůj původní argument a poté jeho vyvrácení. Učitel komentuje vyvrácení, co bylo dobré, jak by se dalo vyvrácení vylepšit...atd.	

Plán lekce 3: Zainterесované strany globalizace

Potřebný čas	90 minut	
Cílová skupina	<i>Studenti ve věku 13-18 let, studenti debat</i>	
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> - Pochopení toho, kdo jsou různé subjekty ovlivněné globalizací. - Naučit se identifikovat specifické zájmy a motivace těchto aktérů. 	
Čas	Téma, cíl, instrukce, metoda	Komentáře, materiály
10 minut	Problém	
10 minut	Učitel stručně představí, co je to globalizace. Tento krok může být doplněn i tím, že se studenti na hodinu předem připraví.	
15 minut	Školení	
15 minut	Učitel vede ve třídě diskusi o tom, kdo jsou zainterесované strany nebo sociální skupiny, kterých se globalizace dotýká.	"Nápady" by měly pocházet od studentů, úkolem učitele je usnadnit diskusi a pomoci jim seskupit nápady (očekávaným výsledkem mohou být: pracovníci ve "vyspělých zemích", spotřebitelé, nadnárodní korporace, malé podniky).
30 minut	Školení	
30 minut	Studenti vytvoří malé skupiny, přičemž každé skupině je přidělena jedna zúčastněná strana. Studenti dostanou pokyn, aby formulovali argumenty, které by jimi zastupovaný aktér mohl mít na podporu nebo proti globalizaci.	V případě potřeby učitel přistupuje ke skupinám a pomáhá jim řídit diskusi.
35 minut	Přenos	
35 minut	Každá skupina představí své argumenty třídě. Po prezentaci všech skupin učitel vyzve studenty, aby argumentovali, proč jsou zájmy jejich skupiny nejdůležitější. Učitel by měl usilovat o to, aby co nejvíce studentů mělo příležitost promluvit, v případě potřeby	

	by měl omezit čas na vystoupení a/nebo klást doplňující otázky, které povzbudí studenty, aby se vzájemně zapojili do svých myšlenek.	
--	--	--

Plán lekce 4: Odliv mozků z lékařských zařízení a jeho oběti

Potřebný čas	45 minut	
Cílová skupina	<i>Studenti ve věku 13-18 let, studenti debat</i>	
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> • Porozumění odlivu mozků a herečce, které se týká • Porozumění identifikaci problémů spojených s odlivem mozku a učení se prezentovat svá zjištění. 	
Čas	Téma, cíl, instrukce, metoda	Komentáře, materiály
X min	Problém	
5 minut	Učitel přednáší o odlivu lékařských mozků a o úloze zdravotnických systémů vyspělých zemí (jako je NHS a další) v tomto procesu. Úvod obsahuje klíčové definice a navrhuje zdroje, kde lze nalézt spolehlivé údaje.	
X min	Vstup	
10 minut	Učitel vede ve třídě diskusi o tom, kdo jsou lidé, kterých se tento jev týká, a jakým způsobem je ovlivňuje.	Důraz by měl být kladen na příspěvek studentů k diskusi.
X min	Školení	
15 minut	Třída je rozdělena do skupin po 4-6 lidech. Skupiny by měly přijít s jasným vysvětlením, proč nebo v jakém smyslu je MBD problémem pro různé skupiny lidí (zajímavé strany). Studentům je třeba doporučit, aby hledali praktické i zásadní argumenty.	
X min	Přenos	
15 minut	Studenti by měli mít dostatek času na prezentaci svých názorů a na diskusi o nich. Diskuse by se měla soustředit na otázku "proč je to špatně" na různých úrovních.	

Plán lekce 5: Propojení problémů s řešeními

Potřebný čas	45 minut	
Cílová skupina	<i>Studenti ve věku 13-18 let, studenti debat</i>	
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> • Porozumění tomu, jak vytvářet modely (nebo řešení) identifikovaných problémů. • Naučit se prezentovat řešení a obhájit je před kontrolou 	
Čas	Téma, cíl, instrukce, metoda	Komentáře, materiály
15 minut	Problém	
15 minut	<p>Studenti dostanou stručné instrukce, co musí plán řešení nastíněných problémů obsahovat (kdo, jak, kolik atd.). Studentům je doporučeno, aby vypracovali plán řešení dříve probíraných problémů (chudoba, odliv mozků, kolonizace).</p>	Učitelé se mohou podívat na ODKAZ NA PLATFORMU (R3) .
30 minut	Školení/přestup	
30 minut	<p>Každá skupina studentů, která společně pracovala na problému, má stanovený čas (v závislosti na počtu skupin: 4, 5, 6 minut) na to, aby představila svůj plán řešení problému, který zjistila.</p> <p>Po každé prezentaci se diskutuje o obecných obrysech prezentovaného plánu: Je finančně proveditelný? Je legální? Kdo bude proti němu vystupovat? Je to důležité? atd.</p>	

Plán lekce 6: Kolonialismus prostřednictvím kritické analýzy médií

Potřebný čas	90 minut	
Cílová skupina	<i>Studenti ve věku 13-18 let, studenti debat</i>	
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> • Pochopení toho, co je to kolonialismus a jaké jsou jeho různé důsledky. • Naučit se kriticky hodnotit různé pohledy na kolonialismus. 	
Čas	Téma, cíl, instrukce, metoda	Komentáře, materiály
X min	Problém	
5 minut	Učitel předkládá co možná nejformálnější definici kolonialismu a jasně popisuje tradiční formy koloniálního vykořisťování. Prezentace by měla být historicky podložena a zdůrazňovat oficiální konec kolonialismu v 50. letech.	
X min	Vstup	
45 minut	Žákům je promítnut film nebo části filmu (Přicházíme jako přátelé, 2014; Makala, 2018; Darwinova noční můra, 2005). Studenti by měli být poučeni, aby si všimli různých způsobů kolonialismu a/nebo vykořisťování chudých bohatými.	
X min	Školení	
20 minut	Studenti by měli být rozděleni do skupin po 5-6 lidech. Skupiny by měly diskutovat o nových formách kolonialismu, které zjistily, a pokusit se je co nejpřesněji nastínit: kdo co dělá? Proč si myslíte, že je to špatně? Jsou problematické pouze důsledky, je na těchto praktikách něco zásadně špatného? Jakým způsobem jsou komunity poškozovány činy kolonialistického vykořisťování?	
X min	Přenos	
20 minut	Skupiny by měly prezentovat svá zjištění. Učitel by měl vést diskusi, jejímž cílem je odpovědět na otázku, která (nová) forma vykořisťování je nejúčinnější, jak se liší od tradičních forem kolonialistického vykořisťování a zda (a proč) je pro studenty snazší nebo těžší proti ní bojovat ve srovnání s klasickým kolonialistickým vykořisťováním.	

Plán lekce 7: Stanovení priorit řešení chudoby, první část

Potřebný čas	45 minut
Cílová skupina	<i>Studenti ve věku 13-18 let, studenti debat</i>

Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> • Pochopení složitosti problému chudoby a různých způsobů, jakými chudoba ovlivňuje společnost. • Naučit se kriticky hodnotit nabízená řešení. 	
Čas	Téma, cíl, instrukce, metoda	Komentáře, materiály
X min	Problém	
10 minut	Učitel sepíše 6-8 možných "řešení" chudoby a ujistí se, že všichni ve třídě rozumí tomu, co každé z těchto řešení znamená.	Možný zdroj: https://www.worldvision.ca/stories/advocacy/solutions-to-poverty
X min	Vstup/přenos	
10 minut	Studenti jsou rozděleni do skupin po 2 nebo 3 (podle počtu) a každá skupina "dostane" jedno řešení. Každá skupina by měla na velký list papíru napsat možné výhody svého řešení i obtíže spojené s jeho realizací.	
X min	Přenos	
25 minut	Počáteční skupiny se rozdělí a studenti mají za úkol přistoupit k různým "řešením" a doplnit své názory na práci předchozí skupiny na stejný list papíru, který použila předchozí skupina. Tento postup se opakuje nejméně jednou (v závislosti na čase, který je k dispozici, a na tom, jak moc se studenti se svým úkolem potýkají).	Studenti by měli přejít k novému "řešení" jednotlivě, takže se vytvoří zcela nové skupiny. Možný domácí úkol: studenti mají za úkol vyhledat reálné příklady probíraných opatření.

Plán lekce 8: Stanovení priorit řešení chudoby, druhá část

Potřebný čas	45 minut	
Cílová skupina	<i>Studenti ve věku 13-18 let, studenti debat</i>	
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> • Naučit se rozpoznat výhody a nevýhody konkrétních řešení chudoby. • Naučit se dělat kompromisy a posílit schopnost studentů prezentovat vlastní názory. 	
Čas	Téma, cíl, instrukce, metoda	Komentáře, materiály
X min	Problém	
20 minut	Nově vytvořené skupiny (6-8) se musí seznámit s papíry s možnými "řešeními" chudoby, pozitivními prvky těchto řešení a jejich nevýhodami. Každá skupina přednese krátkou prezentaci (2 minuty).	
X min	Vstupy/školení	
20 minut	<p>Učitel vede diskusi, jejímž cílem je seřadit tato řešení od nejlepšího po nejhorší.</p> <p>Cílem je rozhodnout konsensem, ale pokud to není možné, mohou studenti hlasovat mezi různými řešeními a učitel je může vyzvat, aby svou volbu zdůvodnili.</p>	Doporučuje se používat tabuli a otázky, které studentům pomohou tato řešení "roztřídit" (které řešení je nejjednodušší, které stojí nejvíce, kolika lidí se řešení týká, jak jsou udržitelná).
	Přenos	
5 minut	Učitel shrne zdůvodnění pořadí a zdůrazní složitost problému a různé nevýhody a výhody nabízených řešení.	

Plán lekce 9: Vyvrácení zákazu cílových emisí CO2

Potřebný čas	45 minut	
Cílová skupina	<i>Studenti ve věku 13-18 let, studenti debat</i>	
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> - Pochopení cílů v oblasti emisí CO2 a jejich dopadu na společnost. - Naučit se mapovat myšlenky a argumenty. - Porozumění vyvrácení námitek a zlepšení dovedností kritického naslouchání. 	
Čas	Téma, cíl, instrukce, metoda	Komentáře, materiály
5 minut	Problém	
5 minut	Studenti se seznámí s argumentem pro zrušení emisních cílů CO2 pro rozvojové země. Studenti musí poslouchat a dělat si poznámky.	Argumenty naleznete zde: ODKAZ NA PLATFORMU
10 minut	Vstup	
10 minut	Učitel s pomocí studentů zmapuje argumentaci na tabuli. Snaží se ho společně rekonstruovat, přičemž jasně vyznačí, která část je tvrzením, jaké jsou logické vazby, použité příklady...	
15 minut	Školení	
5 minut	Studenti jsou požádáni, aby individuálně provedli brainstorming možných odpovědí na tento argument.	"Mapování" argumentu by jim mělo pomoci jak v tom, aby si zapamatovali, o čem argument byl, tak i v tom, aby se zaměřili na konkrétní segmenty argumentu,
10 minut	Učitel v náhodném pořadí vyzve studenty, aby každý z nich přednesl jedno vyvrácení. Učitel je zakreslí na tabuli.	Zde by měla být disciplína přísná; mělo by se dodržovat pravidlo, že každý student přednese pouze jednu námitku.
15 minut	Přenos	
15 minut	Studenti rozdělení do skupin (4) mají za úkol seskupit shromážděné odpovědi, rozhodnout o nejsilnějších odpovědích a každá skupina má přednést krátkou prezentaci, v níž se	

	podělí o své výsledky.	
--	------------------------	--

Plán lekce 10: Globalizace a řešení případů

Potřebný čas	20 minut	
Cílová skupina	<i>Studenti ve věku 13-18 let, studenti debat</i>	
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> • Pochopení výhod a nevýhod globalizace. • Naučit se, jak hledat nápady pro argumentaci. 	
Čas	Téma, cíl, instrukce, metoda	Komentáře, materiály
2 minuty	Problém	
2 minuty	Studenti dostanou návrh na debatu: a rozdělí se do dvou skupin. Dvě jsou pro návrh, dvě proti. Studenti sedí na svých obvyklých místech a po vytvoření skupin se nehýbou.	<p>Studenti by měli mít základní znalosti o tom, co je to globalizace. Případně je lze požádat, aby si v rámci přípravy na hodinu přečetli ODKAZ NA PLATFORMU (R1). Studenti si sami nevybírají strany.</p> <p>Počet skupin může být větší, pokud je třída velká. Skupiny by neměly být složeny z více než 6 studentů. .</p>
18 minut	Školení/ vstupy	
4 minuty	Všichni jsou vyzváni k tomu, aby si promysleli myšlenky na podporu své strany návrhu a napsali je na papír.	Děje se tak proto, aby se později v hodině zabránilo skupinovému myšlení.
14 minut	Studenti se nyní připojí ke svým skupinám, jsou požádáni, aby ve skupinách prezentovali své myšlenky, a poté musí skupina společně rozhodnout, které myšlenky jsou nejsilnější, a seskupit je do základních argumentů. Každá skupina by měla připravit minimálně tři argumenty.	
25 minut	Přenos	

25 minut	Studenti prezentují argumenty, které si připravili. Vyzýváme všechny, aby se vyjádřili k předloženým argumentům. Jelikož je pravděpodobné, že skupiny na stejné straně návrhu budou prezentovat podobné argumenty, měla by třída diskutovat o tom, která z variant je silnější nebo přesvědčivější.	Přednášet může jeden nebo více členů skupiny.
----------	--	---

Udržitelnost a klima

Plán lekce 1: Plastové dilema

Potřebný čas	60 minut	
Cílová skupina	<i>Studenti ve věku 13-18 let, studenti debat</i>	
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none">• pochopit dopad používání plastů na životní prostředí.• Rozvíjet kritické myšlení a debatní dovednosti.• Naučit se efektivně sestavovat a prezentovat argumenty.	
Čas	Téma, cíl, instrukce, metoda	Komentáře, materiály
15 minut	Problém	
	<p>Téma: Úvod do problematiky znečištění plasty Cíl: Uvědomit studenty o důležitosti a naléhavosti problému. Pokyn Metoda: Interaktivní prezentace s fakty o znečištění plasty. K přípravě použijte vysvětlení obsahu, které jste dostali v tomto projektu. Nebo zvažte tuto přednášku TED od Boyana Slata. Komentáře: Zaujměte studenty překvapivými statistikami a příklady z reálného světa. Nezapomeňte také uvést důvody, proč se jednorázové plasty používají. Zaměřte se například na kontroverze kolem plastových brček a práv zdravotně postižených.</p>	
15 minut	Vstup	
	<p>Téma: Argumenty pro návrh Cíl: Poskytnout studentům znalosti, které jim umožní podpořit nebo odmítnout návrh: Zakázat plasty na jedno použití. Pokyn Metoda: Cílem je získat několik tvrzení, která lze rozvinout do argumentů. Představení modelu argumentace SAIL: Uvést - analyzovat - ovlivnit - propojit. Komentáře: Podpořte studenty v přemýšlení o ekonomických, environmentálních a sociálních aspektech.</p>	Video o používání modelu argumentů
15 minut	Školení	
	<p>Téma: Tvorba a prezentace argumentů Cíl: Rozvíjet schopnost studentů vytvářet souvislé argumenty. Pokyn Metoda: Skupiny studentů (2-4) vytvářejí a zkoušejí své argumenty pomocí SAIL. Třída se rozdělí na skupiny, které jsou pro, a skupiny, které jsou proti.</p>	
15 minut	Přenos	

	<p>Téma: Diskuse a reflexe ve třídě</p> <p>Cíl: Reflektovat učení a jeho uplatnění v reálných situacích.</p> <p>Pokyn Metoda: Otevřená diskuse a zpětná vazba. Zaměření na hodnocení kvality argumentů. Na závěr se zamyslete nad tím, zda studenti považují za přesvědčivější argumentační sadu propozic nebo opozice.</p> <p>Komentáře: Zdůrazněte význam udržitelných postupů v každodenním životě.</p>	
--	--	--

Plán lekce 2: Ekologická turistika

Potřebný čas	60 minut	
Cílová skupina	<i>Studenti ve věku 13-18 let, studenti debat</i>	
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> • porozumět environmentálním a ekonomickým dopadům ekoturistiky. • Rozvíjet dovednosti při sestavování a prezentaci vyvážených argumentů. • Podporovat kritické myšlení a schopnost vidět více stran problému. 	
Čas	Téma, cíl, instrukce, metoda	Komentáře, materiály
10 minut	Problém	
10 minut	<p>Začněte rychlým prolomením ledů, při kterém se studenti podělí o své oblíbené místo na dovolené a proč.</p> <p>Představit pozitivní a negativní dopady cestovního ruchu na oblíbené destinace (např. znečištění, ničení přírodních stanovišť, ekonomický přínos a zachování kultury). Jako úvod můžete použít toto video z Mongabay, webové stránky o ochraně přírody v zemích globálního Jihu.</p> <p>Položte otázky jako "Co se stane, když cestovní ruch poškodí prostředí, které oslavuje?" a "Mohou turisté přispět k ochraně přírody?".</p>	Odkaz na video
5 minut	Vstup	
5 minut	Zopakujte si strukturu argumentu (viz lekce 1 v tomto balíčku, nebo si lekci sestavte, pokud jste se tvorbě argumentů ještě nevěnovali).	
40 minut	Školení	
40 minut	<p>Prvních 30 minut: Cvičení pro celou třídu, při kterém studenti postupně vypracují názory na pro-ekonomické, proti-ekonomické, pro-environmentální a proti-environmentální aspekty ekoturismu. Učitel řídí diskusi ve třídě.</p> <p>Poté následuje 10 minut debat ve dvojicích. Jeden student je pro, druhý proti. Debatu strukturují jako rozhovor. Dá studentům pokyn, aby pokaždé uvedli jeden bod, a poté předají slovo svým spolužákům.</p>	
5 minut	Přenos	
5 min	Ukončete skupinovou diskusí zaměřenou na nejsilnější	

	<p>argumenty. Vyzvěte studenty, aby zvážili účinnost různých argumentů a vzájemně se ovlivnili podle toho, jak různé debaty probíhaly.</p>	
--	--	--

Plán lekce 3: Jaderné elektrárny

Potřebný čas	60 minut	
Cílová skupina	<i>Studenti ve věku 13-18 let, studenti debat</i>	
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> • Porozumět tomu, jak efektivně strukturovat projev. • Přečtete si o výhodách a nevýhodách výstavby nových jaderných elektráren. • Rozvoj dovedností veřejného vystupování a kritického myšlení 	
Čas	Téma, cíl, instrukce, metoda	Komentáře, materiály
5 minut	Problém	
5 minut	<p>Výzva pro tvorbu projevů Cíl: Seznámit žáky s výzvou, jak sestavit efektivní projev. Pokyn Metoda: Krátká diskuse o významu struktury v přesvědčivém projevu. Problematicizujte na příkladu - uveďte záměrně chaotický úvod, zeptejte se studentů, zda chápou, o čem lekce je, řekněte jim, že se předpokládalo, že to nechápou, a jakým problémům čelíte, abyste byli jasní a srozumitelní. Komentáře: V úvodu zdůrazněte jasnost, organizovanost a úlohu struktury při předávání přesvědčivého sdělení, až se dostanete k části "řešení".</p>	
5 minut	Vstup	
5 minut	<p>Základní struktura řeči Cíl: Naučit základy stavby řeči (úvod, tělo, závěr). Pokyn Metoda: Rychlý přehled částí řeči se zaměřením na to, jak jednotlivé části fungují v přesvědčovací řeči. Komentáře: Použijte jednoduchou a přehlednou šablonu, podle které budou studenti postupovat.</p>	
30 minut	Školení	
30 minut	<p>Vytvoření projevu o jaderných elektrárnách Cíl: Vytvořit projev s využitím naučené struktury a začlenit do něj informace o jaderné energii. Pokud vaši studenti potřebují informace o jaderných elektrárnách, použijte níže uvedený materiál. Pokyn Metoda: Žáci vyhledají a sestaví jednotlivé projevy buď pro, nebo proti výstavbě nových jaderných elektráren pomocí metody Úvod - Tělo - Závěr. Komentáře: Uveďte žáky, aby při výzkumu používali spolehlivé zdroje. Povzbudte je, aby se zabývali klíčovými body, jako je dopad na životní prostředí, bezpečnost a energetické potřeby.</p>	

10 minut	Přenos	
10 minut	<p>Prezentace projevu a vzájemné hodnocení</p> <p>Cíl: Procvičit si veřejné vystupování a získat zpětnou vazbu.</p> <p>Pokyn Metoda: Žáci prezentují své projevy před třídou. Spolužáci poskytují zpětnou vazbu na základě struktury a obsahu projevu.</p> <p>Komentáře: Vyzývejte ke konstruktivní kritice zaměřené na strukturu i podstatu argumentů. Přimějte je, aby se zaměřili na kvalitu argumentů a kvalitu struktury projevu.</p>	

Výhody jaderné energie

- **Nízké emise skleníkových plynů:** Jaderná energie vyrábí elektřinu s minimálními emisemi skleníkových plynů, což z ní činí čistší alternativu k fosilním palivům. To pomáhá v boji proti změně klimatu tím, že výrazně snižuje množství CO₂ a dalších škodlivých plynů vypouštěných do atmosféry.
- **Vysoká energetická hustota:** Jaderná energie má v porovnání s jinými formami energie velmi vysokou hustotu energie. Z malého množství jaderného paliva lze vyrobit velké množství energie, což je mnohem efektivnější než u fosilních paliv nebo obnovitelných zdrojů, jako jsou větrné nebo solární elektrárny, u nichž se výkon energie může výrazně lišit.
- **Spolehlivé dodávky energie:** Jaderné elektrárny pracují nepřetržitě a na rozdíl od solární nebo větrné energie nejsou závislé na podmínkách prostředí. Díky tomu je jaderná energie vysoce spolehlivým zdrojem energie.

Nevýhody jaderné energie

- **Radioaktivní odpad:** Jaderné reaktory produkují radioaktivní odpad, jehož likvidace představuje značný problém. Tento odpad zůstává nebezpečný po tisíce let a vyžaduje bezpečné a dlouhodobé skladování, aby se zabránilo kontaminaci životního prostředí a chránilo se zdraví veřejnosti.
- **Vysoké náklady:** Výstavba jaderné elektrárny vyžaduje značné počáteční investice. Výstavba je nákladná a trvá dlouho kvůli bezpečnostním normám. Kromě toho jsou značné náklady spojeny také s buldozerováním starých elektráren a nakládáním s odpady.
- **Jaderné havárie:** Přestože jsou jaderné havárie vzácné, mohou mít katastrofální následky, jak se ukázalo v Černobylu a Fukušimě. Riziko roztavení reaktoru a dalších provozních poruch představuje vážné bezpečnostní problémy, které by vedly k rozsáhlým škodám na životním prostředí a ohrožení veřejného zdraví.

Osnova projevu

Úvod

Úvodní slovo: Začněte přesvědčivým prohlášením nebo řečnickou otázkou, která upoutá pozornost posluchačů.

Prohlášení o stanovisku: Jasně vyjádřete svůj postoj k tématu.

Přehled argumentů: Stručně nastiňte hlavní body, o kterých budete hovořit na podporu svého postoje.

Argument 1 (začátek textu)

Vyjádření pointy: Jasně uveďte svůj první argument.

Podpůrné důkazy: Uveďte fakta, statistiky, citáty nebo příklady, které dokládají váš názor.

Vysvětlení: Vysvětlete, jak tyto důkazy podporují váš argument.

Relevance: Uveďte argument do souvislosti s hlavním tématem a ukažte jeho dopad na téma debaty.

Argument 2

Vyjádření k věci: Uveďte svůj druhý hlavní argument.

Podpůrné důkazy: Uveďte podpůrné důkazy stejně jako v prvním argumentu.

Vysvětlení: Podrobně popište, jak tento důkaz souvisí s vaším argumentem.

Relevance: Prokažte význam tohoto argumentu v kontextu debaty.

Vyvracení protiargumentů (konec textu)

Identifikace protiargumentů: Stručně uveďte klíčové body opozice.

Protiargumenty: Uveďte protiargumenty, které vyvracejí argumenty protistrany, podložené důkazy.

Síla vaší pozice: Zdůrazněte, proč jsou vaše argumenty silnější a platnější.

Závěr

Shrnutí hlavních bodů: Shrňte klíčové argumenty, které jste uvedli, a zdůrazněte, jak podporují vaše stanovisko.

Přeformulování vašeho postoje: Jasně zopakujte svůj postoj k danému problému.

Závěrečné prohlášení: Zakončete silnou závěrečnou větou, která posílí váš postoj a případně vyzve k akci nebo zdůrazní důsledky debaty.

Plán lekce 4: Hospodaření s vodními zdroji (příprava na debatu)

Potřebný čas	60 minut	
Cílová skupina	<i>Studenti ve věku 13-18 let, studenti debat</i>	
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> • porozumět výzvám a významu udržitelného hospodaření s vodními zdroji. • Rozvíjet dovednosti při vytváření a předkládání argumentů ke složitým politickým otázkám. • Podporovat kritické myšlení a povědomí o problematice globálního nedostatku vody. 	
Čas	Téma, cíl, instrukce, metoda	Komentáře, materiály
10 minut	Problém	
18 minut	<p>Úvod do problematiky nedostatku vody Cíl: Zdůraznit naléhavost a globální význam hospodaření s vodními zdroji. Pokyn Metoda: Krátká prezentace s globálními statistikami a příklady. K přípravě použijte toto veřejně dostupné video společnosti Netflix.</p>	
10 minut	Vstup	
	<p>Pochopení politické debaty - otázky zásob Cíl: Naučit studenty základnímu rámci politické debaty se zaměřením na otázky týkající se zásob (Škoda, Inherence, Aktuálnost, Solventnost). Přehled této problematiky naleznete v letáku pod lekcí 5. Pokyn Metoda: Metoda: Interaktivní přednáška, která jednoduše vysvětluje jednotlivé otázky týkající se akcí. Komentáře: Uvedte jasné příklady pro každou otázku týkající se zásob, abyste ji lépe pochopili.</p>	
30 minut	Školení	
30 minut	<p>Cvičení na stavbu případu Cíl: Rozvíjet schopnost studentů vytvářet argumenty v rámci politické debaty. Pokyn Metoda: Třída se rozdělí na dvě skupiny, které si připraví případy pro a proti návrhu s využitím skladových zásob. Komentáře: Ved'te studenty k tomu, aby při sestavování svého případu použili problematiku zásob. Upozorněte je, že pokud plánujete použít lekcí 5, budou se muset doma připravit na debatu.</p>	

10 minut	Přenos	
10 minut	<p>Debrief a zpětná vazba</p> <p>Požádejte každou skupinu, aby prezentovala svá hlavní zjištění pomocí modelu Stock Issues. Poskytněte zpětnou vazbu, zda našli správné problémy.</p>	

Plán lekce 5: Hospodaření s vodními zdroji (debata)

Potřebný čas	60 minut	
Cílová skupina	<i>Studenti ve věku 13-18 let, studenti debat</i>	
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> • porozumět výzvám a významu udržitelného hospodaření s vodními zdroji. • Rozvíjet dovednosti při vytváření a předkládání argumentů ke složitým politickým otázkám. • Podporovat kritické myšlení a povědomí o problematice globálního nedostatku vody. 	
Čas	Téma, cíl, instrukce, metoda	Komentáře, materiály
10 minut	Vstup	
	<p>Úvod do formátu debat WSDC Cíl: Připomenout základní informace o struktuře debaty WSDC a jejím významu. Pokyn Metoda: Krátká prezentace zahrnující základy formátu WSDC (např. pořadí řeči, role řečníků). Komentáře: Můžete dát studentům před hodinou jako domácí úkol na konci předchozí hodiny leták s formátem WSDC.</p>	
40 minut	Školení	
36 minut (se 4 minutami přetečení)	<p>Praktická debata Cíl: Umožnit studentům procvičit si debatování ve formátu WSDC. Pokyn Metoda: Rozdělte studenty do týmů pro mini debatu. Použijte pohyb z předchozích kol. Aby studenti dodrželi čas pro hodinovou výuku, upravte časy mluvení podle WSDC na 5-5-5-5-5-5-3-3 (36 minut bez času na přebíhání a střídání stran). Komentáře: Při hodnocení žáků se držte hodnocení na základě informací, které jste jim poskytli v předchozích hodinách.</p>	
10 minut	Přenos	
10 minut	<p>Reflexe a zpětná vazba Cíl: Zreflektovat průběh debaty a poskytnout zpětnou vazbu. Pokyn Metoda: Skupinová diskuse o tom, co se povedlo a co je třeba zlepšit. Poskytnutí zpětné vazby ohledně dodržování formátu WSDC, kvality argumentace a řečnických dovedností.</p>	

Základní otázky v debatě představují základní body, které mohou debatéři řešit, aby vytvořili přesvědčivou argumentaci. Lze je použít jako kontrolní seznam, který zajistí, že debatéři pokryjí podstatné aspekty tématu. Mezi hlavní otázky patří:

1. **Škoda:** Tato otázka zahrnuje prokázání, že v současném systému nebo situaci existuje významný problém nebo škoda. Diskutující musí prokázat, že tato újma je podstatná a vyžaduje okamžitou pozornost. Například škoda způsobená plýtváním vodou.
2. **Dědičnost:** Dědičnost se týká aspektů stávajícího systému nebo politiky, které způsobují zjištěnou škodu. Jde o to prokázat, že újma není jen ojedinělým incidentem, ale že je ze své podstaty způsobena stávajícími politikami, systémy nebo podmínkami. Například, že nízké ceny přispívají k plýtvání vodou, nebo na námitce, že existují další problémy, které přispívají k plýtvání vodou.
3. **Solventnost:** Tato otázka se týká účinnosti navrhovaného řešení. Diskutující musí prokázat, že jejich politika nebo plán opatření účinně vyřeší nebo výrazně zmírní zjištěnou škodu. Jde o to prokázat, že řešení je proveditelné a bude mít významný dopad.
4. **Výhody/nevýhody:** Posouzení výhod a nevýhod pojistné smlouvy je sice ne vždy klasifikováno jako otázka zásob, ale má zásadní význam. Debatéři by měli prokázat výhody svého návrhu a možná se budou muset zabývat i možnými negativními důsledky.

Existuje i pátá otázka, která se však nejčastěji používá v amerických debatních formátech. Níže se o ní zmiňujeme, ale doporučujeme, aby nebyla součástí žádné přednášky.

Aktuálnost: Aktuálnost spočívá v tom, že argumentace přímo souvisí s projednávaným tématem nebo usnesením. Navrhovaná změna politiky nebo opatření musí přímo souviset s daným tématem.

Plán lekce 6: Udržitelná města

Potřebný čas	60 minut	
Cílová skupina	<i>Studenti ve věku 13-18 let, studenti debat</i>	
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> • Porozumět debatě o tom, že centra měst budou bez aut. • Seznamte se s pohledy různých zúčastněných stran v debatách o rozvoji měst. • Rozvíjet rétorické dovednosti, diskusi a kritické myšlení. 	
Čas	Téma, cíl, instrukce, metoda	Komentáře, materiály
10 minut	Problém	
10 minut	<p>Téma: Tématem debaty jsou prvky úspěšné rétoriky.</p> <p>Cíl: Seznámení s konceptem účinných rétorických technik v debatě.</p> <p>Pokyn Metoda: Krátká diskuse o rétorických strategiích.</p> <p>Komentáře: Uveďte příklady úspěšných strategií, např.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Anekdoty: Osobní příběhy, aby se argumenty staly srozumitelnými. 2. Statistiky: Použití dat k doložení tvrzení. 3. Emotivní jazyk: Slova, která vyvolávají emoce, zejména ta, která zveličují škody a řešení na vaší straně a minimalizují škody a řešení na jejich straně. 4. Rétorické otázky: Otázky, které nevyžadují odpověď, ale nutí posluchače přemýšlet. <p>Opakování: Opakování: Opakování klíčových bodů pro zdůraznění.</p> <p>Využití textu v materiálech pro možné nápady.</p>	Článek Euronews
10 minut	Vstup	
10 minut	<p>Poskytněte informace o různých zúčastněných stranách zapojených do debaty o centrech měst bez aut.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cíl: Porozumět různým perspektivám v debatě o rozvoji měst. • Pokyn Metoda: Metoda výuky: Přednáška s vysvětlením různých zúčastněných stran. Požádejte studenty, aby určili co nejvíce zúčastněných stran a argumentovali, zda by byly pro nebo proti tomu, aby se centra měst zbavila aut. 	

	<ul style="list-style-type: none"> • Komentáře: Z této skupiny vyberte alespoň čtyři zúčastněné strany (různé skupiny obyvatel považujte za různé zúčastněné strany): <ol style="list-style-type: none"> 1. Místní podniky: Obavy o přístup zákazníků a příjmy. 2. Ekologické skupiny: Obhajoba snížení znečištění. 3. Městští plánovači: Vyvažování rozvoje a udržitelnosti. 4. Obyvatelé: Úvahy o kvalitě života. Zvažte přidání obyvatel z různých městských oblastí, obyvatel s pohybovým postižením, obyvatel žijících v blízkosti hlavních silnic ve městě, obyvatel s respiračními chorobami (např. astmatem) 5. Automobilové asociace: Zastupování zájmů majitelů automobilů. 	
30 minut	Školení	
30 minut	<p>Téma: Debata zúčastněných stran</p> <p>Cíl: Zapojte se do debaty, která bude reprezentovat různé názory zúčastněných stran.</p> <p>Pokyn Metoda: Rozdělte studenty do skupin, které představují různé zúčastněné strany. Každá skupina si připraví a představí své argumenty dvakrát (15 minut) ve fázi argumentace (10 minut) a reakce (10 minut).</p> <p>Komentáře: Vyzvěte studenty, aby používali probrané rétorické techniky. Zajistěte, aby každá ze zúčastněných stran měla stejnou příležitost promluvit.</p>	
5 minut	Přenos	
5 minut	<p>Zhodnocení a reflexe</p> <p>Cíl: Zamyslet se nad debatou a rétorickou účinností.</p> <p>Pokyn Metoda: Skupinová diskuse o tom, které argumenty byly nejpřesvědčivější a proč. Diskuse o vlivu rétorických technik.</p> <p>Komentáře: Vyzvěte studenty, aby zvážili, jak různé argumenty a styly rétoriky ovlivnily jejich vnímání problému.</p>	

Plán lekce 7: Přechod na obnovitelné zdroje energie

Potřebný čas	120 minut	
Cílová skupina	<i>Studenti ve věku 13-18 let, studenti debat</i>	
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> • Prozkoumejte výzvy a příležitosti přechodu na obnovitelné zdroje energie. • Diskutujte o návrhu na zavedení daně z CO₂. • Zlepšete si debatní dovednosti včetně konstrukce argumentů, vyvracení argumentů a přesvědčivého projevu. 	
Čas	Téma, cíl, instrukce, metoda	Komentáře, materiály
2 minuty	Problém	
	Napište návrh na tabuli: že bychom zavedli daň na všechny výrobky podle množství CO ₂ vypuštěného při jejich výrobě.	
40 minut	Vstup	
40 minut	<p>Činnost: Studenti se připravují na debatu. Přidělte každému týmu role (např. první mluvčí, druhý mluvčí, třetí mluvčí, bič). Poskytněte pokyny ke strukturování jejich argumentů. Návrh pro toto kolo zní: že bychom zavedli daň na všechny výrobky podle množství CO₂ vypuštěného při jejich výrobě.</p> <p>Zaměření: Vyzvěte studenty, aby si vyhledali klíčové informace o obnovitelných zdrojích energie a dani z CO₂. Měli by si připravit úvodní řeč, případná vyvrácení a závěrečné poznámky.</p>	Přístup k rešeršním materiálům (nepovinné; v soutěžních debatách nejsou tyto materiály povoleny), potřeby pro psaní poznámek.
60 minut	Školení	
60 minut	<p>WSDC-debata: Proveďte plnohodnotnou debatu ve formátu WSDC se strukturovanými projevy a vyvracením námitek. Maximální délka projevů je 8 minut pro konstruktivní projevy a 4 minuty pro repliky. Pokud jsou vaši studenti méně zkušení, použijte pro každou řeč 4, resp. 2 minuty.</p> <p>Provedení: Zajistěte dodržování časového harmonogramu a pravidel debaty. Dohlížejte na průběh debaty, aby byla spravedlivá a souvislá. Studenty, kteří se nezúčastní, vyzvěte, aby rozhodovali spolu s vámi.</p>	
20 minut	Přenos	
10 minut	Diskuse ve skupině: Diskutujte o obsahu a kvalitě předložených argumentů. Vyzvěte studenty, aby analyzovali efektivitu strategií jednotlivých týmů a použití důkazů. Zatím nenabízejte vlastní zpětnou	

	<p>vazbu, ale umožněte studentským porotcům, aby se diskuse zúčastnili. Zprostředkujte otevřenou diskusi a vyzvěte studenty, aby se zamysleli nad tím, které argumenty byly nejpřesvědčivější a proč.</p>	
10 minut	<p>Poskytněte vlastní zpětnou vazbu k jednotlivým složkám debaty. Tipy na efektivní zpětnou vazbu při debatě/návodné otázky: Struktura argumentu: Komentujte srozumitelnost a logický tok argumentů. Byla tvrzení dobře podložena důkazy? Účinnost vyvrácení: Zhodnoťte, jak dobře se studenti vypořádali s argumenty protistrany. Dokázali jim účinně oponovat, nebo jim unikly klíčové body? Mluvení a doručování: Poskytněte zpětnou vazbu k aspektům veřejného projevu, jako je srozumitelnost, tempo a zapojení publika. Použití důkazů: Zhodnoťte relevanci a sílu použitých důkazů. Zapojili je studenti účinně do svých argumentů? Strategické myšlení: Přemýšlejte o celkové strategii. Stanovili studenti správné priority argumentů? Jak dobře se přizpůsobili průběhu debaty? Týmová práce: Vyjádřete se k tomu, jak dobře tým spolupracoval. Byl jejich přístup soudržný? Konstruktivní návrhy: Nabídněte konkrétní rady pro zlepšení, například způsoby, jak efektivněji strukturovat argumenty, nebo techniky pro působivější vyvrácení argumentů.</p>	

Plán lekce 8: Porozumění COP a mezinárodní spolupráci

Potřebný čas	120 minut	
Cílová skupina	<i>Studenti ve věku 13-18 let, studenti debat</i>	
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> • Seznamte se s konferencí COP a její úlohou v mezinárodní politice v oblasti klimatu. • Porozumět různým pohledům a zájmům různých globálních subjektů při jednáních o klimatu. • Rozvíjet dovednosti v oblasti diplomacie, vyjednávání a veřejného vystupování. 	
Čas	Téma, cíl, instrukce, metoda	Komentáře, materiály
15 minut	Problém	
	<p>Téma: Úvod do COP a klimatických výzev Cíl: Zdůraznit význam a složitost mezinárodní spolupráce v oblasti změny klimatu. Pokyn Metoda: Metoda: Interaktivní prezentace přibližující historii a účel COP a hlavní výzvy, kterým čelí mezinárodní jednání o klimatu. Pro informace použijte modul prezentovaný v tomto projektu. Komentáře: COP má rozsáhlou tělesnou historii. Zaměřte své vyprávění na Kjóto, Paříž a poslední konferenci COP. U poslední COP, která je součástí tohoto dokumentu (SAE), se zaměřte na výzvu týkající se odprodeje fosilních paliv a poskytování finančních prostředků pro země globálního Jihu. Rozsáhlejší poznámky naleznete níže.</p>	
X min	Vstup	
	<p>Téma: Pochopení různých perspektiv Cíl: Seznámit studenty s různými zájmy a postoji různých zemí/skupin při jednáních o klimatu. Pokyn Metoda: Krátká přednáška popisující obecný postoj Spojených států, Číny, subsaharské Afriky a malých ostrovních států k otázkám klimatu. Komentáře: Čína je v tomto ohledu dvojsečná - jednak rychle ekologizuje, jednak je zodpovědná za lví podíl emisí - subsaharská Afrika dává přednost hospodářskému rozvoji před snižováním emisí CO₂ a malé ostrovní státy čelí existenčnímu ohrožení v důsledku stoupající hladiny moří.</p>	
80 min min	Školení	
80 min	<p>Téma: Simulace COP Cíl: Simulovat mini-COP sezení, kde studenti zastupují různé subjekty.</p>	

	<p>Pokyn Metoda: Příprava (30 min): Rozdělte studenty do čtyř skupin (USA, Čína, subsaharská Afrika, malé ostrovní státy). Každá skupina prozkoumá zájmy, obavy a politické postoje svého subjektu v oblasti změny klimatu. Konkrétní předložená otázka zní: Měli bychom urychlit postupné opouštění fosilních paliv do roku 2040? Student musí zformulovat postoj své země do jednoho odstavce. Simulace (40 min): Provedte simulované zasedání COP. Každá skupina představí stanovisko svého subjektu a vyjednává s ostatními, aby dosáhla konsensu o simulované dohodě o klimatu. Na začátku přednesou krátký projev, ve kterém vysvětlí své paragrafové stanovisko. Poté se studenti rozdělí do malých skupin, které se pokusí vyjednat společný odstavec. Když zbývá 10 minut, učitel oznámí, že je téměř čas dospět k závěru. Role: Přidělte specifické role ve skupinách (např. vedoucí delegát, odborník na životní prostředí, ekonomický odborník), abyste zpestřili diskusi v různých skupinách. Scénář: Zvolený scénář zní: "Měli bychom urychlit ukončení využívání fosilních paliv do roku 2040". Můžete si zvolit i jiné scénáře, například "globální Sever by měl zvýšit své finanční závazky vůči globálnímu Jihu na přizpůsobení se změně klimatu a její zmírnění na 2 % svého HDP". Komentáře: Podporovat diplomacii a realistické vyjádření reálných postojů jednotlivých subjektů. Instruktoři by měli usnadňovat a zajišťovat produktivní diskuse, například tím, že budou hrát roli moderátora.</p>	
10 minut	Přenos	
10 minut	<p>Zhodnocení a reflexe Cíl: Zreflektovat zkušenosti se simulací a diskutovat o jejich využití v reálném světě. Pokyn Metoda: Metoda: Skupinová diskuse analyzující proces vyjednávání, jeho výsledky a jeho vztah ke skutečným jednáním COP. Komentáře: Vyzvěte studenty, aby diskutovali o tom, co se dozvěděli o mezinárodní spolupráci a o problémech, kterým čelí při dosahování dohod.</p>	

Konference smluvních stran (COP) je ústředním mechanismem Rámcové úmluvy OSN o změně klimatu (UNFCCC), která se od roku 1995 každoročně schází, aby zhodnotila pokrok v řešení změny klimatu. Zde je stručný přehled zaměřený na významná zasedání:

První konference smluvních stran (COP1) - Berlín, 1995: Na první konferenci smluvních stran byl stanoven Berlínský mandát, který uznává, že závazky uvedené v původní dohodě UNFCCC jsou pro dosažení konečných cílů úmluvy nedostatečné. Vyzval k procesu posílení závazků rozvinutých zemí prostřednictvím nového souboru jednání.

COP3 - Kjóto, Japonsko, 1997: COP3 vyústila v Kjótský protokol, přelomovou dohodu, v níž se zúčastněné země zavázaly k právně závaznému snížení emisí skleníkových plynů. Zavedla mechanismy, jako je obchodování s emisemi a mechanismus čistého rozvoje, které mají zemím pomoci ekonomicky dosáhnout jejich cílů.

COP15 - Kodaň, Dánsko, 2009: Cílem COP15 bylo vytvořit nástupce Kjótského protokolu, ale kvůli politickým neshodám se nepodařilo dosáhnout závazné dohody. Skončila však Kodaňskou dohodou,

kteřá uznala potřebu udržet nárůst globální teploty pod 2 stupni Celsia, ale chyběl jí potřebný formální závazek.

COP21 - Paříž, Francie, 2015: COP21 byla klíčovým okamžikem mezinárodních jednání o klimatu, kteřá vyústila v Pařížskou dohodu. Cílem této dohody je omezit globální oteplování výrazně pod 2, nejlépe 1,5 stupně Celsia ve srovnání s předindustriální dobou. Zavedla národně stanovené příspěvky (NDC), kdy si každá země stanoví vlastní cíle pro snížení emisí.

COP28 - Spojené arabské emiráty, 2023: COP v SAE byla první COP, na níž byl zřícen Fond pro krytí ztrát a škod, v němž země globálního Severu slíbily financovat náklady na přizpůsobení se změně klimatu v zemích globálního Jihu, ačkoli debata o rozsahu financování a mechanismu rozdělování bude ponechána otevřená pro budoucí COP. Byla to také první konference smluvních stran, kteřá uznala, že politika v oblasti klimatu v souladu s Pařížskou dohodou vyžaduje konečné ukončení využívání fosilních paliv.

Postoje různých aktérů na konferenci smluvních stran (COP) jsou utvářeny jejich jedinečným ekonomickým, geopolitickým a environmentálním kontextem. Zde je obecný přehled pozic, které obvykle zastávají Spojené státy, Čína, subsaharská Afrika a malé ostrovní rozvojové státy (SIDS):

Spojené státy americké:

Postoj USA je v minulosti složitý a mění se vzhledem k jejich významným ekonomickým zájmům a značným emisím skleníkových plynů. Prosazovaly právně závazné závazky od všech hlavních producentů emisí, včetně rozvojových zemí, jako je Čína a Indie.

USA zdůrazňují roli technologických inovací a tržních řešení při řešení změny klimatu a jsou opatrné vůči závazkům, které by mohly ovlivnit jejich hospodářskou konkurenceschopnost.

Nedávné postoje rovněž zdůraznily význam opětovného zapojení do mezinárodního úsilí, například opětovného přistoupení k Pařížské dohodě za Bidenovy administrativy, což signalizuje silný závazek k opatřením v oblasti klimatu, ale stále s ohledem na ekonomické důsledky.

Čína:

Čína, kteřá je největším světovým emitentem skleníkových plynů, se od obhajoby svého statusu rozvojové země bez závazného snižování emisí dostala k aktivnějším opatřením v mezinárodní klimatické politice.

Čína zdůrazňuje zásadu "společné, ale diferencované odpovědnosti" a tvrdí, že rozvinuté země by měly převzít vedoucí úlohu při snižování emisí a poskytovat finanční a technologickou podporu rozvojovým zemím.

Čína se zavazuje k ambiciózním národním cílům v oblasti snižování uhlíkové náročnosti a zvyšování kapacity obnovitelných zdrojů energie, což odráží její dvojí roli rozvojové ekonomiky a světového lídra v oblasti emisí.

Subsaharská Afrika:

Země subsaharské Afriky mají obecně nízké emise, ale jsou velmi zranitelné vůči dopadům změny klimatu, jako jsou sucha, záplavy a rozšiřování pouští.

Postoj regionu se často zaměřuje na potřebu významné finanční a technické podpory ze strany rozvinutých zemí, kteřá by pomohla přizpůsobit se dopadům klimatu a pokračovat v udržitelném rozvoji.

Africké země se také zasazují o spravedlnost a rovnost při jednáních o klimatu a zdůrazňují historickou odpovědnost rozvinutých zemí za většinu nahromaděných skleníkových plynů.

Malé ostrovní rozvojové státy (SIDS):

Malé ostrovní rozvojové státy patří k nejzranitelnějším vůči dopadům změny klimatu, zejména vůči zvyšování hladiny moří, extrémním povětrnostním jevům a dopadům na mořské ekosystémy.

Jejich vyjednávací pozice je silně zaměřena na přežití a prosazují co nejambicióznější cíle pro zvýšení globální teploty (nejlépe o 1,5 stupně Celsia nad předindustriální úroveň).

Malé ostrovní rozvojové státy požadují závazné závazky týkající se financování opatření v oblasti klimatu, mechanismů pro řešení ztrát a škod a přenosu technologií, které by jim pomohly přizpůsobit se dopadům klimatu a přejít na obnovitelné zdroje energie.

Plán lekce 9: Dilema rozvoje v zemích globálního Jihu

Potřebný čas	60 minut	
Cílová skupina	<i>Studenti ve věku 13-18 let, studenti debat</i>	
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> • Porozumět umění vyvracet argumenty v debatách a procvičit si je. • Prozkoumejte složité globální problémy týkající se zemí globálního Jihu a Severu. • Rozvíjet kritické myšlení a přesvědčovací komunikační dovednosti. 	
Čas	Téma, cíl, instrukce, metoda	Komentáře, materiály
5 minut	Problém	
5 minut	<p>Činnost: Diskuse o úloze vyvracení v debatách.</p> <p>Zaměření: Zdůrazněte, proč je vyvracení argumentů klíčové pro úspěšnou debatu.</p> <p>Metoda: Metoda: Na příkladech ukažte, jak může účinné vyvracení argumentů posílit pozici týmu a oslabit argumenty soupeře. V ideálním případě použijte vyvracení z předchozích hodin.</p>	
10 minut	Vstup	
10 minut	<p>Výuka klíčových strategií vyvracení (např. rozpoznání logických chyb, podkopávání důkazů, předkládání protiargumentů). Představte si "žebříček vyvracení". Vyvracení může napadat každou složku "S-A-I-L" nebo každou úroveň analýzy (Tvzení - Analýza - Relevance - Příklad</p> <p>. Tato výuka předpokládá zaměření na vyvracení a předpokládá, že studenti budou přicházet s argumenty (relativně) na místě Pokud se obáváte, že studenti nebudou schopni cvičení provést, dejte jim předem k přečtení rozdané materiály nebo vyměňte vstupní informace za obsah.</p>	
40 minut	Školení	
	<p>Nácvik debaty se zaměřením na vyvracení argumentů. Vyberte si jeden z následujících návrhů a použijte je pro obě níže uvedené cvičení.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Návrhy k rozpravě (vyberte jeden): <ol style="list-style-type: none"> 1. "Země globálního Jihu by měly mít možnost stavět nové elektrárny na fosilní paliva." 2. "Země globálního Jihu by měly mít možnost žalovat země globálního Severu za znečištění způsobené nadnárodními společnostmi se sídlem na globálním Severu." 	

	3. "Země globálního Jihu by měly platit párům, aby měly méně dětí."	
15 minut	<p>Cíl: Cíl: Procvičit dovednosti rychlého vyvracení argumentů v týmovém formátu s vysokou energií.</p> <p>Jak to funguje:</p> <ol style="list-style-type: none"> Nastavení: Rozdělte třídu na malé týmy. Každý tým se seřadí na jednom konci třídy. Provedení: Učitel přednese prvnímu žákovi v každé řadě tvrzení (argument) k jednomu z výše uvedených témat. Tento student musí rychle poskytnout vyvrácení a poté se přesunout na konec řady. Pokračování: Další tvrzení je předáno druhému žákovi v pořadí, který ho vyvrátí, a tak dále. <p>Varianta: Složitost výroků se může v průběhu cvičení zvyšovat nebo lze stanovit časový limit pro odpovědi.</p>	
25 minut	<p>Cíl: Cíl: Vybudovat hlubší porozumění a procvičit si vyvracení složitějších argumentů ve spolupráci.</p> <p>Jak to funguje:</p> <ol style="list-style-type: none"> Nastavení: Uspořádejte sedadla do dvou soustředných kruhů (vnitřní a vnější kruh). Provedení: Žáci dostanou jedno z výše uvedených témat a 5 minut na brainstorming. Vnitřní kruh je pro, vnější kruh je proti. Vnější kruh musí argument vyvrátit. Vnitřní kruh reaguje na vyvrácení. Každé 3 minuty zazvoní zvonek a studenti ve vnějším kruhu se přesunou doprava. Studenti ve vnitřním kruhu se pokusí o nový argument. 	
10 minut	Přenos	
	<p>Přenos se provádí ideálně po každém cvičení (!)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Činnost: Diskuze po cvičení a zpětná vazba. • Zaměření: Analyzujte účinnost vyvrácení použitých ve cvičeních. • Metoda: Zprostředkujte skupinovou diskusi o tom, které vyvracející strategie byly nejúčinnější a proč. <p>Role učitele: Učitel: Poskytněte konkrétní zpětnou vazbu k tomu, jak studenti provedli své vyvrácení, zdůrazněte silné stránky a vysvětlete, proč se vyvrácení trefilo do černého.</p>	

Plán lekce 10 - Případová studie: Jak zvládnout energetickou krizi?

Potřebný čas	120 minut	
Cílová skupina	<i>Studenti ve věku 13-18 let, studenti debat</i>	
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> • Porozumět složitosti rozhodování o energetické politice během krize. • Rozvíjet dovednosti přesvědčivého mluvení a argumentace. • Procvičit si kritické myšlení a vyjednávání v politickém kontextu. 	
Čas	Téma, cíl, instrukce, metoda	Komentáře, materiály
15 minut	Problém	
15 minut	V této lekci budete postupovat podle níže uvedeného scénáře. Jako učitel začněte tím, že vysvětlíte uspořádání tohoto scénáře, připravte si rozdávací materiály a rozdělte třídu do určených skupin.	
45 minut	Vstup	
45 minut	Obrácená třída: studenti si připraví vstupní informace pro simulaci.	
45 minut	Školení	
45 minut	<p>Zájemové skupiny přednesou své první projevy, ve kterých budou argumentovat, proč by neměla být zvolena varianta, proti které se staví. (2 minuty na projev)</p> <p>Každý politik pak dostane příležitost položit dvě otázky skupině, kterou si vybere, a skupina bude mít možnost na ně odpovědět.</p> <p>Následovat bude druhé kolo, ve kterém budou argumentovat, proč by podle nich měla být zvolena jiná možnost nebo jiné možnosti. (2 minuty na řeč)</p>	
15 minut	Přenos	
15 minut	Politici budou hlasovat a na konci scénáře uvedou své zdůvodnění.	

Scénář:

V roce 2022 je chladná zima s prvním obdobím trvalých teplot pod bodem mrazu po téměř deseti letech a Nizozemsko se potýká s nedostatkem plynu. Válka na Ukrajině vedla k zastavení veškerého

vývozu plynu z Ruska. Vládní experti předpovídají, že při současném využití dojde plyn v únoru. To povede k tzv. hnědému výpadku, kdy lidé nebudou moci plyn používat.

Vláda přišla s řadou různých řešení, z nichž si bude muset jedno vybrat. Řešení jsou sporná a pro každé z nich se rychle zorganizovala zájmová skupina, která se staví proti pravidlům. Konečné slovo přenechala vláda Parlamentu.

Ve třídě budou zástupci zájmových skupin a parlamentních stran, kteří sehrají roli veřejného slyšení.

Třída je nejprve rozdělena do různých rolí. Poté dostanou 20 minut na přípravu. Zájmové skupiny si připraví dva návrhy projevů. Politické strany budou diskutovat o tom, jaký je jejich původní zájem.

Zájmové skupiny pak přednesou své první projevy, ve kterých budou argumentovat, proč by **neměla být** zvolena varianta, proti které se staví. (2 minuty na projev)

Politici pak dostanou příležitost položit dvě otázky skupině, kterou si sami vyberou.

Následovat bude druhé kolo, ve kterém budou argumentovat, proč **by** podle nich **měla být** zvolena jiná možnost nebo jiné možnosti. (2 minuty na řeč)

Politici pak budou hlasovat o tom, které variantě dávají přednost. V případě rovnosti hlasů dostanou zájmové skupiny, které se shodly, možnost závěrečného výtahu (30 sekund). Poté mají politici pět minut na to, aby si mezi sebou promluvili, než budou znovu hlasovat. Pokud je výsledek i nadále nerozhodný, bude následovat hnědý výstup.

VLÁDNÍ ŘEŠENÍ A ZÁJMOVÉ SKUPINY

Řešení 1: nechat problém vyřešit trh

Vláda umožní dodavatelům energie zvýšit ceny plynu, aby podpořila snížení spotřeby plynu ve společnosti. Protože cena musí být vysoká, vláda zastaví veškeré snahy o kompenzaci ceny plynu. Vláda se rovněž domnívá, že to povede ke snížení emisí CO₂. To je pro vládu důležité, protože vláda je na základě soudního rozhodnutí ("případ Urgenda") povinna snížit emise CO₂, což je cíl, který se jí v současné době nedaří plnit.

Zájmová skupina: Společnost angažovaných občanů za hospodářskou spravedlnost

Proti tomuto záměru se zformovala skupina znepokojených občanů. Poukazují na to, že pro mnoho lidí není možné snížit spotřebu a budou nuceni platit vyšší ceny nebo zmrazit. Možná nebudou moci snížit svou spotřebu, protože žijí ve špatně izolovaných sociálních bytech nebo se k nim nedostanou vládní informace. Skupina tvrdí, že většina občanů, kteří budou tímto návrhem poškozeni, má nízké příjmy a malé úspory.

Řešení 2: uzavření průmyslového území Chemelot

Nizozemsko je domovem rozsáhlého odvětví chemického průmyslu. Toto odvětví vyrábí chemické materiály pro různé účely, například léčiva, nátěrové hmoty a základní látky pro jiná průmyslová odvětví. Patří také k největším uživatelům zemního plynu v zemi. Uzavřením průmyslového areálu Chemelot, který se nachází na jihovýchodě země, by se spotřeba snížila natolik, že by bylo možné přečkat zimu. Vláda se rovněž domnívá, že to povede ke snížení emisí CO₂. To je pro vládu důležité, protože na základě soudního rozhodnutí ("případ Urgenda") je vláda povinna snížit emise CO₂, což je cíl, který se jí v současné době nedaří plnit.

Zájmová skupina: národní lobby pro obchodní zájmy (VNO-NCW)

Lobby podnikatelských zájmů je tímto návrhem šokována. Lobby poukazuje na to, že chemický průmysl je důležitým poskytovatelem pracovních míst v regionu. Areál Chemelotu byl vybudován za

účelem vytvoření pracovních míst v regionu, který byl v 80. letech minulého století postižen uzavřením dolů. Lobby rovněž poukazuje na to, že tyto podniky tvoří důležitou součást nizozemského průmyslu a exportu.

Řešení 3: obnovení těžby plynu zplynových polí v Groningenu

V Nizozemsku se nachází největší ložisko zemního plynu v západní Evropě. Těžba z tohoto ložiska plynu přináší Nizozemsku velké příjmy. Zároveň však způsobila, že oblast Groningenu je zranitelná vůči velkému množství malých zemětřesení (2 až 4 stupně Richterovy škály). Tato zemětřesení vytvářejí v domech zlomové linie, které se mohou zřítit. Vládní odborníci se však domnívají, že toto riziko je malé. Vláda v minulosti o příčinách těchto zemětřesení lhala, což v Groningenu vyvolalo velké pobouření. Po deseti letech ostrých politických debat a protestů se vláda rozhodla, že v roce 2020 těžbu plynu zastaví. Tváří v tvář nedostatku plynu nyní vláda uvažuje o jeho opětovné těžbě.

Zájmová skupina: Společnost pro bezpečný a udržitelný Groningen

Společnost je zděšena tím, že vláda opět poruší slib daný občanům Groningenu. Obnovení těžby plynu zvýší riziko, že v budoucnu dojde k zemětřesení. Občané v Groningenu prožívají bezesné noci. Provincie je navíc venkovská a chudší, než je průměr Nizozemska. Má pocit, že je vykořisťována bohatou západní částí země.

Řešení 4: nákup zkapalněného zemního plynu od společnosti, která v současné době dodává LNG do Pákistánu.

Vláda našla zásilku zkapalněného zemního plynu, která v současné době směřuje do Pákistánu. Společnost, která LNG dodává, lze přesvědčit, aby smlouvu s Pákistánem porušila a zaplatila pokutu. Tedy pokud je nizozemská vláda ochotna zaplatit za své dodávky dvojnásobek nejvyšší tržní ceny. Nizozemsko je ochotno tak učinit a je schopno si peníze půjčit na finančních trzích za levný úrok.

Zájmová skupina: pákistánské velvyslanectví a organizace pákistánsko-nizozemských občanů

Velvyslanectví se obává, že Pákistán v boji o zajištění své energetické bezpečnosti opět prohraje se Západem. Pákistán se potýká s hospodářskou krizí, protože ceny plynu celosvětově vzrostly. Došlo také k několikanásobnému přesměrování dodávek zkapalněného zemního plynu do Evropy, což vedlo k nedostatku energie a výpadkům v dodávkách v zemi. Pákistán tvrdí, že není stranou konfliktu na Ukrajině a není odpovědný za jednání Ruska.

Politické strany

Pro tuto simulaci vyberte sudý počet politických stran a zajistěte, aby měly sudý počet zástupců. Pokud je ve skupině lichý počet studentů, dejte VVD jednoho člena navíc. Zvolte 4 nebo 6 politických stran podle toho, kolik máte na simulaci času a kolik je ve třídě účastníků. Vyberte sudý počet stran, které jsou na pravici a na levici (viz rámeček na další straně).

VVD ("Volkspartij voor Vrijheid en Democratie") - středopravá konzervativně-liberální strana

VVD je liberální strana, která věří v malou vládu vstřícnou k podnikatelům. Věří, že jednotlivci by měli mít svobodu najít své vlastní štěstí a že vláda by neměla jednotlivým občanům nařizovat, co mají dělat. Strana je skeptická k hrozbám masové migrace.

CDA (Christendemocratisch Appèl) - Křesťanští demokraté

CDA je strana, která věří v politiku inspirovanou křesťanským náboženstvím. Věří v malý stát, protože jednotlivci a komunity mají nejlepší možnost převzít kontrolu nad svým životem a komunitou. Strana má silnou podporu ve venkovských oblastech.

GroenLinks - levicoví Zelení

GroenLinks je strana, která věří v klimatickou spravedlnost. Musíme co nejdříve snížit emise CO2. Tato změna klimatu však nemůže být provedena na úkor těch nejzranitelnějších. GroenLinks chce rovnostářskou společnost.

BIJ1 - radikální emancipační politika

BIJ1 je antikapitalistická strana, kterou založili antirasističtí aktivisté. Usiluje o radikální solidaritu, včetně posílení postavení zranitelných komunit napříč všemi dělicími liniemi a hranicemi.

Fórum pro demokracii

Fórum pro demokracii je krajně pravicová politická strana. Strana je skeptická ke klimatickým změnám, obává se imigrantů a ztráty tradičních hodnot a je skeptická vůči pandemii Covid.

Strana je velmi kontroverzní a ostatní strany s ní raději nespolupracují a nedopřejí jí politické vítězství.

D66

D66 je progresivní centristická strana. Věří v mezinárodní spolupráci a podporuje volný trh spojený se silným sociálním státem. Jejich hlavním cílem je umožnit jednotlivcům, aby se mohli rozhodovat pro svůj život co nejlépe. D66 se považuje za pragmatiky, kteří se snaží najít "nejlepší" řešení v každém scénáři.

Problém

Nizozemsko čelí plynové krizi a musí si vybrat jednu ze čtyř náročných možností. Proti každé z nich se postaví zájmová skupina. Politické strany musí dospět k rozhodnutí, kterou cestu zvolit.

Možná řešení

Zvýšení cen plynu

Zájmová skupina: znepokojení občané

Zavřít chemický průmysl

Zájmová skupina: podnikatelská lobby

Obnovení těžby plynu z plynového pole Groningen

Zájmová skupina: Společenství Groningen

Přivést dodávky plynu, které jsou v současné době na cestě do Pákistánu.

Zájmová skupina: pákistánská vláda

Politické strany

VVD (konzervativně-liberální pravý střed)	GroenLinks (eko-socialisté)
CDA (Křesťanští demokraté)	BIJ1 (antikapitalistická a radikální solidarita)
Fórum pro demokracii (krajní pravice)	D66 (progresivističtí centristé)

Krok 1: příprava	<p>20 minut. Zájmové skupiny si připraví své projevy.</p> <p>Politické strany diskutují o svých původních preferencích a také o nejsilnějším argumentu proti svým původním preferencím.</p>
------------------	---

Krok 2: veřejná diskuse	<p>Fáze 1: zájmové skupiny představí své důvody pro vyloučení (každá 2 minuty).</p> <p>Maximálně 2 otázky a odpovědi politických stran zájmovým skupinám)=</p> <p>Fáze 2: zájmové skupiny představí své argumenty, proč by se místo toho měla zvážit jiná možnost nebo možnosti (každá 2 minuty).</p>
-------------------------	---

Krok 3: hlasování a vyjednávání	<p>Politické strany hlasují pro návrh. Pokud jeden návrh získá většinu, simulace končí.</p> <p>V případě rovnosti hlasů dostanou zájmové skupiny, které dosáhly rovnosti hlasů, možnost přednést závěrečný elevator pitch (30 sekund).</p> <p>V případě, že pro jeden návrh není většina, stane se tak v případě dvou zájmových skupin, které získaly nejvíce hlasů.</p> <p>Politické strany pak o návrhu znovu hlasují.</p> <p>Pokud to čas dovolí, mohou politické strany mezi sebou diskutovat po dobu 5 minut.</p>
---------------------------------	--

Globální zdraví

Plán lekce 1: Globalizace a globální zdraví

Potřebný čas	45 minut									
Cílová skupina	<i>Studenti ve věku 13-18 let, studenti debat</i>									
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> • Studenti se dozvědí, jak globalizace ovlivnila globální zdraví a globální zdravotní politiku. • Studenti se zamýšlejí nad výzvami k zajištění globálního zdraví pro všechny 									
Čas	Téma, cíl, instrukce, metoda	Komentáře, materiály								
5 minut	Problém									
	<p>Položte si otázku: "Jak může zdravotní politika v jedné zemi ovlivnit zdravotní výsledky v jiné zemi?" Ukažte první ročník mapy rozptýlu Johna Hopkinse Covid-19.</p> <p>Zeptejte se studentů: Co si pamatujete z pandemie?</p>	Odkaz na mapu								
15 minut	Vstup									
	<p>Představte obsah části modulu "Co je globální zdraví" prostřednictvím interaktivní prezentace. Zaměřte se na pojmy: veřejné zdraví, globalizace, epidemie nemocí, infekční a neinfekční nemoci a globální regulace zdraví. Abyste se ujistili, že další krok ve školení proběhne dobře, nezapomeňte požádat o příklady nepřenosných a infekčních nemocí a/nebo je uvést.</p> <table border="1"> <tr> <td>Infekční nemoci</td> <td>Nepřenosné nemoci</td> </tr> <tr> <td>Covid-19</td> <td>Srdeční infarkty</td> </tr> <tr> <td>HIV/AIDS</td> <td>Rakovina</td> </tr> <tr> <td>Malárie</td> <td>Diabetes</td> </tr> </table> <p>Brainstorming se třídou: Jaké jsou možné obtíže při zajišťování globálního zdraví pro všechny? Vytvořte se třídou myšlenkovou mapu na tabuli. Ta může sloužit jako podklad pro otázky kladené v této a dalších hodinách.</p>	Infekční nemoci	Nepřenosné nemoci	Covid-19	Srdeční infarkty	HIV/AIDS	Rakovina	Malárie	Diabetes	
Infekční nemoci	Nepřenosné nemoci									
Covid-19	Srdeční infarkty									
HIV/AIDS	Rakovina									
Malárie	Diabetes									
X min	Školení									
	<ul style="list-style-type: none"> • Rozdělte studenty do dvou skupin a každé skupině dejte jeden ze dvou informačních listů WHO o malárii. Diabetes <p>Dejte jim 10 minut na přípravu. Jejich úkolem je argumentovat, že</p>									

	jimi přidělená nemoc je větším rizikem pro celosvětové zdraví.	
5 minut	Přenos	
	Diskutujte se studenty o tom, jaké nejlepší argumenty slyšeli ve prospěch druhého stanoviska, a shromážděte je na tabuli, abyste vytvořili "mapu argumentů".	

Shrnutí tohoto bloku obsahu

Globální zdraví, které přesahuje hranice států a vlád, vyžaduje společnou globální reakci. Tato oblast se z euro- a západocentrické stala oblastí, která vyžaduje nadnárodní spolupráci, což je patrné zejména během zdravotních krizí, jako je COVID-19.

Dopad globalizace:

Globalizace významně ovlivnila celosvětové zdraví. Zvýšila šíření a dosah nemocí, což vedlo ke vzniku nových infekčních onemocnění a kmenů rezistentních vůči lékům. Usnadnilo se globální působení farmaceutického průmyslu a mezinárodní vědecká spolupráce, což zvýraznilo potřebu kolektivních opatření nad rámec spolupráce států.

Globální rozvoj zdravotnictví a přístup k lékům:

V přístupu k lékům existují rozdíly, které jsou ovlivněny ekonomickými a politickými faktory. Globalizace přispěla k vyšším cenám léků a problémům s patentovou ochranou, čímž vznikly značné nerovnosti v celosvětovém zdravotnictví, zejména mezi globálním Severem a Jihem.

Globální správa a politika v oblasti zdraví:

Na řízení globálního zdraví se podílejí různé státní i nestátní subjekty, včetně mezinárodních organizací, občanské společnosti a soukromých společností. Nejznámější je Světová zdravotnická organizace (WHO). Globalizace přenesla odpovědnost za tvorbu politiky z národních vlád na tyto různé aktéry, což vyvolává obavy ohledně demokratické odpovědnosti a tržně orientovaných přístupů ke zdraví.

Nemoci převažující v zemích globálního Jihu:

Nemoci jako AIDS a ebola neúměrně postihují země globálního Jihu a ilustrují složitou souhru zdraví, ekonomiky a politiky. Například výzkum a šíření léků je nedostatečné kvůli nižšímu bohatství a špatné zdravotnické infrastruktuře na místě. Úloha mezinárodních organizací, jako je WHO, při stanovování zdravotnických standardů a politik je klíčová, a to navzdory problémům v globálním řízení zdravotnictví.

Globální zdravotní a rozvojová pomoc:

Zdravotní problémy v zemích s nízkými a středními příjmy jsou často závislé na mezinárodní pomoci, což vytváří dynamiku mezi dárce a příjemcem, která nemusí být v souladu s potřebami přijímajících zemí.

Plán lekce 2: Globální vzorce zdraví a nemocí

Potřebný čas	45 minut	
Cílová skupina	<i>Studenti ve věku 13-18 let, studenti debat</i>	
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> • Studenti se seznámí s globálními vzorci zdraví a nemocí. • Studenti se naučí provádět výzkum a prezentovat výsledky výzkumu pomocí vizuálních pomůcek. 	
Čas	Téma, cíl, instrukce, metoda	Komentáře, materiály
2 minuty	Problém	
	Vysvětlete toto tvrzení: "Globalizace usnadnila šíření nemocí více než kdy jindy".	
5 minut	Vstup	
	<p>Nabídněte krátkou interaktivní přednášku na téma globalizace nemocí a K přípravě vám pomohou materiály poskytnuté v tomto projektu. Můžete se dotknout:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Způsoby šíření nemocí (vzduchem, vodou, krví, přímým kontaktem, prostřednictvím přenašečů (živočichů, kteří přenášejí zárodky, jako je hmyz nebo netopýři); - Příčiny a důsledky globalizace a jejich vztah ke globalizaci nemocí (ekonomika, např. cestování a obchod; kultura, např. kulturní pojetí šíření duševního zdraví, např. deprese v asijských zemích). 	Čtenář
20 minut	Školení	
	<p>Rozdejte prázdnou mapu světa skupinám 2-3 studentů. Požádejte je, aby představili šíření nějaké nemoci a napsali alespoň 2 příčiny, které šíření této nemoci umožnily, a případně alespoň 1 faktor, který dalšímu šíření bránil. Vyberte si z následujících možností:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Černý mor; - Ebola; - HIV/AIDS; - Covid-19; - Malárie; - Neštovice 	Mapy světa. Na Wikipedii je k dispozici prázdná mapa.

15 minut	Přenos	
	Studenti si během 5 minut připraví prezentaci svých výsledků. Poučte studenty, aby začali poutavou otázkou, uvedli závěr a citovali své zdroje. Hodnoťte tyto tři složky.	

Plán lekce 3: Změna klimatu a globální zdraví

Potřebný čas	45 minut	
Cílová skupina	<i>Studenti ve věku 13-18 let, studenti debat</i>	
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> • Studenti pochopí, jak globální environmentální problémy ovlivňují mezinárodní a domácí zdravotní politiku. 	
Čas	Téma, cíl, instrukce, metoda	Komentáře, materiály
15 minut	Problém + vstup	
15 minut	<p>Podívejte se společně na toto video z Duke University a zkontrolujte si se studenty, zda získali potřebné znalosti. Můžete použít tyto otázky:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jakou roli hraje migrace v globálním zdraví a změně klimatu? • Co znamená "jedno zdraví"? • Jaký je příběh vlivu těžby na zdraví? 	Potřebujete být schopni vysílat video
25 minut	Školení	
25 minut	<p>Studenti dnes vytvoří debatní případ, přičemž použijí následující kroky.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mapování zúčastněných stran. Zeptejte se studentů, koho se týkají zdravotní dopady těžby. A koho by se dotýkalo uzavření dolu. - Rozdělte studenty do dvou skupin, z nichž jedna bude pro řešení "měli bychom zavřít znečišťující doly" a druhá proti němu. Požádejte studenty, aby odpověděli na následující otázky: V čem je problém? Co je příčinou problému? Jak mé řešení vyřeší problém/jak řešení vytvoří problém? Existuje alternativa řešení problému? Proč výhody mé strany převažují nad škodami druhé strany? <p>Nechte studenty prezentovat své nápady (2 minuty na skupinu).</p>	
5 minut	Přenos	
5 minut	Nechte všechny studenty hlasovat o preferovaném řešení:	

	zavřít důl, otevřít důl nebo jakoukoli jinou navrhovanou alternativu. Zeptejte se studentů, proč hlasovali pro řešení, která zvažovali.	
--	---	--

Pokud si video nemůžete přehrát, zde jsou dva možné dopady těžby, které lze prezentovat ve třídě.

- Horníci jsou vystaveni vysokému riziku onemocnění dýchacích cest v důsledku vdechování prachu, zejména křemičitého a uhelného. Tato expozice může vést k onemocněním, jako je pneumokonióza (včetně černých plic u horníků), silikóza a azbestóza. Mezi horníky se také častěji vyskytuje chronická obstrukční plicní nemoc (CHOPN) a rakovina plic.
- Těžba může mít také širší zdravotní dopady na okolní komunity v důsledku kontaminace životního prostředí. Vodní zdroje mohou být znečištěny těžkými kovy a toxickými chemikáliemi z těžebních procesů, což má vliv na pitnou vodu, zemědělství a rybolovné zdroje. Kvalita ovzduší se může zhoršit v důsledku uvolňování pevných částic a dalších znečišťujících látek.

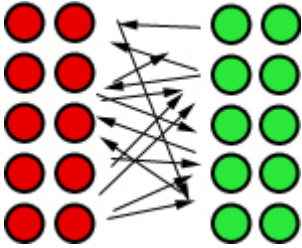
Plán lekce 4: Vakcinační nacionalismus

Potřebný čas	45 minut	
Cílová skupina	<i>Studenti ve věku 13-18 let, studenti debat</i>	
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> • Studenti jsou schopni porozumět příčinám nacionalismu v souvislosti s očkováním. • Studenti jsou schopni argumentovat z pohledu různých zainteresovaných stran a rozumí tomu, jak analyzovat obavy zainteresovaných stran. 	
Čas	Téma, cíl, instrukce, metoda	Komentáře, materiály
5 minut	Problém	
5 minut	Vysvětlíte pojem očkovací nacionalismus (viz čtenář o COVAXu a očkovacím nacionalismu).	
15 minut	Vstup	
	<p>Rozdělte třídu do tří skupin:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Globální sever; • Globální Jih; • Světová zdravotnická organizace <p>Popište následující scénář:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Po světě se rychle šíří nový virus. Byla vyvinuta nová vakcína. Globální Sever si v současné době vytváří zásoby této nové vakcíny, což znamená, že pro globální Jih není dostatek zásob. - Požádejte studenty, kteří jsou ve skupinách zastupujících globální Sever/Jih, aby si připravili tříminutové prohlášení na obhajobu svého politického postoje; - Požádejte skupinu WHO, aby přišla s řešením hromadění vakcín. Pokud budou mít problém, nabídněte jim jako řešení COVAX. 	
15 minut	Školení	
	<ul style="list-style-type: none"> - Každá skupina představí svůj případ, přičemž WHO jde na řadu jako poslední; - Globální Sever a Globální Jih dostanou 3 minuty na interní diskusi o tom, zda s návrhem souhlasí, a během 1 minuty představí, zda návrh považují za adekvátní. 	
5 minut	Přenos	
5 minut	Debriefujte spíše na úrovni použití analýzy zúčastněných stran než	

	na úrovni obsahu argumentů. Jaké otázky si žáci kladli ohledně své zainteresované strany? Byly by to také užitečné otázky, kdyby dostali přiděleného jiného stakeholdera? Shromážděte užitečné otázky a přístupy na tabuli.	
--	---	--

Plán lekce 5: Volný trh s léky

Potřebný čas	45 minut	
Cílová skupina	<i>Studenti ve věku 13-18 let, studenti debat</i>	
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> • Studenti jsou schopni popsat úlohu soukromých nadací a farmaceutických společností v oblasti globálního zdraví. • Studenti jsou schopni vypracovat argumenty s využitím analýzy zúčastněných stran. 	
Čas	Téma, cíl, instrukce, metoda	Komentáře, materiály
2 minuty	Problém	
	<p>Zadejte studentům následující pohyb:</p> <p>"Že bychom měli znárodnit výrobu léků"</p> <p>Cílem dnešní hodiny je debata o tomto návrhu.</p>	
5 minut	Vstup	
	<p>Zopakujte si otázky analýzy zainteresovaných stran, které jste zjistili v lekci 4. Případně použijte následující sadu:</p> <p>Identifikace a charakteristika zúčastněných stran</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kterých skupin se návrh týká? • Jaké podskupiny v nich můžeme identifikovat? • Jak se návrh dotýká skupin? <p>Argumenty o dopadu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Která z postižených skupin má největší počet členů? • Která skupina je postižena nejintenzivněji? • Jakou odpovědnost a povinnosti máme vůči různým zúčastněným stranám? • Které zúčastněné strany jsou nejdůležitější? <p>Argumenty o pravděpodobnosti</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jaké jsou zájmy zúčastněných stran? • Jaké jsou pobídky zúčastněných stran? • Jaké jsou krátkodobé zisky a ztráty pro zúčastněné strany? 	

30 minut	Školení	
20 minut	Rozdělte studenty na návrh a námitku k návrhu. Vysvětlete jim, že budou debatovat ve formátu Dolní sněmovny (viz níže) a že mají 15 minut na přípravu. Povzbuďte je, aby si připravili argumenty pomocí otázek pro analýzu zúčastněných stran. Pokud mají s identifikací zainteresovaných stran problémy, navrhněte jim zainteresované strany na začátku, abyste jim usnadnili další průběh.	
10 minut	<p>Použijte rozpravu ve sněmovně. V tomto formátu rozpravy nejsou přiděleny žádné řečnické pokyny. Týmy stojí proti sobě. V okamžiku, kdy chce někdo promluvit, vstane. Doporučujeme jim, aby přinesli pouze jeden konstruktivní bod a/nebo jeden vyvracející bod. Učitel působí jako moderátor a dohlíží na to, aby i) oba týmy mluvily střídavě a měly zhruba stejný čas na vystoupení, ii) projevy byly krátké a věcné. Debata trvá 10 minut.</p> 	
5 minut	Přenos	
	Debrief na úrovni argumentů. Zeptejte se studentů, jaké byly podle nich nejsilnější argumenty druhé strany a jejich strany a co je činilo silnými argumenty.	

Plán lekce 6: Patenty a globální přístup ke zdraví

Potřebný čas	45 minut	
Cílová skupina	<i>Studenti ve věku 13-18 let, studenti debat</i>	
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> • Studenti jsou schopni vysvětlit, jak práva duševního vlastnictví ovlivňují globální zdraví. • Studenti se učí rozvíjet argumentaci pomocí metod tvorby případu. 	
Čas	Téma, cíl, instrukce, metoda	Komentáře, materiály
5 minut	Problém	
	Předložte studentům následující dilema: "Patenty jsou považovány za nezbytné pro vývoj vakcín."	
5 minut	Vstup	
	Vysvětlete (nebo zrekapitulujte, pokud jste učili lekci 3 v tomto modulu) otázky, které mohou vést k případu: V čem je problém? Co je příčinou problému? Jak mé řešení vyřeší problém/jak řešení vytvoří problém? Existuje alternativa řešení problému (ne pro návrh, ano pro námitku)? Proč výhody na mé straně převažují nad škodami na straně druhé	
25 minut	Školení	
	Rozdělte třídu na dvě skupiny a zadejte jim pohyb: "Během pandemie bychom měli zrušit patenty na vakcíny proti nemocem". Každá skupina si musí připravit případ. Během tohoto sezení nesmějí použít žádný již existující výzkum.	
10 minut	Přenos	
	Požádejte studenty, aby představili své případy (každý 3 minuty). Nabídněte zpětnou vazbu k obsahu. Níže je uveden stručný obsah, který můžete použít k poskytnutí dalších argumentů a souvislostí. Pokud jste učili lekci 3, zamyslete se nad rozdílem mezi oběma cvičeními. Zvládlí to studenti bez znalostí? Jaké odlišné strategie použili?	

Studenti dokáží vysvětlit dopad práv duševního vlastnictví (IPR) na celosvětové zdraví na základě následujících klíčových bodů:

- Práva duševního vlastnictví, zejména patenty, chrání investice farmaceutických společností do výzkumu a vývoje tím, že jim na určitou dobu udělují výhradní práva na prodej nového léku. To vede k vyšším cenám léků, což může omezit přístup k základním lékům v zemích s nízkými příjmy, kde je zátěž nemocemi vyšší.
- Prosazování práv duševního vlastnictví vytvořilo výraznou propast mezi globálním Severem a Jihem. Bohatší země si mohou dovolit drahé léky, zatímco chudší země mají kvůli vysokým nákladům problémy s jejich dostupností. Pravidla duševního vlastnictví, zejména ta, která se týkají investic do zdravotnictví, prosazují především země globálního Severu, což významně ovlivňuje dostupnost a cenovou dostupnost léků v zemích globálního Jihu.
- V situacích, jako jsou pandemie nemocí, může nepružné uplatňování práv duševního vlastnictví bránit včasné distribuci základních léčivých přípravků, což ovlivňuje výsledky v oblasti veřejného zdraví na celém světě. Proti takovému přísnému uplatňování práv duševního vlastnictví během zdravotních krizí se vede normativní debata.
- Generické léky sice nabízejí levnější alternativu, ale v zemích s nízkými příjmy je kapacita pro výrobu těchto generik často omezená kvůli omezením práv duševního vlastnictví. Toto omezení ovlivňuje jejich schopnost nezávisle řešit potřeby veřejného zdraví.
- Práva duševního vlastnictví rovněž přispěla k tomu, že se pozornost zaměřuje na nemoci, které jsou častější na globálním Severu, a potenciálně se opomíjejí nemoci, které jsou endemické na globálním Jihu. Toto zaměření odvádí výzkum a vývoj od nemocí, které by nemusely být rentabilní kvůli nižším finančním možnostem postižených obyvatel.

Existují však argumenty ve prospěch zachování práv duševního vlastnictví.

- Práva duševního vlastnictví, zejména patenty, by mohla mít zásadní význam pro podporu inovací v oblasti léčiv a zdravotnické techniky. Příslib patentové ochrany a potenciální zisky, které může přinést, jsou pro společnosti významnou pobídkou k rozsáhlým investicím do výzkumu a vývoje. Bez této ochrany by se společnosti nemusely pouštět do nákladného a riskantního procesu vývoje nových léků.
- Vývoj nových léků je nákladný a zdlouhavý proces, který často stojí miliardy dolarů a trvá mnoho let, než se lék dostane na trh. Patenty umožňují společnostem získat zpět své investice tím, že jim poskytují dočasný monopol na prodej jejich výrobků. Toto období exkluzivity na trhu lze považovat za nezbytnou návratnost investice.
- Zastánci tvrdí, že práva duševního vlastnictví pomáhají zajistit, aby léčivé přípravky byly bezpečné, účinné a kvalitní. Pokud jsou společnosti držiteli patentů, jsou odpovědné za dodržování přísných standardů výroby a odpovědnosti, protože jejich pověst a ziskovost jsou přímo spojeny s kvalitou jejich výrobků.

Alternativou k uvolnění práv duševního vlastnictví je vytvoření programů dobrovolného dárcovství vakcín, které by v případě naléhavé potřeby hradil globální Sever. Nejznámějším pokusem byl program COVAX, jehož cílem bylo očkovat 20 % populace zemí globálního Jihu. Tento pokus byl úspěšný jen částečně, protože nacionalismus očkovacích látek omezoval zdroje a dodávky vakcín.

Plán lekce 7: právo na zdravotní péči

Potřebný čas	45 minut	
Cílová skupina	<i>Studenti ve věku 13-18 let, studenti debat</i>	
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> • Žáci jsou schopni rozlišovat mezi negativními a pozitivními právy. • Studenti jsou schopni argumentovat, zda právo na zdraví může či nemůže zajistit zdraví pro všechny. 	
Čas	Téma, cíl, instrukce, metoda	Komentáře, materiály
5 minut	Problém	
	<p>Vysvětlíte pojem lidského práva a upozorníte, že polovina lidské populace nemá přístup k odpovídající zdravotní péči.</p> <p>Vyzvěte třídu, aby popsala, jaké podoby mohou mít tyto překážky, a vytvořte jejich seznam.</p>	Video o zdraví jako lidském právu
15 minut	Vstup	
	<p>Vysvětlíte pojem "negativních" a "pozitivních práv".</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pozitivní (sociální) právo: právo, které vyžaduje, aby někdo jednal vaším jménem; • Negativní (Svoboda) právo: Právo jednat bez zásahu jiných osob <p>Požádejte studenty, aby popsané překážky rozdělili do skupin jako porušení "pozitivních" nebo "negativních" práv. (Příklad: nemožnost platit za zdravotní péči je porušením pozitivního práva; zákaz potratů nebo jiné reprodukční zdravotní péče je porušením negativního práva).</p> <p>Požádejte studenty, aby se zamysleli nad tím, proč v mnoha zemích není naplňováno pozitivní právo na zdravotní péči. Pokud chcete poskytnout další podněty, neváhejte použít jako analogii soudní případ Grooteboom v. Jihoafrická republika (popsaný v odkazovaném videu).</p> <p>V podstatě jde o to, že i když Nejvyšší soud Jihoafrické republiky konstatoval, že bydlení je lidským právem, které musí vláda zajistit, když se potýká s dostatečnými zdroji, vláda se stále potýká s dostatečnými zdroji, a proto se v Jihoafrické republice potýká se zajištěním odpovídajícího bydlení.</p>	Grooteboom proti Jihoafrické republice

15 minut	Školení	
	<p>Uspořádejte improvizovanou debatu na dané téma ve formátu debaty v Dolní sněmovně (viz předchozí školení): "Pozitivní právo na zdraví znamená, že lidé v dříve kolonizovaných zemích by měli požadovat, aby lidé v dříve kolonizujících zemích platili za své zdraví".</p> <p>Upravte debatu tak, aby studenti argumentovali z vlastního pohledu. Požádejte studenty, aby se postavili na tu stranu třídy, se kterou nejvíce souhlasí, a řekněte jim, že pokud změní svůj názor, mohou se přesunout do jiných částí třídy.</p>	
5 minut	Přenos	
	<p>Debrief na úrovni argumentace právy. Jaké jsou nejlepší argumenty pro to, zda mají lidé v bývalých koloniích právo (nebo ne) požadovat mzdu? Hlavním závěrem, který budete chtít vyvodit, je myšlenka, že práva mají složku "povinnosti", a zamyslet se nad zdroji takové povinnosti.</p>	

Plán lekce 8: Problémy při implementaci globálního zdraví

Potřebný čas	45 minut	
Cílová skupina	<i>Studenti ve věku 13-18 let, studenti debat</i>	
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> • Studenti jsou schopni porozumět příležitostem a nedostatkům globálního zdravotnictví. • Studenti jsou schopni analyzovat příčiny a důsledky 	
Čas	Téma, cíl, instrukce, metoda	Komentáře, materiály
10 minut	Problém	
	Problematizujte dvě mezinárodní reakce na výskyt nepřenositelných nemocí na Západě: Ebola a covid-19 (viz níže).	
20 minut	Vstupy / školení	
	Obraťte třídu pro tuto vstupní relaci. Požádejte studenty, aby určili alespoň tři důvody nedostatečné reakce v případě Covid-19 a přehnané reakce v případě eboly. Nechte je pracovat ve dvou skupinách. Nechte je tyto nápady prezentovat zbytku třídy.	
15 minut	Přenos	
	<p>Na základě zjištěných příčin z každé strany požádejte studenty, aby navrhli možné nápady, jak tyto epidemie lépe řešit. Zeptejte se jich, kdo by je měl realizovat: země nebo WHO? Zeptejte se jich na možné překážky realizace: mediální narativy, finance, domácí politické podněty?</p> <p>Cílem tohoto skupinového brainstormingu je pochopit složitosti, které ztěžují zajištění globálního zdraví pro všechny.</p>	

A) Reakce Západu na ebolu: Přeceňování rizik

Reakce Západu na epidemii eboly, která se v letech 2014-2016 soustředila především v západní Africe, se vyznačovala výrazným přeceněním rizik, která pro západní země představovala. Tato reakce zahrnovala několik prvků:

1. Západní média často senzačně informovala širokou veřejnost o hrozbě eboly, což vedlo k nepřiměřenému strachu obyvatelstva. Tento strach byl podněcován názornými obrázky a zaměřením na ojedinělé případy v západních zemích, což zastínilo závažnější situaci v Africe.

2. V důsledku zvýšeného strachu došlo k nesprávnému rozdělení zdrojů, včetně nadměrných výdajů na domácí připravenost v podobě cvičení pro případ nouze, specializovaného vybavení a izolačních jednotek, z nichž mnohé zůstaly nevyužity nebo byly zbytečné.
3. Strach a dezinformace vedly ke stigmatizaci osob z postižených regionů nebo osob považovaných za ohrožené. To někdy vedlo ke zbytečným karanténním opatřením a diskriminaci, což dále komplikovalo úsilí v oblasti veřejného zdraví.
4. Přílišné zdůrazňování hrozby pro západní země odvádělo pozornost a zdroje od regionů, které to nejvíce potřebují. Západní strategie v oblasti veřejného zdraví často dostatečně neřešily kulturní, ekonomické a politické souvislosti postižených afrických zemí nebo se jim nepřizpůsobily.

B) Reakce Západu na COVID-19: Podceňování rizik

Naopak počáteční reakce Západu na COVID-19 na počátku roku 2020 se vyznačovala podceněním rizik spojených s tímto virem, což vedlo k několika klíčovým selháním:

1. Mnohé západní země si pomalu uvědomovaly závažnost epidemie, a to navzdory varováním epidemiologů a precedentu, který vytvořily země ve východní Asii. Toto zpoždění zahrnovalo váhání se zavedením cestovních omezení, testování, sledování kontaktů a doporučení v oblasti veřejného zdraví.
2. Obecně byla zjištěna nedostatečná připravenost, pokud jde o osobní ochranné prostředky (OOP), připravenost nemocnic a testovací kapacity. Tato nepřipravenost byla částečně způsobena podceněním přenosnosti viru a potenciálního dopadu na systémy veřejného zdraví.
3. První sdělení politických představitelů a zdravotnických úředníků v několika západních zemích minimalizovala hrozbu, což vedlo ke zmatení a sebeuspokojení veřejnosti. To zahrnovalo protichůdná sdělení o nutnosti masek a sociálních opatření.
4. Nedocnění plného rizika viru vedlo k pozdním zásahům, které neúměrně postihly zranitelné skupiny obyvatel, včetně starších osob a osob s již existujícími zdravotními potížemi, zejména v pečovatelských domech a hustě osídlených městských oblastech.

Plán lekce 9: Politické reakce na pandemii

Potřebný čas	45 minut	
Cílová skupina	<i>Studenti ve věku 13-18 let, studenti debat</i>	
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> • Studenti jsou schopni argumentovat o dilematech, kterým čelí vlády během pandemie. • Studenti se naučí připravit debatu Světové školy 	
Čas	Téma, cíl, instrukce, metoda	Komentáře, materiály
15 minut	Problém a vstupy	
	<p>Poznámka: Lekce 9 a lekce 10 se nejlépe kombinují.</p> <p>Popište přístup Nového Zélandu k pandemii Covid-19 a porovnejte jej s přístupem Švédska k pandemii Covid-19.</p> <p>Pak jim dejte návrh: TH, kdyby si mohl vybrat mezi těmito dvěma přístupy, by dal přednost tomu, aby svět přijal přístup Nového Zélandu před přístupem Švédska ke Covidu-19.</p>	
25 minut	Školení	
	<p>Nechte studenty připravit se na debatu ve stylu Worlds Schools. V případě, že nemáte čas na lekci 10, přesune se pozornost od přípravy debaty k vytvoření případu. Požadujte, aby studenti stanovili analýzu problému, vytvořili politický model a vytvořili 3 argumenty.</p>	
5 minut	Přenos	
5 nebo 10 minut	<p>V případě, že budete provádět lekci 10: Na konci hodiny se studentů zeptejte, v čem mají problémy, a poskytněte jim zpětnou vazbu přizpůsobenou jejich problémům.</p> <p>V případě, že lekci 10 neprovedete: - Požádejte studenty, aby představili svůj případ. Poskytněte zpětnou vazbu k úrovni argumentace.</p>	

Během pandemie COVID-19 zaujaly Švédsko a Nový Zéland výrazně odlišné přístupy k řešení krize, což vedlo k rozdílným výsledkům a celosvětové pozornosti. Zde je přehled strategií jednotlivých zemí a analýza jejich rozdílů:

Švédská odpověď na COVID-19:

Reakce Švédska na pandemii se vyznačovala obzvláště uvolněným přístupem, na rozdíl od přísných výluk, které zavedla většina ostatních zemí. Mezi klíčové prvky švédské strategie patřily:

1. Na rozdíl od mnoha jiných zemí Švédsko neprosadilo povinné uzavření budov. Restaurace, školy pro mladší děti a většina podniků zůstaly otevřené.
2. Vláda se spoléhala spíše na dobrovolné pokyny než na přísná nařízení. Občanům bylo doporučeno, aby se drželi stranou, pracovali pokud možno z domova a vyhýbali se cestám, které nejsou nezbytné, ale jednalo se spíše o doporučení než o vynucovaná pravidla.
3. Cílem Švédska bylo chránit nejzranitelnější skupiny obyvatel, zejména starší osoby, ačkoli později se objevila značná kritika účinnosti této ochrany.
4. Ačkoli to nebylo oficiálně uvedeno jako cíl, švédský přístup naznačuje, že dosažení stádové imunity, kdy se dostatečná část populace stane imunní v důsledku infekce, čímž se zpomalí šíření, by mohlo být přirozeným vedlejším produktem jejich strategie.

Odpověď Nového Zélandu na COVID-19:

Naproti tomu Nový Zéland zavedl jednu z nejprísnejších a nejproaktivnejších reakcí:

Včasné a přísné uzamčení: Na Novém Zélandu byla v době, kdy byl počet případů ještě velmi nízký, vyhlášena brzká a přísná celostátní výluka. To zahrnovalo uzavření hranic, uzavření podniků, které nejsou důležité, a nařízení zůstat doma.

1. Cílem bylo virus v zemi zcela eliminovat, což bylo podpořeno agresivním testováním, sledováním kontaktů a karanténními opatřeními.
2. Vláda v čele s premiérkou Jacindou Ardernovou poskytla jasnou, konzistentní a empatickou komunikaci, která byla klíčová pro zajištění dodržování zdravotních směrnic a důvěry veřejnosti v ně.
3. Nový Zéland udržoval přísné kontroly na svých hranicích a zavedl povinnou karanténu pro všechny příchozí, čímž výrazně snížil riziko importu nových případů.

Rozdíly:

Nejzřetelnější rozdíl byl v používání uzávěrů. Švédská strategie umožňovala větší osobní svobodu a menší ekonomické narušení v krátkodobém horizontu, ale byla kritizována za vyšší míru infekcí a úmrtí. Přístup Nového Zélandu omezil svobodu a byl ekonomicky nákladný, ale vedl k velmi nízkému počtu případů a úmrtí, což umožnilo rychlejší ekonomickou obnovu po ukončení výluk.

1. Švédsko a Nový Zéland měly zásadně odlišné cíle v oblasti veřejného zdraví. Švédsko zřejmě akceptovalo, že se COVID-19 v určité míře rozšíří v populaci, ale snažilo se toto šíření řídit, aby nedošlo k přetížení zdravotní péče. Nový Zéland usiloval o úplnou eliminaci viru.
2. Švédský systém zdravotní péče byl během vrcholů pandemických vln značně zatížen, zatímco na Novém Zélandu se díky včasným opatřením podařilo zabránit ohromnému nárůstu počtu případů a udržet systém zdravotní péče relativně stabilní.
3. Novozélandská vláda se těšila vysoké důvěře veřejnosti a dodržování předpisů, které byly podpořeny transparentní komunikací a viditelným vedením. Naproti tomu Švédsko čelilo domácí i mezinárodní kritice a kontrole kvůli svému méně restriktivnímu přístupu.
4. Jak se pandemie vyvíjela, původní výhody švédského přístupu (menší ekonomický zásah, sociální svoboda) byly zpochybněny ve světle dalších vln infekce a příchodu vakcín, které poskytly novou metodu dosažení stádové imunity bez rozsáhlé infekce. Současně byla zpochybněna udržitelnost přístupu Nového Zélandu, protože v poslední fázi pandemie se země otevíraly a Nový Zéland se kvůli své přísné politice nemohl tohoto otevírání účastnit.

Lze shrnout, že švédský přístup byl založen na epidemiologických, ekonomických a sociálních úvahách, které předpokládaly vysokou odpovědnost veřejnosti a toleranci k riziku, zatímco Nový Zéland upřednostňoval zdravotní bezpečnost a eliminaci, což odráželo opatrnější a konzervativnější filozofii veřejného zdraví. Oba přístupy poskytují cenná ponaučení pro řízení budoucích pandemií, zejména pokud jde o vyvážení zdravotních výsledků s ekonomickými a sociálními dopady.

Plán lekce 10: Diskuse o globální zdravotní politice

Potřebný čas	Různě; 45 až 60 minut							
Cílová skupina	<i>Studenti ve věku 13-18 let, studenti debat</i>							
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> • Žáci jsou schopni formulovat a prezentovat svůj názor na globální zdraví. • • • 							
Čas	Téma, cíl, instrukce, metoda	Komentáře, materiály						
1 min	Problém							
	<p>Tato lekce se mění v závislosti na tom, zda byla provedena lekce 9. Pokud nebyla, budete chtít zadat přípravu na debatu jako domácí úkol před touto hodinou. Jako pomocnou četbu před hodinou můžete poskytnout stručný obsah uvedený v lekci 9.</p> <p>Bez ohledu na to napište na tabuli návrh, který je problémem k řešení pro daný den.</p>							
5 minut	Vstup							
	Zopakujte si základy formátu WSDC, pokud vaši studenti nemají žádné předchozí zkušenosti.							
30 min - 60 min	Školení							
	<p>Uspořádat rozpravu WSDC. Na základě časových možností a/nebo zkušeností lze zvolit následující časové limity pro projevy.</p> <table border="1"> <tr> <td>30 minut (nováčci)</td> <td>Konstruktivní projevy: 4 minuty, repliky: 2 minuty</td> </tr> <tr> <td>45 minut (středně pokročilí)</td> <td>Konstruktivní projevy: 6 minut, odpovědní projevy: 3 min.</td> </tr> <tr> <td>60 minut (pro pokročilé)</td> <td>Konstruktivní projevy: 8 minut, odpovědní projevy: 4 minuty</td> </tr> </table>	30 minut (nováčci)	Konstruktivní projevy: 4 minuty, repliky: 2 minuty	45 minut (středně pokročilí)	Konstruktivní projevy: 6 minut, odpovědní projevy: 3 min.	60 minut (pro pokročilé)	Konstruktivní projevy: 8 minut, odpovědní projevy: 4 minuty	
30 minut (nováčci)	Konstruktivní projevy: 4 minuty, repliky: 2 minuty							
45 minut (středně pokročilí)	Konstruktivní projevy: 6 minut, odpovědní projevy: 3 min.							
60 minut (pro pokročilé)	Konstruktivní projevy: 8 minut, odpovědní projevy: 4 minuty							
10 minut	Přenos							
	Poskytněte studentům zpětnou vazbu ohledně argumentace, stylu a strategie. U větších skupin zvažte možnost, že někteří studenti budou posuzovat a zaměřit se na jednu ze tří složek.							

Identita, kultura, náboženství a překračování hranic

Plán lekce 1: Porozumění základům náboženství

Potřebný čas	90 minut
Cílová skupina	<i>Studenti středních škol</i>
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none">• Porozumění základům náboženství• Porozumění náboženskému fundamentalismu a náboženskému obrození• Chápání náboženství jako potenciálního konceptu rozdělení mezi kulturami• Stanovení důležitosti a relevance argumentů k tématu náboženství.

TOPIC	Náboženství jako potenciální koncept rozdělení kultur	Komentáře, materiály
	PROBLÉM	
15 minut	Úvod do tématu: Učitel provede krátký úvod k tomu, co se bude v následujících 90 minutách probírat, a provede několik definic klíčových pojmů: náboženství, fundamentalismus, náboženský fundamentalismus, sekularismus.....	
	TRAIN	
30 minut	Učitel přednáší o náboženství jako možném konceptu střetu civilizací, včetně následujících pojmů: <ul style="list-style-type: none">• Náboženské probuzení• Původ náboženského fundamentalismu• Vzestup náboženského fundamentalismu Studenti si dělají poznámky a kladou otázky	
	INPUT	
15 minut	Moderovaná diskuse: Učitel diskutuje se studenty o tom, jak tématu rozumějí, jaké jsou možné nedorozumění v tématu, co je stále nejasné nebo nebylo důkladně vysvětleno.	
15 min	Cvičení 1: Rozdělte studenty do šesti skupin. Každá skupina by měla podle předchozí diskuse odpovědět na následující otázku: Existuje možnost střetu civilizací? Každá skupina by měla vytvořit co nejvíce nápadů na argumenty (ne celé argumenty) pro obě strany (pro návrh i námitku). Studenti mohou také využít výzkumný balíček (text) Střet civilizací v části týkající se náboženství.	
10 minut	Cvičení 2: Každá skupina by se nyní měla podívat na své argumenty a seřadit je od nejdůležitějších po nejméně důležité a	

	nakonec by se měla rozhodnout pro dva podle nich nejdůležitější argumenty obou stran.	
	INPUT	
20 minut	Skupiny prezentují všechny své nápady na možné argumenty a vysvětlují, proč se domnívají, že některé z jejich nápadů na argument jsou relevantnější a důležitější než jiné.	

Plán lekce 2: Náboženský fundamentalismus

Potřebný čas	45'
Cílová skupina	<i>Studenti středních škol</i>
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> • Jak používat výzkum • Použití textu • Studenti se seznámí se základními pojmy náboženské obrody • Studenti se učí o náboženském fundamentalismu

TOPIC	Náboženské obrození a fundamentalismus	Komentáře, materiály
	PROBLÉM	
10 minut	Úvod do tématu: Učitel krátce představí, co se bude probírat v následující hodině, a definuje klíčové pojmy, jako je fundamentalismus, obroda náboženství a význam probíraného tématu.	
	INPUT	
20 minut	<p>Úkol 1: Studenti si přečtou text o náboženském obrození a fundamentalismu a případovou studii o íránské revoluci (výzkumný balíček) a zodpoví následující otázky:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Jak chápete oddělení státu od náboženství? 2. Jak byste definoval sekularismus? 3. Kde se oddělení státu a náboženství neprojevilo zcela jasně (uvedte několik příkladů nebo oblastí)? 4. Zamyslete se nad využíváním náboženství k různým politickým účelům (případová studie o íránské revoluci); proč to může být problematické jak pro náboženství, tak pro společnost jako takovou? 	
	TRAIN/TRANSFER	
15 minut	Moderovaná diskuse: Učitel vede diskusi a prochází otázky. Studenti uvádějí své odpovědi a názory na dané téma, učitel je opravuje, poskytuje jim doplňující informace, snaží se odhalit, čemu studenti v textu neporozuměli nebo která část textu se jim zdála nejobtížnější.	

Plán lekce 3: Měli bychom dotovat náboženské organizace?

Potřebný čas	90 minut
Cílová skupina	<i>Studenti ve věku 13-18 let, studenti debat</i>
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> • Studenti se zamýšlejí nad diskusemi o státu a náboženství • Studenti jsou schopni argumentovat pro nebo proti návrhům. • Studenti jsou schopni posoudit relativní sílu a opodstatněnost argumentů.

Čas	Téma, cíl, instrukce, metoda	Komentáře, materiály
15 minut	PROBLÉM+VSTUP	
5 minut	Vysvětlete třídě scénář rolové hry.	
10 minut	Proveďte se třídou brainstorming zúčastněných stran, na které má tato změna dopad.	
Y min	<i>Alternativní / doplňkové cvičení</i>	
60 minut	ŠKOLENÍ	
5 minut	Rozdělte třídu do skupin. Všem skupinám s výjimkou jedné je přiřazena zúčastněná strana, z jejíhož úhlu pohledu budou argumentovat. Poslední skupina bude "místními politiky" a bude působit jako "soudce" projevů ostatních skupin.	
20 minut	Každá skupina si projde seznam otázek k brainstormingu (přiložený níže) a připraví si projev, ve kterém bude argumentovat buď pro, nebo proti návrhu. Pro skupinu "místní politici" je k dispozici samostatný seznam otázek.	
25 minut	Každá skupina představí svůj případ. Poté se řečníka každé skupiny ptá skupina "místních politiků". Poté, co všechny skupiny přednesou svůj projev, hlasují "místní politici" buď ano, nebo ne o tom, zda má být návrh přijat.	
15 minut	TRANSFER	
15 minut	Na konci hodiny umožněte skupinovou diskusi. Níže jsou uvedeny vzorové otázky k diskusi.	

Seznam skupinových otázek

1. Jaký bude pravděpodobně názor skupiny na dotace?
 - . Jak podobné dotace (pokud nějaké byly) v minulosti ovlivnily vaši skupinu zúčastněných stran a jaké byly jejich výsledky?
 - . Existují nějaké potenciální nezamýšlené důsledky zavedení těchto dotací pro vaši skupinu zúčastněných stran?
2. Proč by dotace měly/neměly být schváleny? Argumentujte z pohledu skupiny.
 - . Jaké jsou hlavní obavy nebo výhrady, které může mít vaše skupina zúčastněných stran k přijímání státních dotací?
 - . Jaké potenciální výhody nabízí dotace vaší skupině zúčastněných stran a komunitě, které slouží?
 - . Jak vnímají myšlenku nábožensky motivovaných dotací ostatní členové komunity, kteří nemusí patřit k vaší zainteresované skupině? Jak může toto vnímání ovlivnit postoj vaší skupiny?
 - . Má vaše skupina zúčastněných stran nějaké konkrétní iniciativy nebo projekty, které by mohly být podpořeny nebo rozšířeny s pomocí vládních dotací?
2. Proč je naše skupina důležitá a proč by ji politici měli brát v úvahu? Zvažte následující kritéria:
 - . Rozsah - kolik lidí tvoří naši skupinu zainteresovaných stran?
 - . Intenzita - jak bude ovlivněna naše skupina zúčastněných stran? Je to pro naši skupinu zúčastněných stran otázka života nebo smrti?

Seznam otázek místních politiků

1. Jaké jsou hlavní pobídky místních politiků?
2. O které skupiny se budou místní politici nejspíše zajímat? Záleží pouze na velikosti skupiny, nebo jsou zde i další faktory?
3. Jak můžeme posoudit potenciální dlouhodobý ekonomický dopad dotování náboženských organizací na místní komunitu a celkovou ekonomiku?
4. Jaké jsou politické důsledky podpory nebo odmítnutí návrhu na dotování náboženských organizací a jak by to mohlo ovlivnit naše vztahy s různými zájmovými skupinami a voliči?
5. Jaké důkazy nebo údaje potřebujeme shromáždit, abychom mohli učinit informované rozhodnutí o potenciální účinnosti a dopadu dotování náboženských organizací?
6. Jak se mohou lišit názory našich voličů na náboženské dotace v různých demografických skupinách a regionech a jak můžeme tyto rozdíly zohlednit při našem rozhodování?
7. Jak bude dotování náboženských organizací v souladu se stávajícími zákony a ústavou naší země, zejména pokud jde o odluku církve od státu nebo princip sekularismu?
8. Jaké potenciální výhody a nevýhody může mít dotování náboženských organizací z hlediska podpory zapojení a soudržnosti komunity?
9. Měla by vláda přednostně dotovat náboženské organizace, které přispívají na konkrétní sociální účely nebo služby, jako je vzdělávání, zdravotní péče nebo boj proti chudobě? Pokud ano, jak by měly být tyto priority určeny?
10. Jak by mohlo být vnímání vlády veřejností ovlivněno, kdyby se rozhodla poskytovat dotace náboženským organizacím? Jaké ohledy by se měly brát na veřejné mínění v této věci?
11. Jak ovlivní dotování náboženských organizací přidělování prostředků na jiné sociální programy a veřejné služby v kontextu omezených státních zdrojů?
12. Jaká potenciální rizika nebo výhody by mohlo přinést poskytování finanční podpory náboženským organizacím z hlediska jejich autonomie a nezávislosti na vlivu vlády?

Otázky k diskusi

1. Mělo by se s církevními institucemi zacházet jinak než s ostatními neziskovými organizacemi, pokud jde o dotace? Proč nebo proč ne?
2. Jak jsou dotace pro církve v souladu se zásadou náboženské svobody? Zajišťuje rovné zacházení se všemi náboženstvími?
3. Existují alternativní způsoby podpory náboženských institucí bez přímých finančních dotací od státu?

4. Jak dotování církví ovlivňuje finance státu a jeho schopnost přidělovat prostředky na jiné veřejné služby?
5. Jak ovlivňuje ekonomický status náboženské organizace debatu o jejím dotování? Měla by být finanční nouze faktorem při určování nároku na dotace?
6. Jak by mohla debata o dotacích církvím ovlivnit demografická situace v zemi?
7. Jak řeší zákony a ústava [vaší země] otázku dotování náboženských institucí?
8. Jak mohou nábožensky motivované dotace ovlivnit odluku církve od státu v [vaší zemi] nebo princip sekularismu?

Plán lekce 4: Mezikulturní interakce

Potřebný čas	90
Cílová skupina	<i>Studenti středních škol</i>
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> • Pochopení důsledků interkulturních interakcí, jako je etnocida, genocida, multikulturalismus a interkulturalismus. • Porozumění morálním důvodům (hodnotám) nebo zdůvodnění pojmů. • Schopnost zpochybňovat legitimitu všech mezikulturních interakcí a jejich důsledků. • Stanovení priorit hodnot

TOPIC	MEZIKULTURNÍ INTERAKCE - UPŘEDNOSTŇOVÁNÍ HODNOT	Komentáře, materiály
	PROBLÉM	
10 minut	Krátký úvod: Učitel definuje klíčové pojmy (multikulturalismus, etnocida, interkulturalismus) a význam porozumění těmto pojmům.	
30 minut	Studenti zhlédnou část nebo několik částí filmu Hotel Rwanda.	
	VLAK	
15 minut	Diskuse o filmu: Učitel diskutuje se studenty o filmu, o tom, co se stalo, proč je toto téma důležité... atd.	
	INPUT	
15 minut	Studenti jsou rozděleni do skupin. Každá skupina by měla najít hodnoty (nebo morální principy), které stojí za klíčovými pojmy, jako je multikulturalismus, etnocida (asimilace) nebo interkulturalismus. Poté by se měli zamyslet nad tím, proč tyto hodnoty představují něco dobrého a také proč mohou být v určitých případech problematické.	
	TRANSFER	
20 minut	Studenti prezentují své odpovědi a názory. Všichni o nich diskutují a učitel jim poskytuje zpětnou vazbu.	

Plán lekce 5: Migrace a argumenty pro ni

Potřebný čas	45
Cílová skupina	<i>Studenti středních škol</i>
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> • Studenti se seznámí s problematikou migrace • Studenti jsou schopni rozpoznat principy, které stojí za argumenty pro otevřené hranice. • Studenti se naučí, jak se účastnit brainstormingu ve třídě.

TOPIC	Migrace - argument propozic	Komentáře, materiály
	PROBLÉM	
10 minut	Učitel provede krátký úvod do tématu: stručné historické pozadí migrace, jaké jsou možné důvody migrace.	
	INPUT	
5 minut	Studenti mají pět minut na to, aby individuálně provedli brainstorming všech možných nápadů, proč by hranice měly být otevřené pro všechny.	
20 minut	Skupinový brainstorming: Učitel shromažďuje všechny nápady žáků na tabuli a dbá na to, aby každý ve třídě mohl prezentovat svůj nápad (bez zbytečného opakování nápadů, jen ty nové).	
	TRAIN/TRANSFER	
10 minut	Po shromáždění všech nápadů na tabuli studenti hlasují pro dva nejvhodnější nápady pro otevřené hranice a poté s učitelem diskutují o tom, jak by mohly vypadat dva argumenty vytvořené na základě těchto nápadů.	

Plán lekce 6: Migrace a argumenty proti ní

Potřebný čas	45 minut
Cílová skupina	<i>Studenti středních škol</i>
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> • Studenti se seznámí s problematikou migrace • Studenti jsou schopni rozpoznat principy, které stojí za argumenty proti otevřeným hranicím. • Studenti se naučí, jak se účastnit brainstormingu ve třídě.

TOPIC	MIGRACE - ARGUMENT OPOZICE	Komentáře, materiály
	PROBLÉM	
10 minut	Učitel provede krátký úvod k tématu: stručné historické pozadí migrace, jaké jsou možné důvody migrace,	
	INPUT	
5 minut	Studenti mají pět minut na to, aby provedli individuální brainstorming všech možných nápadů, proč by hranice neměly být otevřené pro všechny.	
20 minut	Skupinový brainstorming: Učitel shromažďuje všechny nápady žáků na tabuli a dbá na to, aby každý ve třídě mohl prezentovat svůj nápad (bez zbytečného opakování nápadů, jen ty nové).	
	TRAIN/TRANSFER	
10 minut	Po shromáždění všech nápadů na tabuli studenti hlasují o dvou nejvhodnějších nápadech pro neotevření hranic a poté s učitelem diskutují o tom, jak by mohly vypadat dva argumenty vytvořené na základě těchto nápadů.	

Plán lekce 7: Migrace a debata o otevřených hranicích

Potřebný čas	90
Cílová skupina	<i>Studenti středních škol</i>
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> • Studenti se seznámí s problematikou migrace • Studenti jsou schopni rozpoznat principy, které stojí za argumenty pro a proti otevřeným hranicím. • Studenti se naučí, jak se účastnit brainstormingu ve třídě. • Studenti se učí, jak odhalit hlavní aktéry pohybu. •

TOPIC	Migrace - Měly by být hranice otevřené pro všechny?	Komentáře, materiály
	PROBLÉM	
10 minut	Učitel provede krátký úvod do tématu: stručné historické pozadí migrace, jaké jsou možné důvody migrace.	
	INPUT	
10 minut	Individuální brainstorming: Studenti dostanou za úkol vyjmenovat hlavní zúčastněné strany, které jsou zapojeny do diskuse o otevření hranic.	
20 minut	Skupinový brainstorming - vytváření nápadů na argumenty: Učitel shromažďuje všechny zúčastněné strany na tabuli.	
20 min	Práce ve skupině: Studenti jsou rozděleni do skupin. Každá skupina musí nejprve označit všechny zúčastněné strany od nejdůležitější po nejméně důležitou podle návrhu. Poté musí každá skupina sestavit jeden argument od nejdůležitější zainteresované strany (podle názoru skupiny) - může to být návrh nebo opoziční argument).	
	VLAK	
20 min	Skupiny prezentují své argumenty a vysvětlují, proč se rozhodly pro určité pořadí zúčastněných stran. Učitel je komentuje a do debaty se zapojují i všichni ve třídě.	
	TRANSFER	
10 min	Učitel udělá závěr hodiny tím, že se ptá, co se studenti naučili, co si myslí o problému migrace, zda mají pocit, že se zlepšili ve svých argumentačních dovednostech... atd.	

Plán lekce 8: Politika identity

Potřebný čas	90 minut
Cílová skupina	<i>Studenti středních škol</i>
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> • Studenti se dozvědí, co je to politika identity • Studenti chápou hodnoty, které stojí za politikou identity • Seznámí se s důvody, proč se politika identity objevuje, zejména ve 20. století. • Naučí se, jak provádět relevantní výzkum • Učí se prezentovat svůj výzkum

TOPIC	Vzestup politiky identity ve 20. století	Komentáře, materiály
	PROBLÉM	
15 minut	Učitel krátce představí vznik politiky identit a zaměří se na definici, tedy na to, co rozumíme pod určitou politikou identit. Zároveň učitel pojmenuje nejdůležitější příklady politiky identit (např. identita založená na pohlaví, rase, etnické příslušnosti, národnosti...).	
	INPUT	
30 min	Skupinová práce - výzkum. Studenti jsou rozděleni do skupin. Každá skupina dostane jednu kategorii politiky identity (například jedna skupina dostane politiku identity založenou na pohlaví, druhá na národnosti, třetí na rase... atd.) a musí provést výzkum (pomocí mobilních telefonů nebo ještě lépe počítačů ve třídě, pokud je to možné) o tom, proč se tato politika identity objevila ve 20. století.	
	VLAK	
30 min	Skupiny prezentují svůj výzkum, ostatní si dělají poznámky. Učitel se ujistí, že všechny prezentované údaje jsou správné, učitel také opravuje některé případné dezinformace.	
	TRANSFER	
15	Diskuse: Učitel zahájí diskusi se studenty o tom, co se naučili, jak si zlepšili své znalosti, jaká jsou úskalí tohoto druhu práce v hodině ...atd.	

Plán lekce 9: Gemeinschaft a Gesellschaft

Potřebný čas	45
Cílová skupina	Studenti středních škol
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> • Studenti se seznámí s teorií Ferdinanda Tonniese o "Gemeinschaft" a "Gesellschaft". • Studenti jsou schopni rozpoznat hodnoty, které se skrývají za oběma koncepty. • Studenti se učí argumentovat a obhajovat své hodnoty jako důležitější.

TOPIC	Téma, cíl, instrukce, metoda	Komentáře, materiály
	PROBLÉM	
10 minut	Učitel krátce představí Tonniesovu teorii o rozdílech mezi oběma společnostmi.	
	INPUT	
20 minut	Studenti jsou rozděleni do čtyř skupin. Každé skupině je poskytnut text Modernizace, globalizace a politika identity k dalšímu čtení. Dvě skupiny mají najít hodnoty, které stojí za Gemeinschaft, a dvě skupiny mají odhalit hodnoty, které stojí za Gesellschaft. Poté musí každá skupina napsat dva argumenty, proč jsou jejich hodnoty důležitější, lepší pro společnost.....	
	TRAIN/TRANSFER	
15 min	Skupiny prezentují své argumenty, učitel komentuje, připomíná, klade studentům relevantní otázky, aby zjistil, zda chápou rozdíl mezi oběma pojmy...	

Plán lekce 10: Nucená integrace vs. multikulturalismus

Potřebný čas	90 minut
Cílová skupina	<i>Studenti ve věku 13-18 let, studenti debat</i>
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> • Studenti se zamýšlejí nad diskusemi o státu a náboženství • Studenti jsou schopni argumentovat pro nebo proti návrhům. • Studenti jsou schopni posoudit relativní sílu a opodstatněnost argumentů.

Čas	Téma, cíl, instrukce, metoda	Komentáře, materiály
10 minut	PROBLÉM+VSTUP	
10 minut	Stručně představte pojmy nucená integrace a multikulturalismus. Vzorový úvod je k dispozici níže.	
65 min	ŠKOLENÍ	
5 minut	Rozdělte studenty do tří skupin: <ul style="list-style-type: none"> • Skupina A bude hrát roli přistěhovalců, kteří se rozhodují mezi dvěma zeměmi s podobnou úrovní rozvoje. • Skupina B bude hrát role občanů první země, která prosazuje politiku nucené integrace. • Skupina C bude hrát role občanů první země, která prosazuje politiku multikulturalismu. 	
30 minut	Každá skupina bude mít na přípravu 30 minut. Níže jsou uvedeny užitečné otázky pro brainstorming pro každou skupinu. <ul style="list-style-type: none"> • Skupina A připraví kritéria pro rozhodování mezi dvěma alternativami. • Skupiny B a C si připraví krátký projev, ve kterém budou argumentovat, proč je přístup jejich země k přistěhovalcům lepší a proč by si přistěhovalci měli vybrat právě jejich zemi. 	
30 minut	Skupina B a C představí svůj případ. Skupina A má nějaký čas na rozmyšlenou a poté oznámí a zdůvodní své rozhodnutí.	
15 minut	TRANSFER	
15 minut	Na konci hodiny umožněte diskusi ve třídě. Vzorové otázky k diskusi naleznete na konci plánu lekce.	

Úvod do tématu

Nucená integrace je společenský přístup, jehož cílem je asimilovat přistěhovalce do hostitelské kultury tím, že je povzbudí k přijetí zvyků, jazyka a hodnot dominantní komunity. Tato politika vychází z přesvědčení, že jednotná národní identita je nezbytná pro sociální soudržnost, stabilitu a pocit sounáležitosti. Zastánci tvrdí, že díky tomuto procesu se přistěhovalci mohou plně zapojit do ekonomické, politické a sociální struktury své nové země. Kritici však vyjadřují obavy z možného kulturního vymazání, ztráty osobních svobod a rizika udržení diskriminace marginalizovaných skupin.

Multikulturalismus je naopak filozofie, která oslavuje a přijímá kulturní rozmanitost ve společnosti. Podporuje soužití různých kulturních, etnických a náboženských skupin a uznává právo každé komunity na zachování své jedinečné identity a tradic. Multikulturní společnosti podporují dialog, vzájemný respekt a oceňování různých perspektiv a podporují inkluzivní prostředí, v němž mohou jednotlivci svobodně vyjádřit své dědictví. Zastánci multikulturalismu vyzdvihují obohacení, které přináší umění, kuchyni a kolektivním zážitkům, ale někteří kritici tvrdí, že může vést k segregaci komunit a bránit jednotné národní identitě.

Brainstormingové otázky

Skupina A - přistěhovalci

1. Jaké jsou hlavní faktory, které zohledňujete při výběru země, do které se chcete přestěhovat?
2. Jak důležité je zachovat si kulturní identitu v cizí zemi?
3. Jaké potenciální problémy očekáváte při integraci do nové kultury?
4. Jak by podle vás mohla politika nucené integrace ovlivnit vaše osobní svobody a volby?
5. Jaké jsou z vašeho pohledu možné výhody přijetí multikulturalismu v nové zemi?
6. Jak si představujete podpůrné sítě dostupné přistěhovalcům v rámci nucené integrace a multikulturalismu?
7. Jakou roli hraje jazyk ve vašem rozhodovacím procesu a jak souvisí s úspěšnou integrací?
8. Jaké ekonomické příležitosti by podle vás mohly být k dispozici v zemích s politikou nucené integrace oproti politice multikulturalismu?
9. Jak se díváte na problematiku diskriminace a xenofobie ve scénářích nucené integrace a multikulturalismu?
10. Jak si myslíte, že by vás vzdělávací systém v jednotlivých zemích podpořil z hlediska zachování kultury a integrace?

Skupina B - Nucená integrace

1. Jaké jsou výhody přijetí hostitelské kultury přistěhovalci z hlediska sociální soudržnosti a jednoty?
2. Jak lze prostřednictvím nucené integrační politiky podpořit pocit národní identity?
3. Proč je důležitý pocit národní identity a jednoty?
4. Jaké jsou potenciální nevýhody udržování oddělených kulturních enkláv ve společnosti?
5. Jak přispívá nucená integrace k hospodářskému růstu a stabilitě země?
6. Jak lze využít právní systém k podpoře a prosazování politiky nucené integrace?
7. Jakou roli hraje jazyk a komunikace v úspěšné integraci?
8. Jak může osvojení jazyka a zvyků hostitelské kultury usnadnit komunikaci a porozumění mezi různými komunitami?
9. Existují nějaké historické příklady, které dokládají úspěch politiky nucené integrace v konkrétních zemích?
10. Jaký přínos má politika nucené integrace pro celkovou společenskou harmonii a národní identitu?

Skupina C - Multikulturalismus

1. Jaké výhody přináší multikulturalismus kulturní krajině a kreativě země?
2. Jak může multikulturalismus podpořit inkluzivnější a tolerantnější společnost?
3. Jaké jsou potenciální ekonomické přínosy přijímání rozmanitých kultur mezi pracovníky?
4. Jak může multikulturalismus prospět umění, kuchyni a tradicím země?
5. Jak multikulturalismus přispívá k mezinárodním vztahům a diplomacii?
6. Jaké politiky lze zavést na podporu a oslavu rozmanitých kulturních festivalů a akcí?

7. Existují nějaké historické příklady úspěšných multikulturních společností, které prosperovaly v harmonii?
8. Jak lze multikulturalismus využít k řešení demografických problémů, jako je stárnutí populace?
9. Jak multikulturalismus přispívá k obohacení vzdělávání a učení?
10. Jak lze navrhnout veřejné prostory a zařízení, aby odrážely a podporovaly rozmanitost kultur v zemi?

Otázky k diskusi

1. Myslíte si, že by mohl existovat střední přístup, který by kombinoval prvky nucené integrace a multikulturalismu? Pokud ano, jak by to mohlo vypadat?
2. Jak může země najít rovnováhu mezi podporou národní jednoty a zachováním kulturní rozmanitosti obyvatel?
3. Napadají vás na základě reálných příkladů země, které úspěšně zavedly politiku nucené integrace nebo multikulturalismu? Jaké poučení lze z těchto případů vyvodit?
4. Jakou roli podle vás hraje vzdělávání a osvěta při podpoře porozumění a přijetí mezi různými kulturními skupinami?
5. Jak mohou jednotlivci, komunity a vlády spolupracovat na podpoře pocitu sounáležitosti a inkuzivity bez ohledu na zvolený přístup?
6. Který přístup podle vás více přispívá k vytvoření harmonické a prosperující společnosti a proč?
7. Zvažte dlouhodobé dopady nucené integrace i multikulturalismu na budoucí generace. Jak mohou tyto politiky v průběhu času formovat identitu a kulturní krajinu národa?
8. Jakou roli hrají ekonomické faktory, jako je potřeba pracovních sil a jejich rozmanitost, při utváření přístupu země k imigrační a integrační politice?
9. Jakou roli může hrát zapojení komunity a občanské iniciativy při podpoře porozumění a soudržnosti mezi různými kulturními skupinami?
10. Jak může nucená integrace a multikulturalismus ovlivnit reakci země na uprchlickou krizi a masovou migraci v kontextu současného geopolitického klimatu?
11. Jaké jsou etické aspekty prosazování nucené integrace nebo multikulturalismu? Jak tyto úvahy ovlivňují lidská práva a důstojnost přistěhovalců?
12. Jakým způsobem ovlivňují mediální reprezentace a veřejný diskurz postoje veřejnosti k nucené integraci a multikulturalismu?

Hluk, zprávy a neutralita

Plán lekce 1: Poznání vlivu médií na lidskou komunikaci

Potřebný čas	1h 30m
Cílová skupina	1h 30m
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none">• Porozumění změnám v komunikaci v digitálním věku• Vzpomínka na novost médií v minulosti, kdy byla zavedena.• Pochopení toho, jak se lidé museli přizpůsobit novým médiím (časopisy v 18. století, rozhlas a televize ve 20. století...). Uvědomění si rozdílů mezi <i>generací Z</i> a předchozími generacemi ve vnímání a používání informačních a komunikačních technologií, webu a sociálních médií.

Čas	Téma, cíl, instrukce, metoda	Komentáře, materiály
5 minut	PROBLÉM	
5 minut	Příprava scény: napište věty z Materiálů na tabuli, nechte studenty přemýšlet, nemluvte ani je nenechte mluvit.	
20 minut	INPUT	
	<ul style="list-style-type: none">• Studenti se učili o zdokonalování komunikačních technologií v průběhu historie a budou vyzváni, aby v průběhu prezentace řekli, co si pamatují. Otázkami zdůrazněte vliv technologií na jednotlivce a společnost.• Stránka na Wikipedii ilustruje, jak komplexní je téma komunikace a kolik oborů se jím zabývá: klidně si vyberte dva tři z nich a zeptejte se studentů, na jaký odkaz by klikli. Mezikulturní komunikace by byla dobrým spojením s modulem 2 - Globalizace, bohatství a chudoba; modulem 5 - Identita, kultura, náboženství a překračování hranic.	Materiály: Slides CFH Wiki
40 minut	<u>ŠKOLENÍ</u>	
20	Úkol 1 - Práce ve skupinách	

minut	Rozdělte studenty do malých skupin a požádejte je, aby provedli brainstorming, co slyšeli říkat své prarodiče/rodiče, dospělě/starší lidi o informačních a interakčních technologiích, na které byli zvy. Vytvořte sdílený dokument, do kterého mohou studenti vložit svůj příspěvek. Shromážděte výsledky, dokument promítněte a krátce o něm diskutujte se třídou.	
20 minut	Úkol 2 - Individuální práce Studenti odpovídají na <u>anonymní online dotazník o svých zvyklostech</u> na webu, který jste vytvořili. [1. jaké jsou vaše zdroje informací? 2. kolik času denně strávíte na internetu? 3. používáte internet ke studiu? 4. Vypínáte svůj chytrý telefon během jídla/ve společnosti/v noci... 5. znáte někoho, kdo je silně ovlivněn sociálními médii? 5.1. Pokud ano, navrhli byste jim, aby si smazali účet/opustili skupinu, kterou sledují/požádali o pomoc/... 6. Jaké jsou vaše zkušenosti s těmito lidmi? 7. Dávají vaši vrstevníci přednost tomu, aby byli se svými přáteli/sportovali/pěstovali nějaký zájem, nebo aby byli připojeni k síti? 7. Kolik telefonních čísel si pamatujeteš?] https://forms.gle/9jjrufxrTcr4hSQR5 .	
25 minut	TRANSFER	
25 minut	Úkol 3 - Skupinová práce Žáci pracují v malých skupinách, navštěvují navržené webové stránky, aby si prohlédli navržené materiály, mohou najít další materiály, vždy si všímají zdroje: kde/jaké stránky/autor/rok. Byla pro ně vytvořena sdílená prezentace a každé skupině byly přiděleny 2-3 slajdy, na které zaznamenávají svá zjištění o problému, který byl určen na začátku hodiny. Skupiny se o svá zjištění podělí každá ve 2minutovém vystoupení.	

Materiály:

- **"Ve světě se děje něco zcela nového. Jen v posledních pěti nebo deseti letech začal téměř každý člověk nosit u sebe neustále malé zařízení zvané smartphone, které je vhodné pro algoritmickou modifikaci chování. Spousta z nás také používá související zařízení zvaná chytré reproduktory na kuchyňské lince nebo v palubní desce auta. Jsme neustále sledováni a měřeni a neustále dostáváme inženýrskou zpětnou vazbu. Jsme postupně hypnotizováni techniky, které nevidíme, za účelem, který neznáme. Všichni jsme teď laboratorní zvířata. Algoritmy o vás hltají data každou vteřinu. Na jaké odkazy klikáte? Jaká videa sledujete až do konce? Jak rychle přecházíte od jedné věci k druhé? Kde se nacházíte, když tyto věci děláte? S kým se spojíte osobně a online? Jaké výrazy obličejte děláte? Jak se mění váš odstín pleti v různých situacích? Co jste dělali těsně předtím, než jste se rozhodli něco koupit nebo nekoupit? Zda volit, nebo nevolit?" Lanier, Jaron. Deset argumentů pro to, abyste právě teď smazali své účty na sociálních sítích (s. 5-6). Random House. Vydání pro Kindle.**

- [https://en.wikipedia.org/wiki/Media_\(communication\)#Types_of_media_effects_on_individuals](https://en.wikipedia.org/wiki/Media_(communication)#Types_of_media_effects_on_individuals) kapitola "Sociální dopad";
- <https://www.thesocialdilemma.com/> se vydejte na prohlídku;
- <https://www.thesocialdilemma.com/the-film/> podívejte se na trailer.

Řídící otázky:

- Jaké rozdíly jste zaznamenali mezi "tradičními" médii a sociálními médii?
- Četli jste a poslouchali od odborníků na technologie o vlivu sociálních médií na společnost, a zejména na dospívající:
 - Jste překvapeni? Pochybujete? Věděli jste to už dříve?
 - Myslíte si, že sociální média přinášejí více problémů než užítku? Proč?

Odkaz na Bloomovu revidovanou taxonomii:

Na konci této lekce by se žáci měli začít zamýšlet nad svým používáním webu a sociálních médií a porovnávat své chování na internetu s ostatními, se svými vrstevníky a případně i s chováním předchozích generací [kognitivní úroveň 1 - začátek 2]. Provádění aktivity společně se skupinou vrstevníků by je mělo povzbudit k tomu, aby verbalizovali své postoje k tématu, a začali tak reagovat [afektivní úroveň 1-2]. Vytváření textů v ÚKOLECH 1 a 3, zodpovězení dotazníku v ÚKOLU 2 je přiměřeně aktivovat reakci na vstupní informace, a tím posílit proces učení [psychomotorická úroveň 1- začátek 2].

úroveň	COGNITIVE			AFFECTIVE		PSYCHOMOTOR	
1	znalosti	vzpomínka na	x	příjem	x	vnímání	x
2	porozumění	porozumění	(x)	reaguje	x	imitace	(x)
3	aplikace	použití		oceňování		řízená reakce	
4	analýza	analýza		organizování		přesnost	
5	hodnocení	vyhodnocování		charakterizování/internalizace		komplexní zjevná reakce	
6	syntéza	vytváření				adaptace	

Kompetence:

Dokáže se orientovat v dnešním informačním přetlaku: Média a sociální sítě.

Související s diskusí: je si vědom složitosti komunikace na webu.

Digitální gramotnost: Rámec DIGCOMP 2.2 pro občany:

1. Informační a datová gramotnost - dimenze 1.1; 1.3: úroveň znalostí 2.

2. Komunikace a spolupráce - dimenze 2.1; 2.2; 2.4: úroveň znalostí 2.

3. Tvorba digitálního obsahu - dimenze 3.1: úroveň znalostí 1.

Vzdělávací cíl: Poznat, jak vypadá komunikace v digitální éře.

Připojení k ostatním modulům: M2 - M5

Plán lekce 2: Porozumění fungování zavádějících informací na webu

Potřebný čas	90 minut
Cílová skupina	<i>Studenti ve věku 13-18 let, studenti debat</i>
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> • Porozumění základům komunikace • Porozumění komunikaci na webu • Porozumění tomu, jak rozeznat nesprávné nebo chybné informace od zmanipulovaných informací a od záměrně škodlivých informací.

Čas	Téma, cíl, instrukce, metoda	Komentáře, materiály
2 minuty	Problém: nastavení scény	
2 minuty	To, co vidíme na internetu, se nazývá "informační záplava": můžete vyhledat nějaký výraz a téměř okamžitě získat miliony výsledků, získat nejnovější zprávy od svých přátel a kontaktů na sociálních sítích. Což je obrovská výhoda. Otázka zní: "Výhoda pro koho?". Příprava scény: napište věty na tabuli, nechte studenty přemýšlet o tématu.	
15 minut	Vstup: interaktivní lekce	
15 minut	Základy komunikace. <ul style="list-style-type: none"> • Definice komunikace: z latinského <i>communicare</i>, což znamená sdílet nebo činit společným. • Ukažte prezentaci (prezentace) a v případě potřeby vysvětlíte pojmy. 	Prezentace Součásti komunikace Komunikace na webu
30 minut	Školení: Práce ve skupině	
15 minut	Úkol 1 - Skupinová práce <ul style="list-style-type: none"> • Vytvořte šablonu prezentace a nazvěte ji "Výhody a nevýhody různých typů komunikace"; 	

	<ul style="list-style-type: none"> Rozdělte studenty do 4 skupin. Požádejte je, aby <i>na internetu vyhledali</i> výhody a nevýhody: <ol style="list-style-type: none"> 1-Verbální komunikace, 2-Písemná komunikace, 3-Nerverbální komunikace a 4-Vizuální komunikace, <i>a podělte se o výsledky v prezentaci, přičemž každé skupině věnujte 2-3 slajdy.</i> 	
15 min ut	<p>Úkol 2 - Diskuse ve třídě</p> <p>Jaký druh komunikace převládá v současném digitálním věku? Co tím získáváme? Co ztrácíme?</p> <ul style="list-style-type: none"> Ukažte třídě článek na serveru Aljazeera: jaká je komunikační síla obrázků ve srovnání s textem? 	Článek Al Jazeera
20 min ut	INPUT: Přednáška	
20 min ut	<p>Přednáška</p> <ul style="list-style-type: none"> Ilustrujte vědecký přístup k analýze toho, co je informační porucha. 	Vstupní informace k přednášce jsou sdíleny pod plánem lekce.
30 min ut	ŠKOLENÍ + PŘENOS: Práce ve skupině	
30 min ut	<ul style="list-style-type: none"> Předem připravte online formulář, který bude obsahovat: 1 - skupiny, 2 - odkaz na analyzovaný materiál, 3 - otázky k zodpovězení. Shromážděte odpovědi, sdílejte dokument se třídou, poskytněte zpětnou vazbu, pokud to považujete za vhodné. Rozdělte třídu do skupin po 3-4, požádejte je, aby si vyhledali zprávy o změně klimatu (□ M3) a vybrali alespoň tři články/video/příspěvky týkající se stejné konkrétní události (např. větrné elektrárny/větrná energie, extrémní počasí ve vašem regionu, dotace na elektromobily, spotřeba masa...). Uvádějí stejnou verzi při sdělování faktů? Jsou přesné? Lze jejich názor na fakta odlišit od faktů samotných? Je jasné, kdo je autorem? Je autor členem nějaké organizace? Jaké je zamýšlené publikum? Je článek/video/příspěvek zaměřen na zavádějící informace? Je zaměřen na podporu jednotlivce/organizace/sociální skupiny? Jsou k článku nějaké komentáře? Schvalují/neschvalují komentáře dané 	

informace?

Pomůcky: odkaz na online formulář
<https://forms.gle/mjNuSLSK5D8WVc1t8> , zkopírujte jej a vytvořte si vlastní formulář; stáhněte si tabulku s výsledky a podělte se o ni se třídou.

Materiály k přednáškám

Informační nepořádek: dezinformace, dezinformace a špatné informace

<https://rm.coe.int/information-disorder-toward-an-interdisciplinary-framework-for-research/168076277c> C. Wardle, H. Derakhshan, Information Disorder, zpráva Rady Evropy DGI(2017)09.

Autoři Claire Wardleová a Hossein Derakhshan tvrdí, že "současné sociální technologie znamenají, že jsme svědky ... informačního znečištění v globálním měřítku". "Pomocí rozměrů

škodlivost a nepravdivost, popíšeme rozdíly mezi těmito třemi typy informací:

- Nesprávná informace je taková, kdy jsou sdíleny nepravdivé informace, ale není tím myšlena žádná újma. [Falešné spojení - zavádějící obsah]
- O dezinformaci se jedná tehdy, když jsou vědomě sdíleny nepravdivé informace s cílem způsobit škodu. [Falešný kontext - falešný obsah - zmanipulovaný obsah - vymyšlený obsah]
- Špatné informace jsou sdíleny s cílem způsobit škodu, často tím, že se informace, které mají zůstat soukromé, dostanou do veřejné sféry. [Úniky informací-obtěžování-nenávistné projevy]"

Tři hlavní složky komunikačního procesu (odesílatel - zpráva - příjemce) jsou zkoumány jako "prvky" informační poruchy (s. 6):

AGENT

- **Typ herce:** Oficiální/neoficiální
- **Úroveň organizace:** Žádná/volná/těsná/síťová.
- **Typ motivace:** Finanční/politická/sociální/psychologická motivace
- **Úroveň automatizace:** Člověk/kyborg/robot
- **Cílová skupina:** Členové/společenské skupiny/důchodcovské spolky
- **Úmysl poškodit:** Ano/Ne
- **Úmysl uvést v omyl** Ano/Ne

ZPRÁVA

- **Doba trvání:** Dlouhodobé / krátkodobé / na základě akce
- **Přesnost:** Zavádějící/zmanipulované/vyfabulované
- **Zákonnost:** Legální/nelegální
- **Typ podvodníka:** Ne/značka/jednotlivec
- **Cílová skupina sdělení:** jednotlivec/organizace/sociální skupina/celá společnost

INTERPRETER

- **Čtení zprávy:** Hegemonické/poziční/vyjednané.
- **Přijatá opatření:** Ignorováno/Sdílená podpora/Sdílený nesouhlas

"Nejúspěšnější" problematický obsah je ten, který hraje na lidské emoce, podporuje pocity nadřazenosti, hněvu nebo strachu. Je to proto, že tyto faktory podporují opětovné sdílení mezi lidmi, kteří se chtějí spojit se svými online komunitami a 'kmeny'.

Když je většina sociálních platforem navržena tak, aby se lidé veřejně "předváděli" prostřednictvím lajků, komentářů nebo sdílení, je snadné pochopit, proč se emotivní obsah

šíří tak rychle a široce, i když jsme svědky rozmachu organizací, které ověřují a vyvracejí fakta." Tamtéž, s. 7.

Kompetence:

Dokáže se orientovat v dnešním informačním přetížení: dezinformace, dezinformace a špatné informace.

Související diskuse: je si vědom přítomnosti nespolehlivých informací na webu.

Digitální gramotnost: Rámec DIGCOMP 2.2 pro občany:

1. Informační a datová gramotnost - dimenze 1.1; 1.2: úroveň znalostí 2.

Vzdělávací cíl: Poznat, jak funguje komunikace na webu.

Připojení k ostatním modulům: M3 - M4

Odkaz na Bloomovu revidovanou taxonomii:

Na konci této lekce studenti znají základy komunikace a začínají si klást otázky o tom, co najdou na webu a v sociálních médiích, která používají, což je první krok kritického myšlení. Aktivity 1 a 2 jim pomohou upevnit si znalosti o fungování komunikace na webu. Úkol 3 jim pomáhá aplikovat jejich znalosti o komunikaci na webu.

[kognitivní úroveň 1-2, začátek 3] [afektivní úroveň 1-2, začátek 3] [psychomotorická úroveň 2- začátek 3].

úroveň	COGNITIVE			AFFECTIVE		PSYCHOMOTOR	
1	znalosti	vzpomínka na	x	přijem	x	vnímání	
2	porozumění	porozumění	x	reaguje	x	imitace	x
3	aplikace	použití	(x)	oceňování	(x)	řízená reakce	(x)
4	analýza	analýza		organizování		přesnost	
5	hodnocení	vyhodnocování		Charakterizování/internalizace		Komplexní zjevná reakce	
6	syntéza	vytváření				adaptace	

Plán lekce 3: Porozumění soukromí a shromažďování údajů mimo internet

Potřebný čas	90 minut
Cílová skupina	<i>Studenti ve věku 13-18 let, studenti debat</i>
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> • Porozumění tomu, jak společnosti shromažďují údaje uživatelů • Zjištění, kdo a proč by mohl mít zájem o jejich koupi. • Vyhodnocení rizik pro jednotlivce, skupiny, společnost, demokracii. • Zjistit, co mohou vlády udělat pro regulaci shromažďování a prodeje údajů uživatelů.

Čas	Téma, cíl, instrukce, metoda	Komentáře, materiály
5 minut	Problém: nastolení situace	
5 minut	<p>"Velký kompromis: na trhu s daty se uživatelé musí naučit chránit sami sebe. Zákony však musí omezit a regulovat právo společností shromažďovat a prodávat údaje uživatelů. V zájmu lidských práv."</p> <p>Uvedení do děje: okomentujte problém obecně, ověřte si, co o něm žáci vědí.</p>	
20 minut	Vstup: interaktivní přednáška	
20 minut	<p>Trh s daty.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Definujte "data" v tradičním pojetí a v digitálním kontextu. • Ukázat prezentaci "Trh s daty" a v případě potřeby objasnit pojmy. 	Prezentace datového trhu
20 minut	Vstup (alternativní): Video	
20 minut	Podívejte se na video TED Talk 2017 Tristana Harrise "Jak hrstka technologických společností denně ovládá myšlenky miliard lidí" - "Hrstka lidí pracujících v hrstce technologických společností denně"	

	řídí myšlenky miliard lidí," říká designér Tristan Harris. Od notifikací na Facebooku přes Snapstreaky až po automatické přehrávání na YouTube - všichni soupeří o jediné: o vaši pozornost. Harris se s námi podělí o to, jak tyto společnosti loví naši psychologii pro svůj vlastní zisk, a vyzývá k renesanci designu, v níž nás naše technologie místo toho povzbudí, abychom žili podle časové osy, kterou chceme." Podle Harrise se to děje prostřednictvím shromažďování našich dat.	
15 minut	Školení: projednání návrhů	
	<ul style="list-style-type: none"> Následující řádky okomentujte společně se třídou. Zeptejte se, zda by tyto návrhy splnily cíl ochrany soukromí. Požádejte nejprve o vysvětlení. <p>Technologická řešení by mohly technologické společnosti najít uplatněním etických norem na svou činnost (algoritmy mohou koneckonců fungovat oběma směry), ale regulaci trhu může přinést pouze zákon. EU je v tomto ohledu aktivní:</p> <p><u>"Evropská strategie pro data" * únor 2020</u> Strategie pro data se zaměřuje na to, aby při vývoji technologií byli na prvním místě lidé a aby se hájily a prosazovaly evropské hodnoty a práva v digitálním světě. Data jsou zásadním zdrojem pro hospodářský růst, konkurenceschopnost, inovace, tvorbu pracovních míst a společenský pokrok obecně. Cílem evropské strategie pro data je vytvořit jednotný trh s daty, který zajistí globální konkurenceschopnost Evropy a její suverenitu v oblasti dat."</p> <p><u>"Data Act" ** 23. února 2022</u> ...Návrh zákona o datech zahrnuje: opatření, která umožní uživatelům připojených zařízení získat přístup k údajům, které jsou jimi generovány a které často získávají výhradně výrobci;... Tyto iniciativy společně uvolní hospodářský a společenský potenciál dat a technologií v souladu s pravidly a hodnotami EU. Vytvoří jednotný trh, který umožní volný tok dat v rámci EU a napříč odvětvími ve prospěch podniků, výzkumných pracovníků, veřejné správy a celé společnosti. Zatímco zákon o správě dat, předložený v listopadu 2020 a schválený spoluzákonodárci v listopadu 2021, vytváří procesy a struktury usnadňující sdílení dat podniky, jednotlivci a veřejným sektorem, zákon o datech objasňuje, kdo a za jakých podmínek může z dat vytvářet hodnotu.</p>	
30 minut	Přenos	
	<u>Debatní aktivita</u> <ul style="list-style-type: none"> Rozdělte třídu na 4 týmy; 	

	<ul style="list-style-type: none"> • Dva z nich jsou pro návrh, dva proti němu; • Dva studenti z každého týmu by měli uvést dvě tvrzení a doložit je důkazy. Každý řečník by měl přednést 2-3minutový projev. Pokud je čas, nechte promluvit i další studenty. <p>Návrh: "TH by vyžadoval, aby technologické společnosti účtovaly poplatky za služby přímo uživatelům produktů technologických společností, a ne aby uživatelé platili prostřednictvím sdílení svých soukromých údajů." (Technologické společnosti: Google, Apple, Microsoft, Facebook-Meta...)</p>	
--	---	--

Kompetence:

Dokáže pochopit trh s daty a rizika pro nás všechny.

Související s debatou: umí vyhledat informace k tvrzení a doložit je příkladem.

Digitální gramotnost: Rámec DIGCOMP 2.2 pro občany:

1. Informační a datová gramotnost - dimenze 1.1; 1.2: úroveň znalostí 2.

4. Bezpečnost - Rozměry 4.2: Úroveň odborné způsobilosti 2.

Cíle učení:

Naučte se chránit soukromé údaje na webu a zabránit manipulaci s nimi.

Pochopení toho, co mohou vlády udělat pro regulaci trhu s daty.

Připojení k ostatním modulům: M2 - M5

Odkaz na Bloomovu revidovanou taxonomii:

Na konci této lekce studenti znají základy toho, jak společnosti shromažďují údaje o uživatelích, a kladou si otázky týkající se zúčastněných stran. Úkoly 1 a 2 jim pomohou vyhodnotit rizika a problémy spojené se současným neregulovaným trhem s daty. Úkol 3 jim pomůže aplikovat získané poznatky při debatní aktivitě.

[kognitivní úroveň 1-2, začátek 3] [afektivní úroveň 1-2, začátek 3] [psychomotorická úroveň 2- začátek 3].

úroveň	COGNITIVE			AFFECTIVE		PSYCHOMOTOR	
1	znalosti	vzpomínka na	x	příjem		vnímání	
2	porozumění	porozumění	x	reaguje	x	imitace	x
3	aplikace	použití	x	oceňování	x	řízená reakce	x
4	analýza	analýza	x	organizování	x	přesnost	x
5	hodnocení	vyhodnocování		Charakterizování/internalizace		Komplexní zjevná reakce	
6	syntéza	vytváření				adaptace	

Plán lekce 4: Analýza pohybu a digitální gramotnost

Potřebný čas	1h30	
Cílová skupina	<i>Studenti ve věku 13-18 let, studenti debat</i>	
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> Analýza pohybu za účelem nalezení klíčových slov a jejich souvislostí, aby bylo možné jej interpretovat. Vyhledávání na internetu, abyste zjistili, jak nejlépe definovat problém a jeho pozadí. 	
Čas	Téma, cíl, instrukce, metoda	Komentáře, materiály
2 minuty	Problém	
2 minuty	<p>Analýza pohybu je nezbytná pro nalezení problému, který debata představuje. "Musíme návrh rozebrat po částech, abychom lépe pochopili, co po nás požaduje." M. K. Desire, "Argumentace a debata", 2018. Web nabízí zlatý důl zdrojů, naším cílem je <u>najít to, co potřebujeme</u>, dovednost digitální gramotnosti.</p> <p>Příprava scény: napište věty na tabuli, nechte studenty přemýšlet o tématu.</p>	
20 minut	Vstup: interaktivní lekce	
20 minut	<p>Interaktivní lekce</p> <ul style="list-style-type: none"> Představte téma: Prvním krokem je nalezení definice slov, z nichž se skládá. Vhodný je slovník, přičemž na internetu můžeme mít slovníků hned několik. Slova však mohou mít několik významů a mohou být použita v různých souvislostech, tvoří klíčový pojem (shluk slov); slova mohou nabývat různých významů, když se v našem návrhu spojí, vztah, který mají, vede k problému, o němž se má debatovat. Projděte si prezentaci "Analýza pohybu" od začátku až po snímek 12. <p>Prozkoumejte se třídou některé pohyby, nechte studenty rozhodnout, o jaký typ pohybu se jedná, a najděte klíčová slova a klíčové pojmy. Zdroje na odkazech v materiálech.</p>	<p>Prezentace analýzy pohybu</p>

15 minut	Školení: Práce ve skupině	
	<ul style="list-style-type: none"> • Rozdělte třídu do skupin po 3-4; jeden ze studentů v každé skupině, tajemník, bude mít za úkol zaznamenat kroky, kterými tým prochází, aby v závěrečném ÚKOLU vyprávěl příběh svého pátrání. Požádejte je, aby: <ul style="list-style-type: none"> • <u>najít definice</u> jednotlivých klíčových slov, • <u>zvažte shluky slov</u> a najděte možná spojení, • <u>napíší si možné otázky zaměřené na zkoumání pohybu</u>; využijí je k rozšíření svého výzkumu... (viz příklad v materiálech). • Dejte jim návrh: "Mobilní telefony THBT by měly být ve školách zakázány" (politický návrh). <p>POZNÁMKA: Jak fungují vyhledávače (SEO optimalizace pro vyhledávače) Vyhledávače pracují na základě algoritmu, který přijímá obsah zadaný do vyhledávacího řádku a vytváří výsledky na základě souboru pravidel a operací algoritmu.</p> <p>1. Jak moc se vyhledávač domnívá, že stránka bude relevantní pro to, co jste hledali. Může to být například na základě:</p> <ul style="list-style-type: none"> • četnost výskytu hledaného výrazu na webu; • zeměpisné polohy uživatele; • předchozí historie vyhledávání; • použitý jazyk (angličtina, španělština atd.); • Typ zařízení použitého při vyhledávání. 	<p>Například: "Mobilní telefony THBT by měly být ve školách zakázány" (návrh politiky).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je to problém? • Co je příčinou problému? • Jak může být zákaz řešením? (-> model) • Kdo by měl rozhodnout? • Kdo používá mobilní telefony? (zúčastněné strany) Kdo je ve školách? Kdo by mohl mít zájem? • Kdy lidé používají mobilní telefony? K čemu? (dopad) • Používají studenti/děti/u učitelů/... své mobilní telefony pro vzdělávací účely? • Může být vyučování zajímavější, pokud lze použít mobilní telefon? • Bylo by legitimní zakázat mobilní telefony? (hodnota)

15 minut	Školení: zdokonalení vyhledávání na webu	
15 minut	<ul style="list-style-type: none"> • Nechte skupiny pracovat na zadaném pohybu. Po splnění předchozího úkolu budou muset vyhledat krátké shluky slov, proto je vhodné využít nabídek, které jim prohlížeče dávají k upřesnění vyhledávání (zde Google a Bing, "upřesněné vyhledávání na webu"). Podělte se s žáky o následující materiály. <p>Materiály: Běžné vyhledávací techniky:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vyhledávání v sociálních médiích Chcete-li vyhledávat v sociálních médiích, vložte před slovo @. Například: @twitter. • Vyhledávání ceny Před číslo vložte \$. Například: fotoaparát \$400. • Hledání hashtagů Před slovo vložte #. Například: #throwbackthursday • Vyloučení slov z vyhledávání Před slovo, které chcete vynechat, napište -. Například jaguar speed -car • Vyhledat přesnou shodu Vložte slovo nebo frázi do uvozovek. Například "nejvyšší budova". • Vyhledávání v rozsahu čísel Mezi dvě čísla vložte .. Například fotoaparát \$50..\$100. • Kombinovat vyhledávání Mezi jednotlivé vyhledávací dotazy vložte "OR". Například maraton NEBO závod. • Vyhledání konkrétního webu Před web nebo doménu vložte "site:". Například site:youtube.com nebo site:gov. • Vyhledávání souvisejících stránek Před webovou adresu, kterou již znáte, vložte "related:". Například related:time.com. https://support.google.com/websearch/answer/2466433?hl=en https://www.lifewire.com/bing-advanced-search-3482817 	
	Vstupní údaje: Efektivní porozumění informacím	
	<ul style="list-style-type: none"> • Podělte se o následující úryvek: přečtěte si ho a diskutujte o něm se třídou. <p><u>Navigace na webu: orientace a boční čtení.</u> Záplava informací vyžaduje strategie a taktiky. Výzkumníci ze Stanfordovy univerzity S. Wineburg a S. McGrew píší: S. Grewrew a J. S.: "Internet zdemokratizoval přístup k informacím, ale tím otevřel stavidla dezinformacím, falešným zprávám a propagandě, která se tváří jako nezaujatá analýza. Abychom zjistili, jak lidé určují důvěryhodnost digitálních informací, vybrali jsme vzorek 45 osob: 10 doktorandů historie, 10 profesionálních ověřovatelů faktů a 25 studentů Stanfordovy univerzity. Pozorovali jsme je při hodnocení živých webových stránek a vyhledávání informací o společenských a politických otázkách. Historici a studenti se často stali obětí snadno manipulovatelných prvků webových stránek, jako jsou oficiálně vypadající loga a názvy domén. Četli vertikálně, zůstávali uvnitř webové stránky a hodnotili její důvěryhodnost. Oproti tomu ověřovatelé faktů čtou laterálně, po rychlém prohlédnutí stránky ji opustí a otevrou nové karty prohlížeče,</p>	

	<p>aby posoudili důvěryhodnost původní stránky. Ve srovnání s ostatními skupinami dospěli ověřovatelé faktů k oprávněnějším závěrům za zlomek času."</p> <ul style="list-style-type: none"> Podívejte se na video z první lekce https://cor.stanford.edu/curriculum/lessons/intro-to-lateral-reading/ nebo https://www.youtube.com/watch?v=SHNprb2hgzU. DŮLEŽITÉ: pro čtení na šířku klikněte pravým tlačítkem myši a "otevřete novou záložku" podél vodorovné osy, takže využijete "zdroje internetu, abyste se o stránce a jejích tvrzeních dozvěděli více". https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3048994 <p>Materiály: Materiály: "Laterální čtení: 2017-A1- https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3048994: "Reading Less and Learning More When Evaluating Digital Information", Stanford History Education Group Working Paper No. 2017-A1- https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3048994. "Výuka laterálního čtení: Vyhodnocení toho, odkud informace pochází, je důležitou součástí rozhodování o tom, zda je důvěryhodná." https://cor.stanford.edu/curriculum/collections/teaching-lateral-reading/</p>	
30 minut	TRANSFER: Závěrečné vyhledávání na webu	
30 minut	<p>Úkol 3 - Skupinová práce - vyhledávání na webu</p> <ul style="list-style-type: none"> Každá skupina odpoví na 2-3 otázky, které si položila v ÚKOLU 1. Snaží se najít odpovědi na své otázky, přičemž u každé z nich porovnávají tři stránky a zdůrazňují podobnosti a rozdíly. Tajemník skupiny zaznamenává, co skupina udělala, do formuláře/prezentace, přičemž si poznamená, zda danou lokalitu považuje za dostupnou, a synteticky uvede důvod, proč ji považuje/nepovazuje za dostupnou. V posledních 10/15 minutách skupiny prezentují výsledky své práce. 	

Kompetence:

Dokáže rozpoznat klíčová slova a klíčové pojmy v textu.

Související s debatou: umí analyzovat návrh; umí veřejně vystoupit.

Digitální gramotnost: Rámec DIGCOMP 2.2 pro občany 2022:

1. Informační a datová gramotnost - Dimenze 1-2-3 Úroveň pokročilosti 2

Cíle učení: Cíle: Naučit se provádět výzkum na webu. Vyhledávání klíčových slov a výrazů v POHYBU a vyhledávání explicitních a základních informací.

Připojení k ostatním modulům: M2, M3, M4, M5

Odkaz na Bloomovu revidovanou taxonomii:

Na konci této lekce studenti dokáží rozpoznat explicitní a základní informace v návrhu a znají základy rafinovaného vyhledávání na webu. Úkoly 1 a 3 je vedou k analýze pohybů. V ÚKOLU 3 aplikují to, co se naučili, a procvičují si ústní gramotnost.

[kognitivní úroveň 1-4] [afektivní úroveň 1-2, začátek 3] [psychomotorická úroveň 1-3].

úrov						
------	--	--	--	--	--	--

eň	COGNITIVE			AFFECTIVE		PSYCHOMOTOR	
1	znalosti	vzpomínka na	x	přijem	x	vnímání	x
2	porozumění	porozumění	x	reaguje	x	imitace	x
3	aplikace	použití	x	oceňování	(x)	řízená reakce	x
4	analýza	analýza	x	organizování		přesnost	
5	hodnocení	vyhodnocování		Charakterizování/internalizace		Komplexní zjevná reakce	
6	syntéza	vytváření				adaptace	

Plán lekce 5: Využití sítě k učení

Potřebný čas	90 minut	
Cílová skupina	<i>Studenti ve věku 13-18 let, studenti debat</i>	
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> • Vyhodnocování výsledků vyhledávání na webu • Sledování vyhledávání pomocí nástrojů prohlížeče • Naučit se vyhledávat spolehlivé zdroje informací na webu, porovnávat, co zveřejňují, jaké údaje poskytují, z jakých zdrojů, jaká fakta a události uvádějí, jaké komentáře k nim přidávají. • Uplatnění získaných znalostí při analýze pohybu 	
Čas	Téma, cíl, instrukce, metoda	Komentáře materiály
2 minuty	Problém	
2 minuty	<p>Když se tým připravuje na debatu o návrhu, je jeho cílem prozkoumat danou oblast a dozvědět se o ní co nejvíce, vyhledat materiály a vyhodnotit zdroje, aby se jeho týmová linie mohla opírat o spolehlivé informace o daném tématu.</p> <p>Úvod: napište větu na tabuli a nechte studenty, aby se nad tématem zamysleli.</p>	
30 minut	Vstupní údaje: Přednáška	
	<p>Přednáška</p> <ul style="list-style-type: none"> • Otevřete dokument na odkazu v materiálech a okomentujte jej se třídou, přičemž jednu kopii rozdejte skupinám (ponechte skupiny vytvořené v lekci 4). <p><u>Kontrolní seznam testu CRAAP</u></p> <p>Při hledání informací a materiálů na webu pro vaši týmovou linii je nezbytné udržet si cílovou orientaci (pohyb->otázky, které jste si položili při jeho analýze) a je také užitečné vést si záznamy o navštívených stránkách (viz práce provedená v lekci 4).</p> <p>Musíte také vyhodnotit spolehlivost stránek, které jste během vyhledávání otevřeli, a test CRAAP vám poskytne cenné vodítko.</p> <p>Materiály: https://heatonlrc.weebly.com/uploads/1/2/3/1/12316775/heaton_lrc_craap_checklist.pdf</p>	Prezentace analýzy pohybu
60 minut	Školení: Práce ve skupině	
30 minut	<p>Úkol 1 - Skupinová práce</p> <ul style="list-style-type: none"> • Skupiny pokračují v práci na stejném pohybu jako v lekci 4 [sekretářka 	

	<p>zaznamenává kroky, kterými tým prochází].</p> <ul style="list-style-type: none"> Požádejte je, aby: Vyhledejte klíčový výraz k tématu, např. "zákaz mobilních telefonů", "zákaz mobilních telefonů ve škole"; vyberte 4 stránky, dvě ve prospěch návrhu, dvě proti; zhodnoťte stránky podle kontrolního seznamu CRAAP, výsledky si poznamenejte (tip: nezapomeňte vyhledat články O dané stránce/firmě). <p>Materiály: Například: "Mobilní telefony THBT by měly být ve školách zakázány" (návrh politiky)</p> <ul style="list-style-type: none"> Je to problém? Co je příčinou problému? Jak může být zákaz řešením? (-> model) Kdo by měl rozhodnout? Kdo používá mobilní telefony? (zúčastněné strany) Kdo je ve školách? Kdo by mohl mít zájem? Kdy lidé používají mobilní telefony? K čemu? (dopad) Používají studenti/děti/učitelé/... své mobilní telefony pro vzdělávací účely? Může být vyučování zajímavější, pokud lze použít mobilní telefon? Bylo by legitimní zakázat mobilní telefony? (hodnota) 	
30 minut	<p>Úkol 2 (slouží také jako Transfer) - <u>Diskuse ve třídě: sdílení zkušeností</u> Každá skupina představí výsledky svého hodnocení třídě: Hodnotící komise: Aktuálnost, Relevantnost, Autorita, Přesnost, Účel.</p>	

Kompetence:

Naučit se vyhodnocovat informace na webových stránkách.

Související s debatou: umí posoudit spolehlivost zdroje informací; umí analyzovat návrh; umí mluvit na veřejnosti.

Digitální gramotnost: Rámec DIGCOMP 2.2 pro občany 2022:

1. Informační a datová gramotnost - dimenze 1-2-3 - úroveň pokročilosti 3

Cíle učení:

Naučit se vybírat spolehlivé zdroje informací na webu.

Připojení k ostatním modulům: M2, M3, M4, M5

Odkaz na Bloomovu revidovanou taxonomii:

Na konci této lekce žáci porozumí technikám hodnocení spolehlivosti webových stránek. Úkoly 1 je vedou k vyhodnocování spolehlivosti webových stránek. V ÚKOLECH 2 aplikují to, co se naučili, a procvičují si ústní dovednosti.

[kognitivní úroveň 1-5] [afektivní úroveň 1-3] [psychomotorická úroveň 1-3, začátek 4].

úroveň							
	COGNITIVE			AFFECTIVE		PSYCHOMOTOR	
1	znalosti	vzpomínka na	x	příjem	x	vnímání	x
2	porozumění	porozumění	x	reaguje	x	imitace	x
3	aplikace	použití	x	oceňování	x	řízená reakce	x
4	analýza	analýza	x	organizování		přesnost	(x)
5	hodnocení	vyhodnocová	x	Charakterizování/internaliz		Komplexní zjevná	

		ní		ace		reakce	
6	syntéza	vytváření				adaptace	

Plán lekce 6: Analýza zainteresovaných stran

Potřebný čas	90 minut	
Cílová skupina	<i>Studenti ve věku 13-18 let, studenti debat</i>	
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> • Naučit se porozumět prostředí a stranám zapojeným do sporu. • Naučit se rozpoznat sporné body v kontroverzi • naučit se identifikovat dopady rozhodnutí na zúčastněné strany a jejich možné reakce. • Naučit se používat digitální nástroje k optimalizaci spolupráce online 	
Čas	Téma, cíl, instrukce, metoda	Komentáře, materiály
2 minuty	Problém	
2 minuty	<p>Pokud se vyskytne problém, vznikne polemika, takže se do ní zapojí lidé, kteří se nemusí shodnout na řešení, nebo dokonce na problému, a dávají přednost "statu quo". Jsou to zúčastněné strany a analýza návrhu musí brát v úvahu jejich zájmy a reakce, které by mohly mít na danou politiku.</p> <p>Úvod: napište větu na tabuli a nechte studenty, aby se nad tématem zamysleli.</p>	
20 minut	Vstupní údaje: Přednáška	
	<ul style="list-style-type: none"> • Dosud jsme se věnovali tomu, jak vyhledávat spolehlivé informace na webu. Nyní se zaměříme na přípravu na debatu, na daný návrh a vymezíme kroky potřebné k sestavení týmové linie. • Viz prezentace "lesson_4-5-6_Motion analysis": některé její části již byly probány v lekcích 4 a 5; <ul style="list-style-type: none"> • Typy návrhů byly představeny v lekci 4: faktické, hodnotové, politické [poznámka: některé faktické návrhy mohou být také hodnotovými návrhy, záleží na přístupu k nim; nejčastějším typem na WSDC jsou politické návrhy]. • klíčová slova a klíčové pojmy (viz lekce 4). • zaměření na zúčastněné strany, dopady a reakce 	Prezentace analýzy pohybu

	(snímky 13-21). Vyhledávání pohybů https://idebate.net/resources/debatabase https://noisyclassroom.com/debate-topics/	
50 minut	Školení	
20-25 min	Úkol 1 - Skupinová práce <ul style="list-style-type: none"> • Skupiny pokračují v práci na stejném pohybu jako v lekci 4 [sekretářka zaznamenává kroky, kterými tým prochází]. • "Mobilní telefony THBT by měly být ve školách zakázány" (politický návrh) všichni si dělají poznámky <ul style="list-style-type: none"> • individuální brainstorming • Briefing a sdílení, jeden sdílí online dokument • Diskuse a rozhodnutí Materiály: Dokument/prezentace každé skupiny	
	Úkol 2 - Diskuse ve třídě <ul style="list-style-type: none"> • Sdílení dokumentů online se třídou. • Trenér a diskuse ve třídě o možných nejsilnějších argumentech PRO a OPP. Materiály: Materiály: Dokumenty všech skupin shromážděné ve sdíleném souboru.	
40 minut	Přenos: obrácená třída	
	<u>PŘEVŘÁCENÁ TŘÍDA</u> <ul style="list-style-type: none"> • Zadejte studentům prezentaci "Argumentace"; řekněte jim, že by bylo dobré, aby se sešli online ve skupinách, které vytvořili ve třídě, a společně si prošli slajdy. V další hodině prezentaci zkontrolují a zodpoví případné dotazy. 	

Kompetence:

Schopnost analyzovat návrh a zvážit motivace zúčastněných stran v kontroverzním sporu.

Související s diskusí: dokáže rozpoznat zúčastněné strany zapojené do návrhu, kontext, dopad, který by na ně politika mohla mít, a možné reakce.

Digitální gramotnost: Rámec DIGCOMP 2.2 pro občany 2022:

1. Informační a datová gramotnost - dimenze 1-2-3 - úroveň pokročilosti 3

2. Komunikace a spolupráce - dimenze 2.1- 2.2- 2.3- 2.4- Úroveň dovedností 3.

Cíle učení: Cíle: Zlepšení dovedností rozpoznat a zařadit všechny zúčastněné strany sporu; zlepšení kooperativních dovedností.

Připojení k ostatním modulům: M2, M3, M4, M5

Odkaz na Bloomovu revidovanou taxonomii:

Na konci této lekce žáci dokáží porozumět prostředí a stranám zapojeným do sporu, identifikovat dopady rozhodnutí na zúčastněné strany a jejich možné reakce, odhalit místa střetu, využívat digitální nástroje pro efektivní spolupráci online, strukturovat výsledky svého hledání v mapách a textu.

[kognitivní úroveň 1-5] [afektivní úroveň 1-4] [psychomotorická úroveň 1-4].

úroveň							
	COGNITIVE			AFFECTIVE		PSYCHOMOTOR	
1	znalosti	vzpomínka na	x	příjem	x	vnímání	x
2	porozumění	porozumění	x	reaguje	x	imitace	x
3	aplikace	použití	x	oceňování	x	řízená reakce	x
4	analýza	analýza	x	organizování	x	přesnost	x
5	hodnocení	vyhodnocování	x	Charakterizování/internalizace		Komplexní zjevná reakce	
6	syntéza	vytváření				adaptace	

Plán lekce 7: Online týmová linka a týmová práce

Potřebný čas	90 minut	
Cílová skupina	<i>Studenti ve věku 13-18 let, studenti debat</i>	
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> Naučit se používat digitální nástroje k efektivní spolupráci online Naučit se strukturovat argumenty (AREL/ARES/SEXI...) v mapách a textu Přispívání ke struktuře časového plánu týmu 	
Čas	Téma, cíl, instrukce, metoda	Komentáře, materiály
2 minuty	Problém	
2 minuty	<p>Psaní poznámek je osobní záležitost, souvisí s individuálním stylem učení a přístupem k realitě. Často však v životě, vždy ve formální debatě, vyhrávají nebo prohrávají týmy, nikoli jednotlivci.</p> <p>Spolupráce je základní občanskou dovedností a internet ji může posílit: sociální média, platformy, aplikace... některé mohou být rychlejší, některé specifitější než jiné. Výběr je obrovský.</p> <p>Úvod: napište větu na tabuli a nechte studenty, aby se nad tématem zamysleli.</p>	
X min	Vstup	
	<p>Úkol 1 - Brainstorming</p> <ul style="list-style-type: none"> Požádejte studenty, aby odpověděli na následující otázky: <p>Jak byste uspořádali materiály z vyhledávání v návrhu, abyste:</p> <ul style="list-style-type: none"> Jsou tvrzení vašich argumentů zobrazena s odůvodněním, zúčastněnými stranami, důkazy a dopady, které s nimi souvisejí? Máte možné protiargumenty v paralelní pozici? Sdílet dokument se svými kolegy z týmu, aby každý mohl přispět, aniž by se věci překrývaly nebo mazaly? Pracovat online ve vlastním rytmu? Vedete záznamy o změnách? Syntetizovat a zmapovat týmovou linii? <ul style="list-style-type: none"> Nechte žáky diskutovat a navrhopvat řešení: škola může mít k dispozici specializovanou platformu, která nabízí e- 	

	<p>mail, chat, textové dokumenty, mapovací nástroje, videokonference, a třída by již mohla být proškolená v používání těchto nástrojů.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Navrhněte jim schéma, které mohou použít, transformovat, přizpůsobit svým potřebám: sdílejte s nimi soubor: "lekce_7_Příkladová schémata struktury týmové linky", str. 1 (viz níže). • Nechte skupiny diskutovat o způsobu, jakým by nejradyji uspořádaly své nápady. Poté jim navrhněte, aby použily <i>Kialo</i> (ve stejném souboru, str. 2) a přešly na INPUT... (viz materiály). 	
30 minut	Školení	
30 minut	<p>Interaktivní lekce: <u>Využití KIALO ke sdílení nápadů a budování týmové linie</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Navštivte stránku na adrese https://www.kialo-edu.com/ Vytvořte diskuse před lekcí, abyste mohli ukázat základní funkce aplikace. Pozvěte studenty vytvořením odkazu [rychlejší, ale přístup má každý, kdo má odkaz] nebo je pozvěte e-mailem, jako třídu nebo jako týmy [trvá to déle, budou se muset připojit ke Kialo, což je bezpečné, ale budete je mít pozvané pro všechny další iniciativy, které můžete podniknout https://support.kialo-edu.com/hc/en-us/articles/360035225932-Try-Out-a-Kialo-Classroom-Debate-for-High-School#h_b2e76e0f-69a9-4853-a74f-44bb6e1947fe]. • <u>Studenti pracují na návrhu "Tato sněmovna by zakázala TikTok."</u> <p>Skupiny, každý student samostatně na jiném zařízení, pokud je to možné, používají svou diskusní stránku na Kialo, kde si zaznamenávají argumenty PRO a argumenty PROTI, které navrhují použít ve své časové ose, zdůvodnění a důkazy, které našli v komentářích. Do příspěvků mohou vkládat lajky, aby bylo zřejmé, které z nich jsou pro tým přesvědčivější. MAP se aktualizuje automaticky.</p>	

Kompetence:

Spolupráce online při strukturování argumentů pomocí bezplatných aplikací, z nichž jedna je určena speciálně pro debatu.

Související s debatou: umí spolupracovat na strukturování argumentů a týmové linie.

Digitální gramotnost: Rámec DIGCOMP 2.2 pro občany 2022:

1. Informační a datová gramotnost - dimenze 1.1-1.2-1.3 Úroveň znalostí 3-4.

2. Komunikace a spolupráce - dimenze 2.1- 2.2- 2.3- 2.4- Úroveň znalostí 2-3.

Cíle učení: Naučit se používat digitální nástroje k efektivní spolupráci online; naučit se strukturovat argumenty (AREL/ARES/SEXI...) v mapách a textu; přispět ke strukturování časové osy týmu.

Připojení k ostatním modulům: M2, M3, M4, M5

Odkaz na Bloomovu revidovanou taxonomii:

Na konci této lekce budou žáci umět používat digitální nástroje k efektivní spolupráci online, porozumí tomu, jak strukturovat argumenty v mapách a textu.

[kognitivní úroveň 1-4] [afektivní úroveň 1-3, začátek 4] [psychomotorická úroveň 1-4].

úroveň							
	COGNITIVE			AFFECTIVE		PSYCHOMOTOR	
1	znalosti	vzpomínka na	x	příjem	x	vnímání	x
2	porozumění	porozumění	x	reaguje	x	imitace	x
3	aplikace	použití	x	oceňování	x	řízená reakce	x
4	analýza	analýza	x	organizování	(x)	přesnost	x
5	hodnocení	vyhodnocování		Charakterizování/internalizace		Komplexní zjevná reakce	
6	syntéza	vytvoření				adaptace	

Materiál pro rozdávání

Příklad 1

ZDŮVODNĚNÍ - DŮKAZY - VÝZNAM:

argument 1, nejsilnější; ostatní argumenty z něj logicky vyplývají/podporují ho/jsou s ním v souladu: Zdůvodnění: vysvětluje, proč je vaše tvrzení pravdivé nebo relevantní.

Důkazy: příklady, fakta, statistiky, které dokazují platnost vašeho argumentu.

Význam: proč je váš argument důležitý, pro koho, jaký má dopad, kdo je pro, kdo je poškozen?...

argument 2, ... (stejně postupy jako u argumentu 1)

NÁVRH	střet bodů	OPOZICE

argument 3, ... (stejně postupy jako argument 1)

CLASHPOINTS

Příklad 2: vertikální a horizontální argumentace

Návrh:			
Argument (n)	Tvrzení		
Zdůvodnění ↓	důvod1	důvod2	reason3
Důkazy	Důvod1- důkaz1	Důvod2- důkaz1	Důvod3- důkaz1
	Důvod1- důkaz2	Důvod2- důkaz2	Důvod3- důkaz2

Příklad 3

MAPA (nakreslete ji nebo ji nechte nakreslit některého ze studentů na tabuli).

Nechte skupiny diskutovat o způsobu, jakým by nejraději uspořádaly své nápady.

Pak jim navrhněte, aby používali *Kialo*.

Využití KIALO ke sdílení nápadů a budování týmové linky

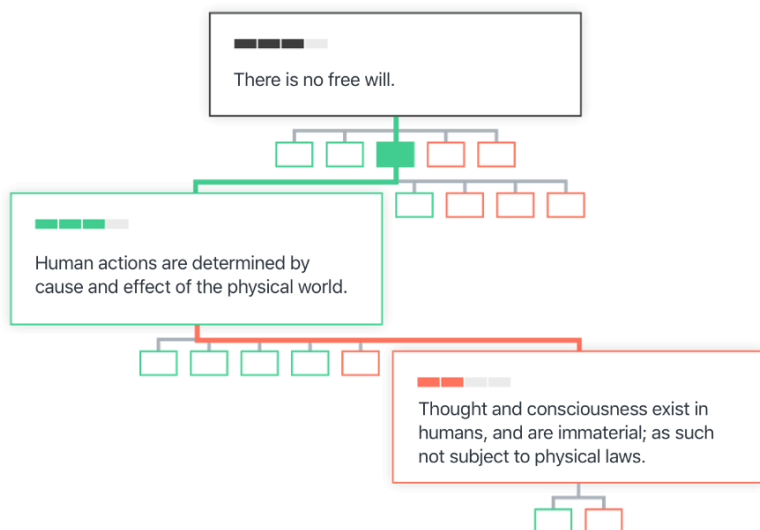
<https://www.kialo-edu.com/>

Výuková verze Kialo je zcela zdarma a nabízí mapování argumentů určené pro použití ve třídě. Jak se píše na prohlídkové stránce: "Její přehledný, vizuálně přesvědčivý formát usnadňuje sledování logické struktury diskuse a usnadňuje promyšlenou spolupráci. Posláním Kialo je podporovat dobře odůvodněnou diskusi online".

Na [adrese https://www.kialo-edu.com/tour](https://www.kialo-edu.com/tour) najdete "Prozkoumejte složité problémy".

V systému Kialo jsou diskuse a debaty přehledně zobrazeny jako interaktivní strom argumentů pro a proti. Na vrcholu každé diskuse je **teze**, která je podporována nebo zpochybňována.

podle tvrzení **pro** a **proti**. Každé z těchto tvrzení se může následně rozvést do dalších tvrzení, která je podporují nebo zpochybňují.



Vytváření diskusí a přizvání členů je intuitivní a všichni účastníci diskusí vidí mapu a text navrhovaných argumentů s přidánými komentáři. Struktura je přehledná a lze ji upravovat. Viz také [Strom argumentů](#).

Plán lekce 8: Tvorba digitálních argumentů

Potřebný čas	90 minut	
Cílová skupina	<i>Studenti ve věku 13-18 let, studenti debat</i>	
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> • • • • 	
Čas	Téma, cíl, instrukce, metoda	Komentáře, materiály
2 minuty	Problém	
2 minuty	<p>Debatní tým musí strukturovat argumenty, které tvoří ucelenou a přesvědčivou týmovou linii. Mohou chtít začít pracovat na týmové linii nebo na argumentech, ale nakonec musí být zřejmá strategie týmu.</p> <p>Úvod: napište větu na tabuli a nechte studenty, aby se nad tématem zamysleli.</p>	
10 minut	Vstup: převrácená třída	
	<p>Příprava na debatní kolo - Autonomní týmová práce doma</p> <ul style="list-style-type: none"> • Několik dní před touto lekcí dejte týmům k přípravě návrh, který mohou zpracovat online nebo za přítomnosti, a řekněte jim, že se bude losovat pro nebo proti návrhu. Dejte jim čas na shromáždění závěrečných myšlenek a otázek ve třídě. Před třídou se zamyslete nad tím, jak příprava probíhala. 	
70 minut	Školení	
10 minut	<ul style="list-style-type: none"> • Studenti, rozdělení do týmů, se připravili na debatu o návrhu, který jim učitel/trenér zadal několik dní předem. • Zopakujte si se třídou roli řečníků ve formátu debaty na světových školách a řekněte jim, že čas konstruktivních projevů bude 4 minuty, protože 	

	<p>vyvracení bude dalším cílem jejich přípravy a odpovědi budou trvat 2-3 minuty.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Řekněte třídě, že dva týmy budou debatovat, ostatní studenti si budou dělat poznámky a po skončení debaty poskytnou zpětnou vazbu o síle argumentů, soudržnosti týmové linie a nejpřesvědčivější týmové linii. • Vylosujte dva týmy a nechte je debatovat o připraveném návrhu. 	
60 minut	Uspořádejte debatu ve formátu Mistrovství světa škol v debatování.	
20 minut	Přenos	
10 minut	Studenti, kteří nedebatovali, poskytují zpětnou vazbu debatujícím studentům.	
10 minut	Učitel poskytuje zpětnou vazbu jak k debatě, tak ke zpětné vazbě studentů.	

Kompetence:

Schopnost strukturovat argumenty o tématu a sdílet týmovou linii s týmem.

Související s debatou: umí strukturovat silné argumenty a sdílet s týmem přesvědčivou týmovou linii; umí používat web ke spolupráci a komunikaci s týmem.

Digitální gramotnost: Rámec DIGCOMP 2.2 pro občany 2022:

1. Informační a datová gramotnost - dimenze 1.1-1.2-1.3 Úroveň znalostí 3-4.

2. Komunikace a spolupráce - Dimenze 2.1- 2.2- 2.3- 2.4- Úroveň pokročilosti 3-4, začátek 5.

Cíle učení: Učit se zlepšovat své dovednosti v budování dobře strukturované týmové linie v souladu s ostatními členy týmu; sdílení nápadů také s využitím webu pro zlepšení spolupráce.

Připojení k ostatním modulům: M2, M3, M4, M5

Odkaz na Bloomovu revidovanou taxonomii:

- Na konci této lekce mohou studenti formulovat téma, strukturovat argumenty a vytvořit týmovou linii.

[kognitivní úroveň 1-5, začátek 6] [afektivní úroveň 1-4] [psychomotorická úroveň 1-5].

úroveň							
	COGNITIVE			AFFECTIVE		PSYCHOMOTOR	
1	znalosti	vzpomínka na	x	příjem	x	vnímání	x
2	porozumění	porozumění	x	reaguje	x	imitace	x
3	aplikace	použití	x	oceňování	x	řízená reakce	x
4	analýza	analýza	x	organizování	x	přesnost	x
5	hodnocení	vyhodnocování	x	Charakterizování/internalizace		Komplexní zjevná reakce	x
6	syntéza	vytváření	(x)			adaptace	

Plán lekce 9: Digitální dovednosti a aktivní naslouchání

Potřebný čas	90 minut	
Cílová skupina	<i>Studenti ve věku 13-18 let, studenti debat</i>	
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> • Naučit se převzít podstatu toho, co posloucháme, a zafixovat si ji v mysli. • Naučit se převzít podstatu toho, co posloucháme, a zafixovat ji do přehledných poznámek. • Naučit se rozpoznat příležitosti k vyvrácení argumentů v debatě. • Naučit se používat digitální nástroje k optimalizaci spolupráce online. 	
Čas	Téma, cíl, instrukce, metoda	Komentáře, materiály
2 minuty	Problém	
2 minuty	<p>Po vymezení své týmové linie v debatě máte také představu o možné argumentaci oponentů, takže se můžete cítit připraveni; debata je však záležitostí "hic et nunc". V debatě nevyhrává žádná argumentace, jde o konfrontaci dvou týmů, které mohou ve stanoveném čase přesvědčit rozhodčí, a klíčovým prvkem je vyvrácení argumentů.</p> <p>Předpokládá pozorné naslouchání a soustředěné zapisování poznámek spolu s týmovou prací.</p> <p>Úvod: napište větu na tabuli a nechte studenty, aby se nad tématem zamysleli.</p>	
20 minut	Vstup	
20 minut	<p>Diskuse ve třídě</p> <p>Promítněte si tento obrázek.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jak dlouho vydrží naše soustředění? • Může nás motivace přimět k delšímu soustředění? • Kolik si můžeme uchovat z verbální komunikace? 	

	<ul style="list-style-type: none"> • Jak moc můžete odkazovat na video/lekcí brzy poté? Po jednom dni? Po měsíci? • Děláte si obvykle na hodinách poznámky? • Potřebujete si před testem zopakovat poznámky? • Podtrhněte následující body: Naslouchání je schopnost přesně přijímat a interpretovat sdělení v komunikačním procesu (zde se zaměřujeme na verbální komunikaci, protože naším cílem je debata, i když řeč těla hraje také svou roli). Můžeme pozorovat pět fází procesu naslouchání: <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Příjem</u> [co říká mluvčí soupeřova týmu] 2. <u>Porozumění</u> [řeči v jejích částech, argumentaci, zdůvodnění, důkazech...] 3. <u>Pamatovat si</u> [co je důležité pro naši pozici] 4. <u>Vyhodnocení</u> [co lze vyvrátit v náš prospěch] <u>Reagování</u> [formou vyvracení námitek během projevů našeho týmu a bodů informací (POI) během nechráněného času projevů našeho soupeřova týmu]. 	
30 minut	Školení: Aktivní naslouchání	
15 minut	<ul style="list-style-type: none"> • Podívejte se na první projev v rozpravě o návrhu "Tato sněmovna věří, že počítače jsou lepší než knihy". Studenti si NEDĚLAJÍ ZÁZNAMY. Na konci projevu požádejte studenty, aby vyjmenovali: <ul style="list-style-type: none"> • tvrzení a teze • argumenty, které řečník uvedl • argumentační body, které si pamatují. • předložené důkazy • nechte studenty, aby si navzájem pomohli a společně se pokusili definovat strukturu vyslechnutého projevu (<u>pravděpodobně navrhnou použít schéma pro přípravu debaty, které si předtím vybrali</u>). <p>Materiály:</p>	
15 minut	<p>Práce ve třídě, každý student samostatně</p> <ul style="list-style-type: none"> • Znovu spusťte video a podívejte se na druhý projev (05:40); [řekněte jim, že řečník věnuje úvodní část svého projevu vyvracení]; tentokrát si studenti dělají poznámky k argumentům, argumentaci a důkazům. • Po skončení projevu pracují studenti ve skupinách po pěti, prohlížejí si poznámky, které si udělali, a diskutují o logice, kterou při psaní poznámek přijali. 	

	<ul style="list-style-type: none"> Jeden žák z každé skupiny představí třídě výsledek své diskuse. Nechte studenty, aby si vzájemně pomáhali a společně se pokusili definovat strukturu vyslechnutého projevu (<u>pravděpodobně navrhnou použít schéma pro přípravu debaty, které si předtím vybrali</u>). <p>Materiály: https://noisyclassroom.com/video/this-house-believes-that-computers-are-better-than-books/</p>	
10 minut	Input - jak pracovat online	
10 minut	<ul style="list-style-type: none"> Cílem týmové strategie je vyhrát debatu, proto je třeba použít vhodnou taktiku. Pokud jde o vyvracení, tým musí najít taktiku, která respektuje osobní způsob pořizování poznámek každého člena, ale měl by <u>se dohodnout na společném formátu A rychlém způsobu, jak své poznámky sdělit dalšímu řečníkovi (dalším řečníkům)</u>. Mnoho debatérů používá při prezenci lístečky, také různých barev, které reagují na společnou logiku (např.: aby příjemce věděl, od koho to je). Pokud se debata koná online, mnoho debatérů používá aplikaci pro zasílání zpráv: výběr je obrovský, rada zní: <ul style="list-style-type: none"> použít ten, na který jste nejčastěji zvyklí, nebo vlak předem na další dohodnout se na zkratkách jako A1 pro argument 1, "REB-A1-důkaz-přeplněné metro: zvýšit počet jízd metrem" (s odkazem na Úkol 2). Ize použít textový dokument, ale trvá to déle. když zpráva dorazí, každý debatér si ji poznamená na papír. Když mluví debatér vašeho týmu, nerušte ho/ji. 	
30 minut	Školení - reagovat a spolupracovat online	
10 minut	<p>Úkol 3 - Online aktivity v týmech</p> <ul style="list-style-type: none"> V týmech po 3-4, odkaz na předchozí video; ONLINE aktivita, i když je třída přítomna. Polovina skupin si připraví vyvracení PRO-1, ostatní OPP-1 s využitím aplikace dle vlastního výběru. Ve hře se nemluví [jako by tomu bylo ve skutečnosti při debatě, kromě debatéra, který přednáší řeč, ale <u>zde žádný debatér nemluví</u>]. 	
20	Simulace vyvracení argumentů v debatě	

minut	<ul style="list-style-type: none"> • Odmítnutí: Jeden z členů týmu má právo mluvit a vyvrátit PRO-1; jeden z členů týmu má právo mluvit a vyvrátit OPP-1, a to v délce 1:00/1:30 minuty (přizpůsobte podle úrovně zkušeností studenta). Ostatní studenti poslouchají, nemluví, dělají si poznámky. • Když všechny skupiny přednesou svůj projev, třída se podělí o své zkušenosti: <ul style="list-style-type: none"> • Kterou aplikaci použili? • Bylo to efektivní? • Napsali si něco na osobní papíry? • Které body musí procvičit? • Jak těžké bylo nemluvit? 	
-------	---	--

Kompetence:

Umí aktivně poslouchat, zapamatovat si a dělat si poznámky k zajímavostem; umí sdílet poznámky se skupinou.

Související s debatou: dokáže sledovat projevy soupeřova týmu a najít body, které je třeba vyvrátit; dokáže sdílet poznámky o tom, co zjistil, s týmem.

Digitální gramotnost: Rámec DIGCOMP 2.2 pro občany 2022:

2. Komunikace a spolupráce - dimenze 2.1- 2.2- 2.4- Úroveň znalostí 4.

Cíle učení: Naučit se zlepšovat své dovednosti naslouchání a psaní poznámek, aby bylo možné připravit účinnou odpověď vyvracející argumenty oponenta; sdílet své poznámky s ostatními v krátkém čase pomocí webu.

Připojení k ostatním modulům: M2, M3, M4, M5

Odkaz na Bloomovu revidovanou taxonomii:

Na konci této lekce mohou studenti aktivně poslouchat, zapamatovat si a dělat si poznámky k zajímavostem; mohou sdílet poznámky se skupinou.

[kognitivní úroveň 1-5] [afektivní úroveň 1-4] [psychomotorická úroveň 1-5].

úroveň	COGNITIVE			AFFECTIVE		PSYCHOMOTOR	
1	znalosti	vzpomínka na	x	příjem	x	vnímání	x
2	porozumění	porozumění	x	reaguje	x	imitace	x
3	aplikace	použití	x	oceňování	x	řízená reakce	x
4	analýza	analýza	x	organizování	x	přesnost	x
5	hodnocení	vyhodnocování	x	Charakterizování/internalizace		Komplexní zjevná reakce	x
6	syntéza	vytváření				adaptace	

Plán lekce 10: Využití digitálních médií k debatě

Potřebný čas	90 minut	
Cílová skupina	<i>Studenti ve věku 13-18 let, studenti debat</i>	
Cíle zasedání	<ul style="list-style-type: none"> • Procvičování debaty ve třídě • Obhajoba argumentace týmu ve strukturovaných projevech, respektující formát debaty (zde WSD, 6 minut na konstruktivní vystoupení, 3 minuty na odpověď). • Využití digitálních/nedigitálních nástrojů k optimalizaci spolupráce 	
Čas	Téma, cíl, instrukce, metoda	Komentáře, materiály
0 min	Problém	
	<p>Obrácená třída - Před hodinou: studenti se sejdou prezenčně nebo online, aby se připravili na projednávání návrhu, který jste jim zadali (inspirujte se návrhy uvedenými v tomto školicím balíčku nebo se podívejte na https://idebate.net/resources/debatabase, https://noisyclassroom.com/debate-topics/ nebo na aktuální témata či témata probíraná v hodinách).</p> <p>Pokud potřebujete další pomoc při organizaci debatní soutěže, podívejte se na tyto webové stránky a na výsledky tohoto projektu: - https://noisyclassroom.com/blog/hosting-and-organising-your-own-debating-competition/.</p> <p>https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/project-result-content/e852829d-58c2-4182-a2fe-1a395714344d/03_how_to_organize_debate_comp_pub.pdf</p>	
5 minut	Vstup	
5 minut	<p>Losem určete pozici týmů, PRO nebo OPP. Nechte studenty zaujmout jejich místa.</p> <p>Pokud je to možné, zajistěte pro debatu 3 rozhodčí.</p> <p>Přečtěte návrh a předejte slovo řečníkům v pořadí podle formátu debaty světových škol.</p>	
60 minut	Školení	
60 minut	<p>Čas 6 minut na konstruktivní řeč x 6 (=36 min.), 3 minuty na odpověď x 2 (=6 min.); čas pro rozhodčí; zpětná vazba.</p> <p>Zvažte 1 hodinu.</p>	

	Na konci debaty poděkujte debatérům a vyzvěte všechny k potlesku.	
30 minut	Přenos	
	<p>Rozhodování o čase; zpětná vazba pro týmy. Porota si vezme několik minut na to, aby zkontrolovala své poznámky k debatě, rozhodla, kdo vyhrál, a krátce prodiskutovala, jakou zpětnou vazbu má poskytnout. Poskytněte týmům zpětnou vazbu. Postupujte podle "sendvičového modelu", pozitivní/ ke zlepšení/ pozitivní.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozhodněte se, kolik debat chcete vést. Skvělým nápadem by bylo uspořádání miniturnaje s diplomy a cenami a případně s publikem. 	