

# Opwaardering van wereldwijd onderwijs in verschillende vakgebieden (GEASA)

Resultaat 2: Methodologische handleiding

## Inhoud

Inleiding .....	
Globalisering, rijkdom en armoede .....	
Les 1: Het verband tussen globalisering, armoede en honger door argumentatie .....	
Lesplan 2: Het verband tussen globalisering, armoede en honger door weerlegging van een argument .....	
Lesplan 3: Belanghebbenden bij globalisering .....	
Les 4: Medische braindrain en de slachtoffers .....	
Lesplan 5: Problemen koppelen aan oplossingen .....	
Lesplan 6: Kolonialisme door kritische analyse van media .....	
Lesplan 7: Prioritering van oplossingen voor armoede, deel één .....	
Lesplan 8: Prioritering van oplossingen voor armoede, deel twee .....	
Lesplan 9: Weerlegging van het verbod op CO2-emissiedoelen .....	
Les 10: Globalisering en casusontwikkeling .....	
Duurzaamheid en klimaat .....	
Lesplan 1: Het plastic dilemma .....	
Lesplan 2: Ecotoerisme .....	
Lesplan 3: Kerncentrales .....	
Lesplan 4: Waterbeheer (voorbereiding op een debat) .....	
Les 5: Waterbeheer (het debat) .....	
Lesplan 6: Duurzame steden .....	
Les 7: De overgang naar hernieuwbare energie .....	
Les 8: COP en internationale samenwerking begrijpen .....	
Lesplan 9: Het ontwikkelingsdilemma in het Zuiden .....	
Les 10 - Casestudie: hoe ga je om met een energiecrisis? .....	
Wereldwijde gezondheid .....	
Les 1: Globalisering en wereldgezondheid .....	
Lesplan 2: Wereldwijde gezondheids- en ziektepatronen .....	
Lesplan 3: Klimaatverandering en wereldgezondheid .....	
Lesplan 4: Vaccin-nationalisme .....	
Les 5: De vrije markt van medicijnen .....	
Lesplan 6: Octrooien en wereldwijde toegang tot gezondheidszorg .....	
Les 7: Het recht op gezondheidszorg .....	
Lesplan 8: Uitdagingen van wereldwijde gezondheidsimplementatie .....	
Lesplan 9: Beleidsreacties op de pandemie .....	
Lesplan 10: Debatteren over Wereldgezondheidsbeleid .....	
Identiteit, cultuur, religie en grensoverschrijding .....	
Lesplan 1: De basis van religie begrijpen .....	
Lesplan 2: Religieus fundamentalisme .....	
Lesplan 3: Moeten we religieuze organisaties subsidiëren? .....	
Lesplan 4: Interculturele interacties .....	
Les 5: Migratie en argumenten ten gunste van .....	
Les 6: Migratie en argumenten tegen .....	

Les 7: Migratie en het debat over open grenzen .....	
Lesplan 8: Identiteitspolitiek .....	
Lesplan 9: Gemeinnschaft en Gesellschaft .....	
Lesplan 10: Gedwongen integratie vs Multiculturalisme .....	
Lawaai, nieuws en neutraliteit.....	
Lesplan 1: Bewust worden van het effect van media op menselijke communicatie .....	
Lesplan 2: Begrijpen hoe misleidende informatie op het web werkt.....	
Lesplan 3: Inzicht in privacy en gegevensverzameling op internet .....	
Lesplan 4: Bewegingsanalyse en digitale geletterdheid .....	
Lesplan 5: Het net gebruiken om te leren.....	
Lesplan 6: Stakeholderanalyse .....	
Lesplan 7: Online teamline en teamwerk .....	
Lesplan 8: Digitaal argumenten maken .....	
Lesplan 9: Digitale vaardigheden en actief luisteren .....	
Lesplan 10: Digitale media gebruiken om te debatteren.....	
BACK-UPS van ICRB (verwijderen uit definitieve versie indien niet nodig) .....	
Lesplan 1: inzicht in globalisering, armoede en honger .....	
Lesplan 2: Discussiëren over globalisering en armoede.....	

# Inleiding

Welkom bij deze handleiding over het aanleren van wereldburgerschap aan leerlingen door middel van debatteren!

Deze handleiding bestaat uit lesplannen met bijbehorende oefeningen. Ze zijn bedoeld om u te helpen de concepten te onderwijzen die besproken worden in het project "actualisering van mondiaal onderwijs via vakgebieden" (GEASA). Ze zijn gekoppeld aan inhoudsgidsen, die je helpen grip te krijgen op de concepten in Mondiaal Burgerschap, en debatcasestudies, die je helpen onderzoeken hoe je argumentatie-, teamwerk- en onderzoeksvaardigheden kunt opbouwen.

Er zijn vijf inhoudsmodules en elke inhoudsmodule bestaat uit 10 lesplannen. Aan elk lesplan is een oefening gekoppeld, zodat er interactief lesgegeven kan worden. De onderwerpen die aan bod komen zijn:

1. Globalisering, rijkdom en armoede
2. Duurzaamheid en klimaat
3. Wereldwijde gezondheid
4. Identiteit, cultuur, religie en grensoverschrijding,
5. Media, lawaai en neutraliteit

De lesplannen zijn modulair opgebouwd, zowel binnen een lesplan als tussen lesplannen. Dat betekent dat je elementen van de lesplannen kunt kiezen die het beste bij je passen en flexibel kunt zijn in de volgorde van de lesplannen die je volgt. De lesplannen volgen wel een bepaalde logica, wat betekent dat het volgen van de tien lesplannen in volgorde de beste resultaten oplevert. Dit komt omdat de lesplannen ontworpen zijn om een natuurlijke progressie van leercompetenties te volgen in lijn met de Taxonomie van Bloom.

Elk lesplan **heeft twee onderling verbonden doelen**: leerlingen iets leren over het gepresenteerde onderwerp en een vaardigheid aanleren die nodig is om effectieve debatten, dialogen en/of gestructureerde discussies te voeren.

Voor we in de lesplannen zelf duiken, leggen we kort de structuur en logica van de lesplannen uit.

## Een lesplan gebruiken met PITT

Onze lessen zijn ontwikkeld aan de hand van het PITT-model. PITT kan een goede ondersteuning zijn bij het ontwerpen of uitvoeren van een lesplan.

### **P - Probleem**

Leerdoel: De deelnemers zijn zich bewust van het belang van het onderwerp en zijn gemotiveerd om te leren en te verbeteren.

Jouw taak als leerkracht: Motiveren!

- Hoe begrijpen uw deelnemers dat dit een belangrijk onderwerp is?
- Welk probleem bestaat er en zal je training oplossen?
- Wat zouden de deelnemers kunnen verbeteren? Hoe kunnen ze zich hiervan bewust worden?

### **I - Ingang**

Leerdoel: De deelnemers kennen/begrijpen...

Jouw taak als leraar: Geef les!

- Wat moeten mijn deelnemers weten over dit onderwerp?
- Wat hoeven mijn deelnemers niet te weten? Wat zou hen alleen maar verwarren?
- Hoe kan ik ervoor zorgen dat iedereen belangrijke informatie begrijpt en onthoudt?

### **T - Opleiding**

Leerdoel: De deelnemers zijn in staat/kunnen...

Jouw taak als leraar: Trainen!

- Welke vaardigheden wil ik precies verbeteren?
- Welke oefeningen helpen mijn deelnemers om deze vaardigheden te verwerven?
- Hoe kan ik ervoor zorgen dat iedereen de oefening begrijpt?
- Hoe kan ik mijn deelnemers ondersteunen tijdens de oefening?

### **T - Overdracht**

Leerdoel: De deelnemers worden zich bewust van hun vooruitgang en weten hoe ze de vaardigheden in toekomstige situaties kunnen gebruiken

Jouw taak als leerkracht: Maak je bewust en bereid je voor!

- Hoe controleer ik wat mijn deelnemers hebben geleerd/waar ze vooruitgang hebben geboekt?
- Hoe kan ik de voortgang van de training van de deelnemers onder de aandacht brengen?
- Hoe kan ik mijn deelnemers ondersteunen om de opgedane vaardigheden in toekomstige situaties te gebruiken?

#### *Let op*

1. Het is in de meeste gevallen nuttig om te beginnen met het probleem en te eindigen met de overdracht.
2. In het midden van je les kun je je input en training combineren, bijvoorbeeld een korte input geven, dan een korte oefening doen en dan opnieuw beginnen met een andere input.
3. De leidende vragen zijn er om je te helpen bij het ontwikkelen van je lesplan.

# Globalisering, rijkdom en armoede

## Les 1: Het verband tussen globalisering, armoede en honger door argumentatie

Benodigde tijd	90 minuten	
Doelgroep	<i>Studenten van 13-18 jaar, debatstudenten</i>	
Sessie Doelen	<ul style="list-style-type: none"><li>• Globalisering begrijpen</li><li>• Inzicht in armoede en honger</li><li>• Leerlingen kunnen een verband leggen tussen globalisering en armoede</li><li>• Leren hoe je een argument over een bepaald onderwerp opbouwt</li></ul>	
Tijd	Onderwerp, doel, instructie, methode	Opmerkingen, Materialen
15 min	<b>Probleem</b>	
15 min	Docent maakt een inleiding in de basistermen: globalisering, armoede, honger.	
30 min	<b>Training</b>	
15 min	Docent legt de orthodoxe (neoliberale visie) op armoede, honger en de oplossing voor het probleem uit, en ook de kritiek op de neoliberale visie.	
15 min	De leerkracht toont de leerlingen enkele relevante delen van de film Capitalism, een liefdesverhaal.	
30 min	<b>Invoer</b>	
15 min	Een gemodereerde discussie: De leerkracht leidt een gematigde discussie met vragen over hoe de leerlingen de film begrepen, hoe ze het verband leggen tussen vrije markt, globalisering en armoede.	
15 min	Verdeel de leerlingen in vier groepen. Geef ze een relevant debatvoorstel (bijvoorbeeld: THBT vrije markt vermindert armoede). Twee groepen moeten één argument voor de stelling maken en de andere twee moeten één argument voor de oppositie maken.	

15 min	<b>Overdracht</b>	
15 min	De presentatie van de argumenten: leerlingen presenteren hun argumenten, de leerkracht geeft commentaar op de argumenten (wat was goed, waar waren de argumenten zwak, hoe kunnen ze hun argumenten verbeteren).	

## Les 2: Het verband tussen globalisering, armoede en honger door weerlegging van een argument

Benodigde tijd	45 minuten	
Doelgroep	<i>Studenten van 13-18 jaar, debatstudenten</i>	
Sessie Doelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Globalisering begrijpen</li> <li>● Inzicht in armoede en honger</li> <li>● Leren hoe je een argument weerlegt</li> </ul>	
<b>Tijd</b>	<b>Onderwerp, doel, instructie, methode</b>	<b>Opmerkingen, Materialen</b>
5 min	<b>Probleem</b>	
5 min	De leerkracht geeft een korte samenvatting van de basistermen die in de vorige les werden besproken (globalisering, armoede, honger en verschillende benaderingen van het onderwerp) en verdeelt de leerlingen dan in dezelfde vier groepen als in de vorige les.	
15 min	<b>Opleiding</b>	
15 min	Leerlingen moeten in groepjes hun eigen argumenten van de vorige les weerleggen.	
25 min	<b>Invoer/ Overdracht</b>	
25 min	Groepen presenteren eerst hun originele argument en daarna de weerlegging van dat argument. De leerkracht geeft commentaar op de weerlegging, wat was goed, hoe kan de weerlegging worden verbeterd...ect.	



## Les 3: Belanghebbenden bij globalisering

Benodigde tijd	90 minuten	
Doelgroep	<i>Studenten van 13-18 jaar, debatstudenten</i>	
Sessie Doelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Begrijpen wie de verschillende entiteiten zijn die beïnvloed worden door globalisering.</li> <li>- Specifieke belangen en motivaties van deze actoren leren identificeren.</li> </ul>	
<b>Tijd</b>	<b>Onderwerp, doel, instructie, methode</b>	<b>Opmerkingen, Materialen</b>
10 min	<b>Probleem</b>	
10 min	De leerkracht geeft een korte inleiding over wat globalisering is. Deze stap kan ook worden aangevuld door leerlingen van tevoren voor te bereiden op de les.	
15 min	<b>Opleiding</b>	
15 min	De leerkracht leidt een klassikale discussie over wie de belanghebbenden of sociale groepen zijn die beïnvloed worden door de globalisering.	De 'ideeën' moeten van de leerlingen komen, het is de rol van de leerkracht om de discussie te vergemakkelijken en hen te helpen ideeën te groeperen (een verwacht resultaat zou kunnen zijn: werknemers in 'ontwikkelde landen', consumenten, multinationals, kleine bedrijven).
30 min	<b>Opleiding</b>	
30 min	Leerlingen vormen kleine groepen en elke groep krijgt een belanghebbende toegewezen. De leerlingen krijgen de opdracht om argumenten te formuleren die de door hen vertegenwoordigde actor zou kunnen hebben voor of tegen globalisering.	Indien nodig benadert de leerkracht de groepen en helpt hen hun discussie te sturen.
35 min	<b>Overdracht</b>	
35 min	Elke groep presenteert zijn argumenten aan	

	<p>de klas. Nadat alle groepen hun argumenten hebben gepresenteerd, moedigt de leerkracht de leerlingen aan om te beargumenteren waarom de belangen van hun groep het belangrijkste zijn. De leerkracht moet ernaar streven dat zoveel mogelijk leerlingen aan het woord komen. Indien nodig kan hij/zij de spreektijd beperken en/of extra vragen stellen die de leerlingen aanmoedigen om met elkaars ideeën aan de slag te gaan.</p>	
--	---	--

## Les 4: Medische braindrain en de slachtoffers ervan

Benodigde tijd	45 minuten	
Doelgroep	<i>Studenten van 13-18 jaar, debatstudenten</i>	
Sessie Doelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Inzicht in braindrain en de actoren die erdoor worden getroffen</li> <li>● Problemen identificeren die verband houden met Medical Brain drain en hun bevindingen leren presenteren.</li> </ul>	
Tijd	Onderwerp, doel, instructie, methode	Opmerkingen, Materialen
X min	<b>Probleem</b>	
5 minuten	Docent geeft een inleiding over Medical Brain Drain en de rol van de gezondheidszorgsystemen van ontwikkelde landen (zoals NHS en andere) hierin. De inleiding bevat belangrijke definities en stelt bronnen voor waar betrouwbare gegevens kunnen worden gevonden.	
X min	<b>Invoer</b>	
10 minuten	De leerkracht leidt een klassikale discussie over wie de mensen zijn die door dit fenomeen worden getroffen en op welke manier ze worden getroffen.	De nadruk moet liggen op de bijdrage van de leerlingen aan de discussie.
X min	<b>Opleiding</b>	
15 minuten	De klas wordt verdeeld in groepen van 4-6 personen. De groepen moeten duidelijk uitleggen waarom MBD een probleem is voor verschillende groepen mensen (belanghebbenden). Leerlingen moeten zowel praktische als principiële argumenten zoeken.	
X min	<b>Overdracht</b>	
15 minuten	Leerlingen moeten voldoende tijd krijgen om hun standpunten te presenteren en te bespreken. De discussie moet gericht zijn op de vraag "waarom dit verkeerd is" op verschillende niveaus.	



## Les 5: Problemen koppelen aan oplossingen

Benodigde tijd	45 minuten	
Doelgroep	<i>Studenten van 13-18 jaar, debatstudenten</i>	
Sessie Doelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Begrijpen hoe modellen (of oplossingen) te vormen voor geïdentificeerde problemen</li> <li>● De oplossing leren presenteren en verdedigen tegen kritiek</li> </ul>	
<b>Tijd</b>	<b>Onderwerp, doel, instructie, methode</b>	<b>Opmerkingen, Materialen</b>
15 min	<b>Probleem</b>	
15 min	<p>Leerlingen krijgen korte instructies over wat een plan voor het oplossen van de geschetste problemen moet voorstellen (het wie, hoe, hoeveel enzovoort). Leerlingen krijgen het advies om een plan te ontwikkelen om de eerder besproken problemen (armoede, braindrain, kolonisatie) aan te pakken.</p>	<p>Leerkrachten kunnen <a href="#">LINK TO PLATFORM (R3)</a> raadplegen.</p>
30 min	<b>Opleiding/ Overdracht</b>	
30 min	<p>Elke groep leerlingen die samen aan het probleem heeft gewerkt, krijgt een bepaalde tijd (afhankelijk van het aantal groepen: 4, 5, 6 minuten) om hun plan te presenteren om een probleem op te lossen dat ze hebben ontdekt.</p> <p>Na elke presentatie worden de grote lijnen van het gepresenteerde plan besproken: is het financieel haalbaar? Is het legaal? Wie zal zich ertegen verzetten? Is dat belangrijk? Enz.</p>	

## Les 6: Kolonialisme door kritische analyse van media

Benodigde tijd	90 minuten	
Doelgroep	<i>Studenten van 13-18 jaar, debatstudenten</i>	
Sessie Doelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Begrijpen wat kolonialisme is en wat de verschillende gevolgen ervan zijn.</li> <li>● Leren hoe je verschillende visies op kolonialisme kritisch kunt evalueren.</li> </ul>	
<b>Tijd</b>	<b>Onderwerp, doel, instructie, methode</b>	<b>Opmerkingen, Materialen</b>
X min	<b>Probleem</b>	
5 minuten	De docent geeft een zo formeel mogelijke definitie van kolonialisme, waarin duidelijk de traditionele vormen van koloniale uitbuiting worden beschreven. De presentatie moet historisch onderbouwd zijn, met nadruk op het officiële einde van het kolonialisme in de jaren '50.	
X min	<b>Invoer</b>	
45 minuten	De leerlingen krijgen een film of delen van een film te zien ( <i>We come as Friends</i> , 2014; <i>Makala</i> , 2018; <i>Darwin's Nightmare</i> , 2005). Leerlingen moeten worden geïnstrueerd om uit te kijken naar verschillende manieren van kolonialisme of/en van uitbuiting van de armen door de rijken.	
X min	<b>Opleiding</b>	
20 minuten	Leerlingen moeten worden verdeeld in groepen van 5-6 personen. De groepen moeten discussiëren over nieuwe vormen van kolonialisme die ze hebben ontdekt en proberen die zo precies mogelijk te schetsen: wie doet wat? Waarom denk je dat dit verkeerd is? Zijn alleen de gevolgen problematisch, is er vooral iets mis met die praktijken? Op welke manieren worden gemeenschappen geschaad door de daden van kolonialistische uitbuiting?	
X min	<b>Overdracht</b>	
20 minuten	Groepen moeten hun bevindingen presenteren. De leerkracht moet een discussie leiden met als doel te beantwoorden welke (nieuwe)	

	<p>vorm van uitbuiting het meest effectief is, hoe deze zich onderscheidt van traditionele vormen van kolonialistische uitbuiting en of (en waarom) leerlingen het makkelijker of moeilijker vinden om deze te bestrijden in vergelijking met klassieke kolonialistische uitbuiting.</p>	
--	--	--

## Les 7: Prioritering van oplossingen voor armoede, deel één

Benodigde tijd	45 minuten	
Doelgroep	<i>Studenten van 13-18 jaar, debatstudenten</i>	
Sessie Doelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Inzicht in de complexiteit van het armoedeprobleem en de verschillende manieren waarop armoede de samenleving beïnvloedt.</li> <li>● Leren om aangeboden oplossingen kritisch te evalueren.</li> </ul>	
<b>Tijd</b>	<b>Onderwerp, doel, instructie, methode</b>	<b>Opmerkingen, Materialen</b>
X min	<b>Probleem</b>	
10 minuten	De leerkracht schrijft 6-8 mogelijke "oplossingen" voor armoede op en zorgt ervoor dat iedereen in de klas begrijpt wat elk van die oplossingen betekent.	Mogelijke bron: <a href="https://www.worldvision.ca/stories/advocacy/solutions-to-poverty">https://www.worldvision.ca/stories/advocacy/solutions-to-poverty</a>
X min	<b>Invoer/overdracht</b>	
10 minuten	De leerlingen worden verdeeld in groepjes van 2 of 3 (afhankelijk van het aantal) en elk groepje krijgt één oplossing 'gegeven'. Elke groep moet de mogelijke voordelen van hun oplossing en de moeilijkheden bij de implementatie op een groot stuk papier schrijven.	
X min	<b>Overdracht</b>	
25 minuten	De eerste groepen worden opgesplitst en de leerlingen moeten verschillende 'oplossingen' benaderen en hun visie toevoegen aan het werk van de vorige groep op hetzelfde stuk papier dat gebruikt werd door de groep die ervoor kwam. Dit proces wordt minstens één keer herhaald (afhankelijk van de beschikbare tijd en de mate waarin de leerlingen worstelen met hun taak).	<p>Leerlingen moeten individueel naar een nieuwe 'oplossing' gaan, zodat er compleet nieuwe groepen ontstaan.</p> <p>Mogelijk huiswerk: studenten wordt gevraagd om voorbeelden uit het echte leven van de besproken maatregelen te onderzoeken.</p>



## Les 8: Prioritering van oplossingen voor armoede, deel twee

Benodigde tijd	45 minuten	
Doelgroep	<i>Studenten van 13-18 jaar, debatstudenten</i>	
Sessie Doelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>● De voor- en nadelen van specifieke oplossingen voor armoede leren herkennen.</li> <li>● Leren om compromissen te sluiten en leerlingen beter in staat stellen om hun eigen standpunten te presenteren.</li> </ul>	
<b>Tijd</b>	<b>Onderwerp, doel, instructie, methode</b>	<b>Opmerkingen, Materialen</b>
X min	<b>Probleem</b>	
20 minuten	Nieuw gevormde groepjes (6-8) moeten kennismaken met de papiertjes met mogelijke 'oplossingen' voor armoede, positieve elementen van die oplossingen en hun nadelen. Elke groep geeft een korte presentatie (2 minuten).	
X min	<b>Input/ Training</b>	
20 minuten	<p>De leerkracht leidt een discussie met als doel die oplossingen te rangschikken van de "beste" naar de slechtste.</p> <p>Het doel is om tot een consensus te komen, maar als dat niet mogelijk is, kunnen leerlingen stemmen tussen verschillende oplossingen en kan de leerkracht hen vragen om hun keuze te verantwoorden.</p>	Het gebruik van een whiteboard wordt aangemoedigd, net als vragen die de leerlingen helpen om die oplossingen te 'sorteren' (welke oplossing is het gemakkelijkst uit te voeren, welke kost het meest, hoeveel mensen hebben er last van, hoe duurzaam zijn ze).
	<b>Overdracht</b>	
5 minuten	De leerkracht vat de redenering voor de rangschikking samen en benadrukt de complexiteit van de kwestie en de verschillende voor- en nadelen van de aangeboden oplossingen.	

## Les 9: Weerlegging van het verbod op CO2-emissiedoelen

Benodigde tijd	45 minuten	
Doelgroep	<i>Studenten van 13-18 jaar, debatstudenten</i>	
Sessie Doelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inzicht in CO2-emissiedoelen en hun impact op de samenleving.</li> <li>- Ideeën en argumenten in kaart leren brengen.</li> <li>- Het begrijpen van weerlegging en het verbeteren van kritische luistervaardigheden.</li> </ul>	
<b>Tijd</b>	<b>Onderwerp, doel, instructie, methode</b>	<b>Opmerkingen, Materialen</b>
5 minuten	<b>Probleem</b>	
5 minuten	Leerlingen krijgen een argument voorgelegd voor het afschaffen van CO2-emissiedoelen voor ontwikkelingslanden. Leerlingen moeten luisteren en aantekeningen maken.	Het argument is hier te vinden: <a href="#">LINK NAAR PLATFORM</a>
10 minuten	<b>Invoer</b>	
10 minuten	De leerkracht brengt met de hulp van de leerlingen het argument in kaart op het whiteboard. Ze proberen het samen te reconstrueren, waarbij ze duidelijk markeren welk deel de stelling is, wat de logische verbanden zijn, de gebruikte voorbeelden...	
15 minuten	<b>Training</b>	
5 minuten	Leerlingen wordt gevraagd om individueel te brainstormen over mogelijke reacties op het argument.	Het 'in kaart brengen' van het argument moet hen hierbij helpen, zowel om te onthouden wat het argument was als om hun weerleggingen te richten op specifieke segmenten van het argument,
10 minuten	De docent roept de leerlingen in willekeurige volgorde op om elk één weerlegging te presenteren. De docent brengt de weerleggingen in kaart op het whiteboard.	Discipline moet hier streng zijn; de regel dat elke student slechts één stuk weerlegging presenteert moet worden gevolgd.
15 minuten	<b>Overdracht</b>	

15 minuten	Studenten, verdeeld in groepen (4), moeten de verzamelde antwoorden groeperen, de sterkste antwoorden kiezen en elke groep moet een korte presentatie geven waarin ze hun resultaten delen.	
------------	---	--

## Les 10: Globalisering en casusontwikkeling

Benodigde tijd	20 minuten	
Doelgroep	<i>Studenten van 13-18 jaar, debatstudenten</i>	
Sessie Doelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Inzicht in de voor- en nadelen van globalisering.</li> <li>● Leren brainstormen over ideeën voor een argument.</li> </ul>	
<b>Tijd</b>	<b>Onderwerp, doel, instructie, methode</b>	<b>Opmerkingen, Materialen</b>
2 minuten	<b>Probleem</b>	
2 minuten	Leerlingen krijgen een debatmotie: Globalisering heeft meer kwaad dan goed gedaan en worden in twee groepen verdeeld. Twee zijn voor de motie, twee zijn tegen. De leerlingen zitten op hun gebruikelijke plaats en bewegen niet wanneer de groepen worden gevormd.	<p>Leerlingen moeten een basiskennis hebben van wat globalisering is. Eventueel kan hen gevraagd worden om <a href="#">LINK TO PLATFORM (R1)</a> te lezen als voorbereiding op de les. Leerlingen kiezen niet zelf een kant.</p> <p>Het aantal groepen kan groter zijn als de klas groot is. Groepen mogen niet uit meer dan 6 leerlingen bestaan. .</p>
18 minuten	<b>Training/Input</b>	
4 minuten	Iedereen wordt gevraagd om te brainstormen over ideeën ter ondersteuning van hun kant van de motie en deze op een stuk papier te schrijven.	Dit wordt gedaan om 'groepsdenken' later in de les te vermijden.
14 minuten	De leerlingen gaan nu naar hun groep, worden gevraagd om hun ideeën in groepjes te presenteren en dan moet de groep collectief beslissen wat de sterkste ideeën zijn en die groeperen in rudimentaire argumenten. Elke groep	

	moet minstens drie argumenten voorbereiden.	
25 minuten	<b>Overdracht</b>	
25 minuten	<p>Leerlingen geven presentaties van de argumenten die ze hebben voorbereid. Iedereen wordt aangemoedigd om feedback te geven op de gepresenteerde argumenten. Aangezien het waarschijnlijk is dat groepen aan dezelfde kant van de motie vergelijkbare argumenten zullen presenteren, moet de klas bespreken welke van de variaties sterker of overtuigender is.</p>	Een of meer leden van de groep kunnen presenteren.

# Duurzaamheid en klimaat

## Les 1: Het plastic dilemma

Benodigde tijd	60 min	
Doelgroep	<i>Studenten van 13-18 jaar, debatstudenten</i>	
Sessiedoelen	<ul style="list-style-type: none"><li>● De impact van het gebruik van plastic op het milieu begrijpen.</li><li>● Kritisch denken en debatvaardigheden ontwikkelen.</li><li>● Leren om argumenten effectief op te bouwen en te presenteren.</li></ul>	
<b>Tijd</b>	<b>Onderwerp, doel, instructie, methode</b>	<b>Opmerkingen, Materialen</b>
15 min	<b>Probleem</b>	
	<p><b>Onderwerp:</b> Inleiding tot plasticvervuiling <b>Doel:</b> Studenten bewust maken van het belang en de urgentie van de kwestie. <b>Instructiemethode:</b> Interactieve presentatie met feiten over plasticvervuiling. Gebruik de inhoudelijke uitleg die je in dit project krijgt om je voor te bereiden. Of overweeg <a href="#">deze TED-talk van Boyan Slat</a>. <b>Opmerkingen:</b> Boei leerlingen met opzienbarende statistieken en voorbeelden uit de praktijk. Vergeet niet om ook de redenen te geven waarom plastic voor eenmalig gebruik wordt gebruikt. Richt je bijvoorbeeld op de controverses rond plastic rietjes en de rechten van gehandicapten.</p>	
15 min	<b>Invoer</b>	
	<p><b>Onderwerp:</b> Argumenten opbouwen voor de motie <b>Doel:</b> Leerlingen kennis bijbrengen om de motie te steunen of zich ertegen te verzetten: THW plastic voor eenmalig gebruik verbieden. <b>Instructiemethode:</b> Groepsdiscussie om verschillende standpunten te verkennen, waarbij het doel is om een aantal stellingen te formuleren die kunnen worden uitgewerkt tot argumenten. Presentatie van het SAIL-model voor argumentatie: Stel - Analyseer - Impact - Link. <b>Opmerkingen:</b> Moedig leerlingen aan om na te denken over economische, ecologische en sociale aspecten.</p>	<a href="#">Video over het gebruik van het argumentatiemodel</a>
15 min	<b>Opleiding</b>	
	<p><b>Onderwerp:</b> Argumenten bedenken en presenteren <b>Doel:</b> De vaardigheden van studenten ontwikkelen om samenhangende argumenten te construeren.</p>	

	<p><b>Instructiemethode:</b> Groepjes leerlingen (2-4) maken en oefenen hun argumenten met behulp van SAIL. De klas wordt verdeeld in groepen die voor en groepen die tegen zijn.</p>	
15 min	<b>Overdracht</b>	
	<p><b>Onderwerp:</b> Discussie en reflectie in de klas  <b>Doel:</b> Reflecteren op leren en toepassen in levensechte scenario's.  <b>Instructiemethode:</b> Open discussie en feedbacksessie. Focus op het evalueren van de kwaliteit van argumenten. Sluit af met reflectie op de vraag of leerlingen de argumenten van de stelling of van de oppositie overtuigender vinden.  <b>Opmerkingen:</b> Benadruk het belang van duurzame praktijken in het dagelijks leven.</p>	

## Les 2: Ecotoerisme

Benodigde tijd	60 min	
Doelgroep	<i>Studenten van 13-18 jaar, debatstudenten</i>	
Sessie Doelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>● De ecologische en economische gevolgen van ecotoerisme begrijpen.</li> <li>● Vaardigheden ontwikkelen in het opbouwen en presenteren van evenwichtige argumenten.</li> <li>● Bevorder kritisch denken en het vermogen om meerdere kanten van een kwestie te zien.</li> </ul>	
<b>Tijd</b>	<b>Onderwerp, doel, instructie, methode</b>	<b>Opmerkingen, Materialen</b>
10 min	<b>Probleem</b>	
10 min	<p>Begin met een snelle ijsbreker waarbij leerlingen hun favoriete vakantiebestemming delen en waarom. Presenteer de positieve en negatieve gevolgen van toerisme op populaire bestemmingen (bijv. vervuiling, vernietiging van habitats, economische voordelen en behoud van cultuur). Je kunt <a href="#">deze video</a> van Mongabay, een website over natuurbehoud in het Zuiden, als inleiding gebruiken. Stel vragen als: "Wat gebeurt er als toerisme schade toebrengt aan de omgeving die het viert?" en "Kunnen toeristen bijdragen aan natuurbehoud?".</p>	<a href="#">Videoverbinding</a>
5 min	<b>Invoer</b>	
5 min	Bekijk de structuur van een argument (zie les 1 in dit pakket, of bouw de les uit als je nog geen argumentontwikkeling hebt gegeven)	
40 min	<b>Training</b>	
40 min	<p>De eerste 30 minuten: Klasbrede oefening waarbij de leerlingen achtereenvolgens ideeën ontwikkelen over pro-economische, con-economische, pro-milieu en con-milieu aspecten van ecotoerisme. De leerkracht leidt de klassikale discussie.</p> <p>De volgende 10 minuten wordt er gedebatteerd in tweetallen. Eén leerling is voor, één leerling is tegen. Ze structureren het debat als een gesprek. Instrueer de leerlingen om telkens één punt te maken en geef daarna de beurt aan hun medeleerlingen.</p>	
5 min	<b>Overdracht</b>	
5 min	Sluit af met een groepsdiscussie over de sterkste argumenten.	

	<p>Moedig leerlingen aan om na te denken over de doeltreffendheid van verschillende argumenten en om te interageren op basis van hoe de verschillende debatten verliepen.</p>	
--	---	--



## Lesplan 3: Kerncentrales

Benodigde tijd	60 min	
Doelgroep	<i>Studenten van 13-18 jaar, debatstudenten</i>	
Sessie Doelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Begrijpen hoe je een toespraak effectief structureert.</li> <li>● Lees meer over de voor- en nadelen van het bouwen van nieuwe kerncentrales.</li> <li>● Ontwikkelen van spreekvaardigheid en kritisch denken in het openbaar</li> </ul>	
<b>Tijd</b>	<b>Onderwerp, doel, instructie, methode</b>	<b>Opmerkingen, Materialen</b>
5 min	<b>Probleem</b>	
5 min	<p>De uitdaging van toespraken houden  <b>Doel:</b> De uitdaging introduceren om een effectieve toespraak te construeren.  <b>Instructiemethode:</b> Korte discussie over het belang van structuur in persuasief spreken. Problematiseer aan de hand van een voorbeeld - geef een opzettelijk chaotische opening, vraag de leerlingen of ze snappen waar de les over gaat, vertel ze dat ze verondersteld werden het niet te snappen en voor welke uitdagingen je staat om duidelijk en begrepen te zijn.  <b>Opmerkingen:</b> Benadruk duidelijkheid, organisatie en de rol van structuur in het overbrengen van een overtuigende boodschap wanneer je bij het 'oplossing'-gedeelte van de inleiding komt.</p>	
5 min	<b>Invoer</b>	
5 min	<p>Basis Spraakstructuur  <b>Doel:</b> De grondbeginselen van de opbouw van een toespraak aanleren (Inleiding, Lichaam, Conclusie).  <b>Instructiemethode:</b> Snel overzicht van spraakonderdelen, met de nadruk op hoe elk onderdeel functioneert in een overtuigende toespraak.  <b>Opmerkingen:</b> Gebruik een eenvoudig, duidelijk sjabloon dat leerlingen kunnen volgen.</p>	
30 min	<b>Opleiding</b>	
30 min	<p>Een toespraak houden over kerncentrales  <b>Doel:</b> Ontwikkel een spreekbeurt met behulp van de geleerde structuur en verwerk er informatie over kernenergie in. Als je leerlingen informatie nodig hebben over kerncentrales, gebruik dan de hand-out hieronder.  <b>Instructiemethode:</b> Leerlingen onderzoeken en construeren individuele toespraken voor of tegen de bouw van nieuwe kerncentrales met behulp van Inleiding - Body - Conclusie.  <b>Opmerkingen:</b> Laat de leerlingen betrouwbare bronnen gebruiken</p>	

	voor hun onderzoek. Moedig hen aan om belangrijke punten aan te pakken, zoals de invloed op het milieu, veiligheid en energiebehoeften.	
10 min	<b>Overdracht</b>	
10 min	Speech Presentatie en Collegiale Toetsing <b>Doel:</b> Oefenen in spreken in het openbaar en feedback krijgen. <b>Instructiemethode:</b> Leerlingen presenteren hun spreekbeurt aan de klas. Medeleerlingen geven feedback op basis van de structuur en inhoud van de toespraak. <b>Commentaar:</b> Moedig constructieve kritiek aan die gericht is op zowel de structuur als de inhoud van de argumenten. Laat ze focussen op de kwaliteit van de argumenten en de kwaliteit van de spreekstructuur.	

### Voordelen van kernenergie

- Lage uitstoot van broeikasgassen: Kernenergie wekt elektriciteit op met minimale uitstoot van broeikasgassen, waardoor het een schoner alternatief is voor fossiele brandstoffen. Dit helpt klimaatverandering tegen te gaan door de hoeveelheid CO<sub>2</sub> en andere schadelijke gassen die vrijkomen in de atmosfeer aanzienlijk te verminderen.
- Hoge energiedichtheid: Kernenergie heeft een zeer hoge energiedichtheid vergeleken met andere vormen van energie. Een kleine hoeveelheid nucleaire brandstof kan een grote hoeveelheid energie produceren, wat veel efficiënter is dan fossiele brandstoffen of hernieuwbare bronnen zoals wind- of zonne-energie, waarbij de energieopbrengst aanzienlijk kan variëren.
- Betrouwbare energievoorziening: Kerncentrales werken continu en zijn niet afhankelijk van omgevingsfactoren, in tegenstelling tot zonne- of windenergie. Dit maakt kernenergie een zeer betrouwbare energiebron.

### Nadelen van kernenergie

- Radioactief afval: Kernreactoren produceren radioactief afval, dat een grote uitdaging vormt bij de verwijdering. Dit afval blijft duizenden jaren gevaarlijk en vereist veilige opslagoplossingen voor de lange termijn om besmetting van het milieu te voorkomen en de volksgezondheid te beschermen.
- Hoge kosten: Het bouwen van een kerncentrale vereist aanzienlijke investeringen vooraf. De bouw is duur en duurt lang vanwege de veiligheidsnormen. Daarnaast brengen het slopen van oude centrales en het beheren van afval ook aanzienlijke kosten met zich mee.
- Kernongevallen: Hoewel ze zelden voorkomen, kunnen nucleaire ongevallen catastrofale gevolgen hebben, zoals in Tsjernobyl en Fukushima. Het risico op het smelten van reactoren en andere operationele storingen vormen een ernstige bedreiging voor de veiligheid, wat zou leiden tot wijdverspreide milieuschade en noodsituaties voor de volksgezondheid.

## Overzicht toespraak

### Inleiding

Openingsverklaring: Begin met een overtuigende verklaring of een retorische vraag om de aandacht van het publiek te trekken.

Positieverklaring: Geef duidelijk je standpunt over het onderwerp aan.

Overzicht van argumenten: Geef een kort overzicht van de belangrijkste punten die je gaat bespreken ter ondersteuning van je standpunt.

### Argument 1 (begin van de hoofdtekst)

Verklaring van het punt: Geef duidelijk je eerste argument aan.

Ondersteunend bewijs: Geef feiten, statistieken, citaten of voorbeelden die je punt onderbouwen.

Uitleg: Leg uit hoe dit bewijs je argument ondersteunt.

Relevantie: Koppel het argument terug aan de hoofdkwestie en toon de impact ervan op het debatonderwerp.

### Argument 2

Verklaring van het punt: Geef je tweede hoofdargument.

Ondersteunend bewijs: Geef ondersteunende details zoals je in het eerste argument hebt gedaan.

Uitleg: Leg uit hoe dit bewijsmateriaal verband houdt met je argument.

Relevantie: Toon het belang aan van dit argument in de context van het debat.

### Weerlegging van argumenten van de tegenpartij (einde van het tekstgedeelte)

Identificeer argumenten van de tegenpartij: Noem kort de belangrijkste punten van de oppositie.

Tegenargumenten: Geef tegenargumenten om de tegenargumenten te weerleggen, ondersteund met bewijs.

Sterkte van je positie: Versterk waarom jouw argumenten sterker en steekhoudender zijn.

### Conclusie

Samenvatting van de belangrijkste punten: Vat de belangrijkste argumenten die je hebt aangevoerd samen en versterk hoe ze je standpunt ondersteunen.

Herformulering van je standpunt: Herformuleer duidelijk je standpunt over de kwestie.

Slotverklaring: Eindig met een sterke slotzin die je standpunt versterkt en eventueel oproept tot actie of de implicaties van het debat benadrukt.

## Les 4: Waterbeheer (voorbereiding op een debat)

Benodigde tijd	60 minuten	
Doelgroep	<i>Studenten van 13-18 jaar, debatstudenten</i>	
Sessie Doelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>● De uitdagingen en het belang van duurzaam waterbeheer begrijpen.</li> <li>● Vaardigheden ontwikkelen in het opbouwen en presenteren van argumenten over complexe beleidskwesties.</li> <li>● Bevorder kritisch denken en bewustzijn van mondiale waterschaarsteproblemen.</li> </ul>	
<b>Tijd</b>	<b>Onderwerp, doel, instructie, methode</b>	<b>Opmerkingen, Materialen</b>
10 min	<b>Probleem</b>	
18 min	<p>Inleiding tot waterschaarste</p> <p><b>Doel:</b> De urgentie en wereldwijde relevantie van waterbeheer benadrukken.</p> <p><b>Instructiemethode:</b> Korte presentatie met globale statistieken en voorbeelden.</p> <p>Gebruik <a href="#">deze openbaar beschikbare Netflix-video</a> om je voor te bereiden.</p>	
10 min	<b>Invoer</b>	
	<p>Beleidsdebat begrijpen - Aandelen</p> <p><b>Doel:</b> Leer leerlingen het basiskader voor beleidsdiscussies, met de nadruk op voorraadkwesties (Schade, Inherentie, Actualiteit, Solvabiliteit). Zie de handout onder Les 5 voor een overzicht van deze kwesties.</p> <p><b>Instructiemethode:</b> Interactieve hoorcollege met uitleg in eenvoudige bewoordingen.</p> <p><b>Opmerkingen:</b> Geef duidelijke voorbeelden voor elk voorraadprobleem om het beter te begrijpen.</p>	
30 min	<b>Opleiding</b>	
30 min	<p>Oefening casus bouwen</p> <p><b>Doel:</b> Ontwikkelen van het vermogen van studenten om argumenten te construeren binnen het raamwerk van het beleidsdebat.</p> <p><b>Instructiemethode:</b> Verdeel de klas in twee groepen om argumenten voor en tegen de motie voor te bereiden aan</p>	

	<p>de hand van voorraadkwesties.</p> <p><b>Opmerkingen:</b> Begeleid de leerlingen bij het toepassen van de voorraadthema's om hun zaak op te bouwen.</p> <p>Maak hen erop attent dat als je les 5 gaat gebruiken, ze zich thuis moeten voorbereiden op een debat.</p>	
10 min	<b>Overdracht</b>	
10 minuten	<p>Debriefing en feedback</p> <p>Vraag elke groep om hun belangrijkste bevindingen te presenteren aan de hand van het Stock Issues-model. Geef feedback over of ze de juiste problemen hebben gevonden.</p>	

## Les 5: Beheer van waterbronnen (het debat)

Benodigde tijd	60 min	
Doelgroep	<i>Studenten van 13-18 jaar, debatstudenten</i>	
Sessie Doelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>● De uitdagingen en het belang van duurzaam waterbeheer begrijpen.</li> <li>● Vaardigheden ontwikkelen in het opbouwen en presenteren van argumenten over complexe beleidskwesties.</li> <li>● Bevorder kritisch denken en bewustzijn van mondiale waterschaarsteproblemen.</li> </ul>	
<b>Tijd</b>	<b>Onderwerp, doel, instructie, methode</b>	<b>Opmerkingen, Materialen</b>
10 min	<b>Invoer</b>	
	<p>Inleiding tot het WSDC-debatformat</p> <p><b>Doel:</b> De basiskennis van de debatstructuur van WSDC en het belang ervan in herinnering brengen.</p> <p><b>Instructiemethode:</b> Korte presentatie over de basisprincipes van het WSDC-formaat (bijv. spraakvolgorde, rollen van de sprekers).</p> <p><b>Opmerkingen:</b> Je kunt de leerlingen voor de les een hand-out geven van het WSDC-formaat als huiswerk aan het einde van de vorige les.</p>	
40 min	<b>Opleiding</b>	
36 min (met 4 minuten overloop)	<p>Praktijk Debat</p> <p><b>Doel:</b> Leerlingen laten oefenen met debatteren in de WSDC-vorm.</p> <p><b>Instructiemethode:</b> Verdeel de leerlingen in teams voor een minidebat. Gebruik de 'vorige' rondes motie. Om de leerlingen aan de tijd te houden voor een les van een uur, pas je de WSDC spreektijden aan naar 5-5-5-5-5-3-3 (36 minuten, exclusief inlooptijd en wisselen van kant).</p> <p><b>Opmerkingen:</b> Wanneer je de leerlingen beoordeelt, blijf dan bij het beoordelen op basis van de input die je ze in eerdere lessen hebt gegeven.</p>	
10 min	<b>Overdracht</b>	
10 min	<p>Reflectie en feedback</p> <p><b>Doel:</b> Reflecteren op de debatpraktijk en feedback geven.</p> <p><b>Instructiemethode:</b> Groepsdiscussie over wat goed ging en verbeterpunten. Feedback geven over het volgen van het WSDC-formaat, de kwaliteit van de argumentatie en spreekvaardigheid.</p>	

Aandachtspunten in een debat zijn fundamentele punten die debaters kunnen behandelen om een overtuigende zaak op te bouwen. Ze kunnen worden gebruikt als checklist om ervoor te zorgen dat de debaters de essentiële aspecten van het onderwerp behandelen. De belangrijkste kernpunten zijn:

1. **Schade:** Hierbij moet worden aangetoond dat er een significant probleem of schade is in het huidige systeem of de huidige situatie. Debaters moeten aantonen dat deze schade substantieel is en onmiddellijke aandacht nodig heeft. Bijvoorbeeld de schade van waterverspilling.
2. **Inherentie:** Inherentie verwijst naar de aspecten van het huidige systeem of beleid die de geïdentificeerde schade veroorzaken. Het gaat erom aan te tonen dat de schade niet slechts een geïsoleerd incident is, maar inherent veroorzaakt wordt door bestaand beleid, systemen of omstandigheden. Bijvoorbeeld dat lage prijzen bijdragen aan waterverspilling, of dat er andere zaken zijn die bijdragen aan waterverspilling.
3. **Solvabiliteit:** Dit onderwerp gaat over de effectiviteit van de voorgestelde oplossing. Debaters moeten aantonen dat hun beleid of actieplan de geïdentificeerde schade effectief zal oplossen of aanzienlijk zal verminderen. Het gaat erom te bewijzen dat de oplossing haalbaar is en een betekenisvolle impact zal hebben.
4. **Voordelen/Nadelen:** Hoewel niet altijd geclassificeerd als een voorraadkwestie, is het beoordelen van de voor- en nadelen van een beleid cruciaal. Debaters moeten de voordelen van hun voorstel aantonen en mogelijk ook ingaan op mogelijke negatieve gevolgen.

Er bestaat nog een vijfde kwestie, maar die wordt het vaakst gebruikt in Amerikaanse debatvormen. We vermelden het hieronder, maar stellen voor het in geen enkele lezing op te nemen.

**Actualiteit:** Actualiteit is ervoor zorgen dat het argument rechtstreeks verband houdt met het onderwerp of de resolutie waarover gedebatteerd wordt. De voorgestelde beleidswijziging of actie moet direct relevant zijn voor het onderwerp in kwestie.

## Les 6: Duurzame steden

Benodigde tijd	60 min	
Doelgroep	<i>Studenten van 13-18 jaar, debatstudenten</i>	
Sessie Doelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Begrijp het debat over het autovrij maken van stadscentra.</li> <li>● Leer meer over de perspectieven van verschillende belanghebbenden in debatten over stedelijke ontwikkeling.</li> <li>● Vaardigheden ontwikkelen in retoriek, debat en kritisch denken.</li> </ul>	
<b>Tijd</b>	<b>Onderwerp, doel, instructie, methode</b>	<b>Opmerkingen, Materialen</b>
10 min	<b>Probleem</b>	
10 min	<p><b>Onderwerp:</b> Het geïntroduceerde debatonderwerp is elementen van succesvolle retoriek</p> <p><b>Doel:</b> Het concept van effectieve retorische technieken in het debat introduceren.</p> <p><b>Instructiemethode:</b> Korte discussie over retorische strategieën.</p> <p><b>Opmerkingen:</b> Geef voorbeelden van succesvolle strategieën, zoals:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Anekdoten:</b> Persoonlijke verhalen om argumenten begrijpelijk te maken.</li> <li>2. <b>Statistieken:</b> Gegevens gebruiken om beweringen te ondersteunen.</li> <li>3. <b>Emotieve taal:</b> Woorden die emoties oproepen, vooral woorden die de schade en oplossingen aan jouw kant uitvergrooten en de schade en oplossingen aan hun kant minimaliseren.</li> <li>4. <b>Retorische vragen:</b> Vragen die geen antwoord vereisen, maar het publiek aan het denken zetten.</li> </ol> <p><b>Herhaling:</b> Belangrijke punten herhalen om ze te benadrukken. Gebruik de tekst in het materiaal voor mogelijke ideeën.</p>	<p><a href="#">Artikel Euronews</a></p>
10 min	<b>Invoer</b>	
10 min	<p>Geef input over de verschillende belanghebbenden die betrokken zijn bij het debat rond autovrije stadscentra</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Doel:</b> Verschillende perspectieven in het debat over stedelijke ontwikkeling begrijpen.</li> </ul>	



	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Instructiemethode:</b> Hoorcollege met uitleg over verschillende belanghebbenden. Laat de leerlingen zoveel mogelijk belanghebbenden identificeren en beargumenteren of belanghebbenden voor of tegen het autovrij maken van stadscentra zouden zijn.</li> <li>● <b>Opmerkingen:</b> Kies minstens vier belanghebbenden uit deze groep (behandel verschillende bewonersgroepen als verschillende belanghebbenden): <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Lokale bedrijven:</b> Zorgen over toegang voor klanten en inkomsten.</li> <li>2. <b>Milieugroeperingen:</b> Pleiten voor minder vervuiling.</li> <li>3. <b>Stadsplanners:</b> Evenwicht tussen ontwikkeling en duurzaamheid.</li> <li>4. <b>Bewoners:</b> Overwegingen met betrekking tot levenskwaliteit. Overweeg het toevoegen van bewoners uit verschillende stedelijke gebieden, bewoners met mobiliteitsbeperkingen, bewoners die in de buurt van grote wegen in de stad wonen, bewoners met aandoeningen aan de luchtwegen (zoals astma)</li> <li>5. <b>Auto-verenigingen:</b> Belangenbehartiging van autobezitters.</li> </ol> </li> </ul>	
30 min	<b>Opleiding</b>	
30 min	<p><b>Onderwerp:</b> Debat met belanghebbenden</p> <p><b>Doel:</b> Een debat aangaan waarin verschillende standpunten van belanghebbenden naar voren komen.</p> <p><b>Instructiemethode:</b> Verdeel de leerlingen in groepen die verschillende belanghebbenden vertegenwoordigen. Elke groep bereidt zijn argumenten voor en presenteert ze twee keer (15 minuten) in een argumentatiefase (10 minuten) en een reactiefase (10 minuten).</p> <p><b>Opmerkingen:</b> Moedig leerlingen aan om de besproken retorische technieken te gebruiken. Zorg ervoor dat alle betrokkenen gelijke spreekkansen hebben.</p>	
5 min	<b>Overdracht</b>	
5 min	<p>Debriefen en reflecteren</p> <p><b>Doel:</b> Nadenken over het debat en de retorische doeltreffendheid.</p> <p><b>Instructiemethode:</b> Groepsdiscussie over welke argumenten het meest overtuigend waren en waarom. Bespreek de impact van retorische technieken.</p> <p><b>Opmerkingen:</b> Moedig leerlingen aan om na te denken over hoe verschillende argumenten en stijlen van retoriek hun</p>	

	perceptie van de kwestie beïnvloedden.	
--	--	--

## Les 7: De overgang naar hernieuwbare energie

Benodigde tijd	120 min	
Doelgroep	<i>Studenten van 13-18 jaar, debatstudenten</i>	
Sessiedoelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Verken de uitdagingen en mogelijkheden van de overgang naar hernieuwbare energie.</li> <li>● Debat over het voorstel om een CO<sub>2</sub>-belasting in te voeren.</li> <li>● De debatvaardigheden verbeteren, waaronder argumentconstructie, weerlegging en overtuigend spreken.</li> </ul>	
<b>Tijd</b>	<b>Onderwerp, doel, instructie, methode</b>	<b>Opmerkingen, Materialen</b>
2 min	<b>Probleem</b>	
	Schrijf de motie op het whiteboard: Dat we een belasting invoeren op alle producten, gebaseerd op de hoeveelheid CO <sub>2</sub> die wordt uitgestoten tijdens de productie ervan	
40 min	<b>Invoer</b>	
40 min	<p><b>Activiteit:</b> Leerlingen bereiden zich voor op het debat. Wijs rollen toe aan elk team (bv. eerste spreker, tweede spreker, derde spreker, zweep). Geef richtlijnen om hun argumenten te structureren. De motie voor de ronde luidt: Dat we een belasting zouden invoeren op alle producten, gebaseerd op de hoeveelheid CO<sub>2</sub> die wordt uitgestoten tijdens de productie ervan</p> <p><b>Focus:</b> Moedig leerlingen aan om onderzoek te doen naar belangrijke punten over hernieuwbare energie en CO<sub>2</sub>-belasting. Ze moeten openingsverklaringen, mogelijke weerleggingen en slotopmerkingen voorbereiden.</p>	Toegang tot onderzoeksmateriaal (optioneel; in een competitieve debatomgeving is dergelijk materiaal niet toegestaan), benodigdheden om aantekeningen te maken.
60 min	<b>Opleiding</b>	
60 min	<p><b>WSDC-debat:</b> Voer een volledig debat in WSDC-formaat met gestructureerde toespraken en weerleggingen. Beperk je toespraken tot 8 minuten voor opbouwende toespraken en 4 minuten voor weerleggende toespraken. Als je leerlingen minder ervaren zijn, gebruik dan respectievelijk 4 en 2 minuten voor elke toespraak.</p> <p><b>Uitvoering:</b> Zorg voor tijdregistratie en naleving van de debatregels. Controleer het verloop van het debat op eerlijkheid en samenhang. Studenten die niet deelnemen worden uitgenodigd om mee te jureren.</p>	
20 min	<b>Overdracht</b>	

10 min	<p>Groepsdiscussie: Bespreek de inhoud en kwaliteit van de gepresenteerde argumenten. Moedig leerlingen aan om de doeltreffendheid van de strategieën en het gebruik van bewijsmateriaal van elk team te analyseren. Geef nog geen eigen feedback, maar laat de juryleden van de leerlingen deelnemen aan de discussie.</p> <p>Faciliteer een open discussie en vraag de leerlingen na te denken over welke argumenten het meest overtuigend waren en waarom.</p>	
10 min	<p>Geef je eigen feedback op maat op debatonderdelen.</p> <p><b>Tips voor het geven van effectieve debatfeedback/begeleidende vragen:</b></p> <p><b>Argumentstructuur:</b> Geef commentaar op de duidelijkheid en logische opbouw van de argumenten. Worden de beweringen goed ondersteund door bewijs?</p> <p><b>Effectiviteit weerlegging:</b> Beoordeel hoe goed de leerlingen met de tegenargumenten bezig waren. Gaven ze effectief tegenargumenten of misten ze belangrijke punten?</p> <p><b>Spreeken en voordracht:</b> Feedback geven op spreekvaardigheidsaspecten zoals duidelijkheid, tempo en betrokkenheid bij het publiek.</p> <p><b>Gebruik van bewijsmateriaal:</b> Evalueer de relevantie en kracht van het gebruikte bewijsmateriaal. Hebben de leerlingen het effectief geïntegreerd in hun argumenten?</p> <p><b>Strategisch denken:</b> Denk na over de algemene strategie. Hebben de leerlingen de juiste prioriteiten gesteld bij de argumenten? Hoe goed pasten ze zich aan de stroom van het debat aan?</p> <p><b>Teamwerk:</b> Geef commentaar op hoe goed het team samenwerkte. Waren ze samenhangend in hun aanpak?</p> <p><b>Constructieve suggesties:</b> Geef specifiek advies voor verbetering, zoals manieren om argumenten effectiever te structureren of technieken voor effectievere weerleggingen.</p>	

## Les 8: COP en internationale samenwerking begrijpen

Benodigde tijd	120 min	
Doelgroep	<i>Studenten van 13-18 jaar, debatstudenten</i>	
Sessiedoelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Leer meer over de COP en haar rol in het internationale klimaatbeleid.</li> <li>● De verschillende perspectieven en belangen van verschillende mondiale entiteiten in klimaatonderhandelingen begrijpen.</li> <li>● Vaardigheden ontwikkelen in diplomatie, onderhandelen en spreken in het openbaar.</li> </ul>	
Tijd	Onderwerp, doel, instructie, methode	Opmerkingen, Materialen
15 min	<b>Probleem</b>	
	<p><b>Onderwerp:</b> Inleiding tot COP en klimaatuitdagingen  <b>Doel:</b> Het belang en de complexiteit van internationale samenwerking op het gebied van klimaatverandering benadrukken.  <b>Instructiemethode:</b> Interactieve presentatie over de geschiedenis en het doel van de COP en de belangrijkste uitdagingen bij internationale klimaatonderhandelingen. Gebruik de module in dit project voor informatie.  <b>Opmerkingen:</b> De COP heeft een lange geschiedenis. Richt je verhaal op Kyoto, Parijs en de meest recente COP. Richt je bij de meest recente COP vanaf dit document (VAE) op de uitdaging van het afstoten van fossiele brandstoffen en het verstrekken van financiering aan het Zuiden. Zie hieronder voor uitgebreidere aantekeningen.</p>	
X min	<b>Invoer</b>	
	<p><b>Onderwerp:</b> Verschillende perspectieven begrijpen  <b>Doel:</b> Leerlingen informeren over de verschillende belangen en standpunten van verschillende landen/groepen in klimaatonderhandelingen.  <b>Instructiemethode:</b> Korte lezing waarin de algemene houding van de Verenigde Staten, China, Afrika bezuiden de Sahara en kleine eilandstaten ten opzichte van klimaatkwesties wordt beschreven.  <b>Commentaar:</b> Het belangrijkste idee is dat de VS (en het Westen) in staat zijn om economische groei los te koppelen van CO<sub>2</sub>-uitstoot, dat China op dit punt twee gezichten heeft - het is zowel snel aan het vergroenen als verantwoordelijk voor het leeuwendeel van de uitstoot - dat Afrika ten zuiden van de Sahara economische ontwikkeling belangrijker vindt dan CO<sub>2</sub>-reductie en dat kleine eilandstaten een existentiële bedreiging vormen door de stijgende zeespiegel.</p>	

80 min min	<b>Training</b>	
80 min	<p><b>Onderwerp:</b> COP-simulatie</p> <p><b>Doel:</b> Een mini-COP-sessie simuleren waarbij leerlingen verschillende entiteiten vertegenwoordigen.</p> <p><b>Instructiemethode:</b></p> <p><b>Vorbereiding (30 min):</b> Verdeel de leerlingen in vier groepen (VS, China, Afrika bezuiden de Sahara, kleine eilandstaten). Elke groep onderzoekt de belangen, zorgen en beleidsstandpunten van hun entiteit over klimaatverandering. De specifieke vraag die wordt gesteld is: moeten we de afbouw van fossiele brandstoffen versnellen tot 2040? De leerlingen moeten het standpunt van hun land in één alinea formuleren.</p> <p><b>Simulatie (40 min):</b> Voer een gesimuleerde COP-sessie uit. Elke groep presenteert het standpunt van zijn entiteit en onderhandelt met anderen om een consensus te bereiken over een nagebouwd klimaatakkoord. Ze beginnen met een korte toespraak waarin ze hun standpunt in de paragraaf uitleggen. Daarna gaan de leerlingen samen in kleine groepjes die proberen te onderhandelen over een gezamenlijke paragraaf. Met nog 10 minuten te gaan, kondigt de leerkracht aan dat het bijna tijd is om tot een conclusie te komen.</p> <p><b>Rollen:</b> Wijs specifieke rollen toe binnen de groepen (bv. hoofdafgevaardigde, milieudeskundige, economisch deskundige) om de discussie in verschillende breakout-groepen te diversifiëren.</p> <p><b>Scenario:</b> Het gekozen scenario is "we moeten de uitfasering van fossiele brandstoffen versnellen tot 2040". Je kunt ook andere scenario's kiezen, zoals "het Noorden zou zijn financiële toezegging aan het Zuiden voor aanpassing en mitigatie moeten verhogen tot 2% van zijn BBP".</p> <p><b>Opmerkingen:</b> Stimuleer diplomatie en realistische weergave van de werkelijke standpunten van elke entiteit. Docenten moeten productieve discussies vergemakkelijken en garanderen, bijvoorbeeld door als moderator op te treden.</p>	
10 min	<b>Overdracht</b>	
10 min	<p>Debriefing en reflectie</p> <p><b>Doel:</b> Reflecteren op de simulatie-ervaring en toepassingen in de echte wereld bespreken.</p> <p><b>Instructiemethode:</b> Groepsdiscussie waarin het onderhandelingsproces, de resultaten en de relatie met feitelijke COP-onderhandelingen worden geanalyseerd.</p> <p><b>Opmerkingen:</b> Moedig leerlingen aan om te bespreken wat ze hebben geleerd over internationale samenwerking en de uitdagingen die ze tegenkomen bij het bereiken van overeenkomsten.</p>	

De Conferentie van de Partijen (COP) is een centraal mechanisme binnen het Raamverdrag van de Verenigde Naties inzake Klimaatverandering (UNFCCC), dat sinds 1995 jaarlijks bijeenkomt om de voortgang in de aanpak van klimaatverandering te beoordelen. Hier volgt een kort overzicht van belangrijke bijeenkomsten:

De eerste COP (COP1) - Berlijn, 1995: De eerste COP stelde het Mandaat van Berlijn vast, waarin werd erkend dat de verbintenissen die in de oorspronkelijke UNFCCC-overeenkomst waren

vastgelegd, ontoereikend waren om de uiteindelijke doelstellingen van het verdrag te bereiken. Er werd opgeroepen tot een proces om de verplichtingen van de ontwikkelde landen te versterken door middel van een nieuwe reeks onderhandelingen.

COP3 - Kyoto, Japan, 1997: COP3 resulteerde in het Kyoto-protocol, een historische overeenkomst waarbij de deelnemende landen zich verplichtten tot wettelijk bindende reducties van broeikasgasemissies. Het introduceerde mechanismen zoals de handel in emissierechten en het mechanisme voor schone ontwikkeling om landen te helpen hun doelen op een economische manier te bereiken.

COP15 - Kopenhagen, Denemarken, 2009: COP15 had als doel een opvolger te creëren voor het Kyoto-protocol, maar slaagde er door politieke onenigheid niet in een bindende overeenkomst op te stellen. Het eindigde echter met het Akkoord van Kopenhagen, waarin de noodzaak werd erkend om de wereldwijde temperatuurstijging onder de 2 graden Celsius te houden, maar waarin de noodzakelijke formele verbintenis ontbrak.

COP21 - Parijs, Frankrijk, 2015: COP21 was een cruciaal moment in de internationale klimaatonderhandelingen, met als resultaat het Akkoord van Parijs. Dit akkoord heeft als doel de opwarming van de aarde te beperken tot ruim onder de 2, bij voorkeur tot 1,5 graden Celsius, ten opzichte van het pre-industriële niveau. Het introduceerde nationaal bepaalde bijdragen (NDC's), waarbij elk land zijn eigen emissiereductiedoelstellingen vaststelt.

COP28 - VAE, 2023: de COP in de VAE was de eerste COP die voorzag in een verlies- en schadefonds, waarbij landen in het Noorden beloven de kosten voor klimaatadaptatie in het Zuiden te financieren. Het was ook de eerste COP die erkende dat klimaatbeleid in overeenstemming met het Akkoord van Parijs de uiteindelijke uitfasering van fossiele brandstoffen vereist.

De onderhandelingsposities van verschillende actoren op de Conferentie van de Partijen (COP) worden bepaald door hun unieke economische, geopolitieke en milieucontext. Hier volgt een algemeen overzicht van de standpunten die gewoonlijk worden ingenomen door de Verenigde Staten, China, Afrika bezuiden de Sahara en kleine eilandstaten in ontwikkeling (SIDS):

#### **Verenigde Staten:**

De VS hebben van oudsher complexe en veranderende standpunten vanwege hun grote economische belangen en aanzienlijke uitstoot van broeikasgassen. De VS heeft aangedrongen op wettelijk bindende toezeggingen van alle grote uitstoters, inclusief ontwikkelingslanden als China en India.

De VS benadrukken de rol van technologische innovatie en marktgebaseerde oplossingen bij het aanpakken van klimaatverandering en zijn voorzichtig met toezeggingen die hun economische concurrentievermogen zouden kunnen aantasten.

Recente standpunten hebben ook het belang onderstreept om opnieuw deel te nemen aan internationale inspanningen, zoals het opnieuw toetreden tot de Overeenkomst van Parijs onder de regering Biden, wat een teken is van een sterke toewijding aan klimaatactie, maar nog steeds met het oog op economische implicaties.

#### **China:**

Als 's werelds grootste uitstoter van broeikasgassen is het standpunt van China geëvolueerd van het verdedigen van zijn status als ontwikkelingsland zonder bindende emissiereducties naar het nemen van meer proactieve maatregelen in het internationale klimaatbeleid.

China benadrukt het principe van "gemeenschappelijke maar gedifferentieerde verantwoordelijkheden" en stelt dat ontwikkelde landen het voortouw moeten nemen bij het

terugdringen van emissies en het bieden van financiële en technologische ondersteuning aan ontwikkelingslanden.

China verbindt zich tot ambitieuze nationale doelstellingen om de koolstofintensiteit te verminderen en de capaciteit voor hernieuwbare energie te verhogen, als afspiegeling van zijn tweeledige rol als economie in ontwikkeling en leider op het gebied van wereldwijde emissies.

Afrika bezuiden de Sahara:

Landen in Afrika bezuiden de Sahara hebben over het algemeen een lage uitstoot, maar zijn zeer kwetsbaar voor de gevolgen van klimaatverandering, zoals droogte, overstromingen en woestijnvorming.

Het standpunt van de regio richt zich vaak op de behoefte aan substantiële financiële en technische steun van ontwikkelde landen om te helpen bij de aanpassing aan de gevolgen van de klimaatverandering en het nastreven van duurzame ontwikkeling.

Afrikaanse landen pleiten ook voor rechtvaardigheid en billijkheid in de klimaatonderhandelingen en benadrukken de historische verantwoordelijkheid van de ontwikkelde landen voor het grootste deel van de accumulatie van broeikasgassen.

Kleine eilandstaten in ontwikkeling (SIDS):

Kleine insulaire ontwikkelingslanden behoren tot de meest kwetsbare landen voor de gevolgen van klimaatverandering, met name de stijging van de zeespiegel, extreme weersomstandigheden en de impact op mariene ecosystemen.

Hun onderhandelingspositie is sterk gericht op overleving, waarbij ze pleiten voor de meest ambitieuze doelen voor wereldwijde temperatuurstijging (bij voorkeur 1,5 graden Celsius boven het pre-industriële niveau).

SIDS vragen om bindende afspraken over klimaatfinanciering, verlies- en schademechanismen en technologieoverdracht om hen te helpen zich aan te passen aan de gevolgen van de klimaatverandering en over te schakelen op hernieuwbare energiebronnen.



## Les 9: Het ontwikkelingsdilemma in het Zuiden

Benodigde tijd	60 minuten	
Doelgroep	<i>Studenten van 13-18 jaar, debatstudenten</i>	
Sessiedoelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>● De kunst van het weerleggen van argumenten in debatten begrijpen en oefenen.</li> <li>● Verken complexe mondiale kwesties waarbij het Zuiden en het Noorden betrokken zijn.</li> <li>● Kritisch denken en overtuigende communicatievaardigheden ontwikkelen.</li> </ul>	
<b>Tijd</b>	<b>Onderwerp, doel, instructie, methode</b>	<b>Opmerkingen, Materialen</b>
5 min	<b>Probleem</b>	
5 min	<p><b>Activiteit:</b> Discussie over de rol van weerlegging in debatten.  <b>Focus:</b> Benadrukken waarom het weerleggen van argumenten cruciaal is voor een succesvol debat.  <b>Methode:</b> Gebruik voorbeelden om te laten zien hoe effectieve weerlegging de positie van een team kan versterken en de argumenten van de tegenstander kan verzwakken. Gebruik bij voorkeur weerleggingen uit vorige lessen.</p>	
10 min	<b>Invoer</b>	
10 min	<p>Leer belangrijke weerleggingsstrategieën (bijv. logische drogredenen herkennen, bewijs ondermijnen, tegenargumenten presenteren). Denk hierbij aan een "weerleggingsladder". Weerleggingen kunnen elk onderdeel van "S-A-I-L" aanvallen, of elk analyseniveau (Bewering - Analyse - Relevantie - Voorbeeld)</p> <p>Deze training gaat uit van een focus op weerlegging, en suggereert dat leerlingen ter plekke (relatief) met argumenten komen. Geef vooraf hand-outs om te lezen, of wissel input om met inhoud als je bang bent dat leerlingen de oefening niet kunnen uitvoeren.</p>	
40 min	<b>Opleiding</b>	
	<p>Debatoefening met de nadruk op het weerleggen van argumenten. Kies een van de volgende moties en gebruik ze voor beide onderstaande oefeningen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Debat Moties</b> (Kies er één): <ol style="list-style-type: none"> <li>1. "Landen in het Zuiden moeten nieuwe centrales op fossiele brandstoffen kunnen bouwen."</li> <li>2. "Landen in het Zuiden moeten landen in het Noorden kunnen aanklagen voor vervuiling"</li> </ol> </li> </ul>	

	<p>veroorzaakt door multinationals met een hoofdkantoor in het Noorden."</p> <p>3. "Landen in het Zuiden zouden koppels moeten betalen om minder kinderen te krijgen."</p>	
15 min	<p><b>Doel:</b> Oefenen van snelle weerleggingsvaardigheden in een energieke teamvorm.</p> <p><b>Hoe het werkt:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Opzet:</b> Verdeel de klas in kleine teams. Elk team stelt zich op aan één kant van het klaslokaal.</li> <li>2. <b>Uitvoering:</b> De leerkracht presenteert een stelling (argument) over een van de bovenstaande onderwerpen aan de eerste leerling in elke rij. Deze leerling moet snel een weerlegging geven en dan naar de achterkant van de rij gaan.</li> <li>3. <b>Vervolg:</b> De volgende uitspraak wordt aan de tweede leerling in de rij gegeven, die deze weerlegt, enzovoort.</li> </ol> <p><b>Variatie:</b> De complexiteit van de stellingen kan toenemen naarmate de oefening vordert, of er kunnen tijdslimieten worden opgelegd voor de antwoorden.</p>	
25 min	<p><b>Doel:</b> Het opbouwen van een dieper begrip en het oefenen in het weerleggen van complexere argumenten in een collaboratieve setting.</p> <p><b>Hoe het werkt:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Opstelling:</b> Plaats de stoelen in twee concentrische cirkels (een binnenste en een buitenste cirkel).</li> <li>2. <b>Uitvoering:</b> Leerlingen krijgen een van de bovenstaande onderwerpen en 5 minuten om te brainstormen. De binnenste cirkel is voor, de buitenste cirkel is tegen. De buitenste cirkel moet het argument weerleggen. De binnenste cirkel reageert op de weerlegging. Elke 3 minuten gaat er een bel en gaan de leerlingen in de buitenste kring naar rechts. Studenten in de binnenste cirkel proberen een nieuw argument.</li> </ol>	
10 min	<b>Overdracht</b>	
	<p>Overdracht gebeurt idealiter na elke oefening (!)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Activiteit:</b> Discussie en feedbacksessie na de oefening.</li> <li>● <b>Focus:</b> Analyseer de doeltreffendheid van de weerleggingen die in de oefeningen worden gebruikt.</li> <li>● <b>Methode:</b> Faciliteer een groepsdiscussie over welke</li> </ul>	

	<p>weerleggingsstrategieën het meest effectief waren en waarom.</p> <p><b>De rol van de leerkracht:</b> Geef specifieke feedback over hoe de leerlingen hun weerleggingen hebben uitgevoerd, benadruk sterke punten en leg uit waarom de weerleggingen raak waren.</p>	
--	--	--

## Les 10 - Casestudie: hoe ga je om met een energiecrisis?

Benodigde tijd	120 min	
Doelgroep	<i>Studenten van 13-18 jaar, debatstudenten</i>	
Sessie Doelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>● De complexiteit begrijpen van besluitvorming over energiebeleid tijdens een crisis.</li> <li>● Vaardigheden ontwikkelen in overtuigend spreken en argumenteren.</li> <li>● Kritisch denken en onderhandelen in een politieke context.</li> </ul>	
<b>Tijd</b>	<b>Onderwerp, doel, instructie, methode</b>	<b>Opmerkingen , Materialen</b>
15 min	<b>Probleem</b>	
15 min	In deze les volg je het onderstaande scenario. Leg als leerkracht eerst de opzet van dit scenario uit, bereid hand-outs voor en verdeel de klas in de vastgestelde groepen.	
45 min	<b>Invoer</b>	
45 min	Flipped classroom: de leerlingen bereiden hun input voor de simulatie voor.	
45 min	<b>Opleiding</b>	
45 min	<p>De belangengroepen zullen hun eerste toespraken houden en beargumenteren waarom de optie waar zij tegen zijn <b>niet gekozen zou moeten</b> worden. (2 minuten per toespraak)</p> <p>Elke politicus krijgt dan de kans om twee vragen te stellen aan een groep naar keuze, waarop de groep kan reageren.</p> <p>Ze volgen op met een tweede ronde waarin ze beargumenteren waarom ze denken dat een andere optie, of andere optie(s) in plaats daarvan gekozen <b>zou</b>(den) moeten worden. (2 minuten per toespraak)</p>	
15 min	<b>Overdracht</b>	
15 min	De politici stemmen en geven hun beweegredenen aan het einde van het scenario	

Scenario:

Het is een koude winter in 2022 met de eerste periode van aanhoudende temperaturen onder nul in bijna tien jaar, en Nederland kampt met een gastekort. De oorlog in Oekraïne heeft ertoe geleid dat

alle gasexport vanuit Rusland is stilgelegd. Experts van de overheid voorspellen dat bij het huidige gebruik het gas in februari op zal zijn. Dit zal leiden tot een zogenaamde 'brown-out', waarbij mensen geen gas meer kunnen gebruiken.

De regering heeft een aantal verschillende oplossingen bedacht en zal er één moeten kiezen. De oplossingen zijn controversieel en voor elke oplossing heeft zich al snel een belangengroep georganiseerd die tegen de regels is. De regering heeft het laatste woord gegeven aan het parlement.

De klas bestaat uit vertegenwoordigers van de belangengroepen en partijen in het parlement die een openbare hoorzitting naspelen.

De klas wordt eerst ingedeeld in de verschillende rollen. Daarna krijgen ze 20 minuten om zich voor te bereiden. De belangengroepen bereiden twee concepttoespraken voor. De politieke partijen bespreken wat hun eerste belang is.

De belangengroepen houden vervolgens hun eerste toespraken om te beargumenteren waarom de optie waar zij tegen zijn **niet gekozen zou moeten** worden. (2 minuten per toespraak)

De politici krijgen dan de kans om twee vragen te stellen aan een groep naar keuze.

Ze volgen op met een tweede ronde waarin ze beargumenteren waarom ze denken dat een andere optie, of andere optie(s) in plaats daarvan gekozen **zou(den)** moeten worden. (2 minuten per toespraak)

De politici stemmen vervolgens welke optie hun voorkeur heeft. Bij een gelijke stand krijgen de belangengroepen die gelijk staan de kans voor een laatste elevator pitch (30 seconden). Hierna hebben de politici vijf minuten om met elkaar te praten voordat ze opnieuw stemmen. Als er nog steeds een gelijke stand is, is de consequentie dat er een brown-outp

## **DE OVERHEIDSOPLOSSINGEN EN BELANGENGROEPEN**

### **Oplossing 1: laat de markt het probleem oplossen**

De overheid zal energieleveranciers toestaan de gasprijs te verhogen om een vermindering van het gasverbruik in de samenleving te stimuleren. Omdat de prijs hoog moet zijn, zal de overheid alle inspanningen stoppen om mensen te compenseren voor de gasprijs. De regering is ook van mening dat dit zal leiden tot een vermindering van de CO<sub>2</sub>-uitstoot. Dit is belangrijk voor de overheid, omdat de overheid door een gerechtelijke uitspraak (de "Urgenda-zaak") verplicht is om de CO<sub>2</sub>-uitstoot te verminderen, een doel dat ze op dit moment niet haalt.

#### **Belangengroep: de vereniging van bezorgde burgers voor economische rechtvaardigheid**

Een groep bezorgde burgers heeft zich tegen dit idee gevormd. Ze wijzen erop dat het voor veel mensen niet mogelijk is om hun verbruik te verminderen en dat ze gedwongen zullen worden om hogere prijzen te betalen of hun verbruik te bevroren. Misschien kunnen ze hun verbruik niet verminderen omdat ze in slecht geïsoleerde sociale woningen wonen, of omdat ze niet bereikt worden door informatie van de overheid. De groep stelt dat de meeste burgers die door dit voorstel worden getroffen, een laag inkomen hebben en weinig spaargeld.

### **Oplossing 2: sluit het Chemelot industrieterrein**

Nederland heeft een grote chemische industrie. Deze sector maakt chemische materialen voor verschillende doeleinden, zoals farmaceutica, coatings en basisstoffen voor andere industrieën. Ze zijn ook een van de grootste gebruikers van aardgas in het land. Het sluiten van het industrieterrein Chemelot, gelegen in het zuidoosten van het land, zou het verbruik voldoende doen dalen om de winter door te komen. De regering is ook van mening dat dit zal leiden tot een vermindering van de

CO2-uitstoot. Dit is belangrijk voor de regering, aangezien de regering door een gerechtelijke uitspraak (de "Urgenda-zaak") verplicht is om de CO2-uitstoot te verminderen, een doelstelling die ze momenteel niet haalt.

### **Belangenvereniging: de landelijke lobby voor bedrijfsbelangen (VNO-NCW)**

De lobby voor bedrijfsbelangen is geschokt door dit voorstel. De lobby wijst erop dat de chemische industrie een belangrijke bron van werkgelegenheid is in de regio. De Chemelot campus is gebouwd om banen te creëren in een regio die getroffen is door de sluiting van mijnen in de jaren tachtig. De lobby wijst er ook op dat deze bedrijven een vitaal onderdeel vormen van de Nederlandse industrie en export.

### **Oplossing 3: hervat gaswinning uit de gasvelden in Groningen**

Nederland herbergt het grootste gasveld van West-Europa. De winning van dit gasveld heeft Nederland veel inkomsten opgeleverd. Het heeft de regio Groningen echter ook kwetsbaar gemaakt voor een groot aantal kleine aardbevingen (2 tot 4 op de schaal van Richter). Deze aardbevingen veroorzaken breuklijnen in huizen die kunnen instorten. Experts van de overheid denken echter dat dit risico klein is. De overheid heeft in het verleden gelogen over de oorzaak van deze aardbevingen, wat tot grote verontwaardiging heeft geleid in Groningen. Na een decennium van felle politieke debatten en protesten had de regering besloten om in 2020 te stoppen met het winnen van gas. Geconfronteerd met een gastekort overweegt de regering nu om weer gas te gaan winnen.

### **Belangenvereniging: de vereniging voor een veilig en duurzaam Groningen**

De vereniging is geschokt te horen dat de regering opnieuw haar belofte aan de bezorgde burgers van Groningen gaat breken. Het hervatten van de gaswinning vergroot de kans op aardbevingen in de toekomst. Burgers hebben slapeloze nachten in Groningen. De provincie is ook landelijk en armer dan gemiddeld in Nederland. Het voelt alsof het wordt uitgebuit door het rijke westen van het land.

### **Oplossing 4: vloeibaar nationaal gas kopen van een bedrijf dat momenteel LNG levert aan Pakistan**

De overheid heeft een lading LNG gevonden die momenteel op weg is naar Pakistan. Het bedrijf dat LNG levert kan overtuigd worden om het contract met Pakistan te verbreken en de boete te betalen. Tenminste, als de Nederlandse overheid bereid is om het dubbele van de hoogste marktprijs te betalen voor hun levering. Nederland is daartoe bereid en kan het geld op de financiële markten lenen tegen een goedkope rente.

### **Belangengroep: de Ambassade van Pakistan en de organisatie voor Pakistaans-Nederlandse burgers**

De ambassade is bezorgd dat Pakistan het opnieuw zal afleggen tegen het Westen in de strijd om zijn energiezekerheid te garanderen. Pakistan wordt geconfronteerd met een economische crisis omdat de gasprijzen wereldwijd zijn gestegen. Er zijn ook meerdere leveringen van LNG omgeleid naar Europa, wat heeft geleid tot energietekorten en stroomuitval in het land. Pakistan houdt vol dat het geen partij is in het conflict in Oekraïne en niet verantwoordelijk is voor de acties van Rusland.

## **De politieke partijen**

Kies voor deze simulatie een even aantal politieke partijen en zorg ervoor dat ze een even aantal vertegenwoordigers hebben. Als er een oneven aantal leerlingen in de groep zit, geef dan een extra lid aan de VVD. Kies 4 of 6 politieke partijen, afhankelijk van hoeveel tijd je hebt voor de simulatie en hoeveel deelnemers er in je klas zitten. Kies een even aantal rechtse en linkse partijen (zie het kader op de volgende pagina).

## **VVD ("Volkspartij voor Vrijheid en Democratie") - centrumrechtse conservatief-liberale partij**

De VVD is een liberale partij die gelooft in een kleine en bedrijfsvriendelijke overheid. Zij vindt dat individuen de vrijheid moeten hebben om hun eigen geluk te vinden en dat de overheid niet moet voorschrijven wat individuele burgers moeten doen. De partij staat sceptisch tegenover de dreiging van massale migratie.

## **CDA (Christendemocratisch Appèl) - Christendemocraten**

CDA is een partij die gelooft in politiek geïnspireerd door de christelijke religie. Ze geloven in een kleine staat, omdat individuen en gemeenschappen het beste in staat zijn om controle te nemen over hun leven en gemeenschap. De partij heeft een sterke aanhang op het platteland.

## **GroenLinks - linkse Groenen**

GroenLinks is een partij die gelooft in klimaatrechtvaardigheid. We moeten de CO2-uitstoot zo snel mogelijk terugdringen. Maar die klimaattransitie mag niet ten koste gaan van de meest kwetsbaren. GroenLinks wil een egalitaire samenleving.

## **BIJ1 - radicale emancipatoire politiek**

BIJ1 is een antikapitalistische partij die is opgericht door antiracistische activisten. De partij streeft naar radicale solidariteit, inclusief empowerment voor kwetsbare gemeenschappen over alle scheidslijnen en grenzen heen.

## **Forum voor Democratie**

Forum voor Democratie is een extreemrechtse politieke partij. De partij staat sceptisch tegenover klimaatverandering, maakt zich zorgen over immigranten en het verlies van traditionele waarden, en staat sceptisch tegenover de Covid pandemie.

De partij is erg controversieel en andere partijen hebben een sterke voorkeur om niet met hen samen te werken of hen een politieke overwinning te geven.

## **D66**

D66 is een progressieve centrumpartij. Ze geloven in internationale samenwerking en steunen vrije markten in combinatie met een sterke welvaartsstaat. Hun centrale doel is om individuen in staat te stellen de beste keuzes voor hun leven te maken. D66 ziet zichzelf als pragmatici die in elk scenario de 'beste' oplossing proberen te vinden.

### **Probleem**

Nederland wordt geconfronteerd met een gascrisis en moet kiezen uit vier uitdagende opties. Tegen elke optie is een belangengroep. Politieke partijen moeten een beslissing nemen over de te kiezen weg.

### **De mogelijke oplossingen**

De gasprijzen verhogen Belangengroep: bezorgde burgers	De chemische industrie sluiten Belangengroep: bedrijfslobby
Hervatten van de gaswinning uit het Groningen-gasveld Belangengroep: Groninger gemeenschap	Gaslevering naar Pakistan op gang brengen Belangengroep: de Pakistaanse overheid

De politieke partijen	
VVD (conservatief-liberaal centrumrechts)	GroenLinks (eco-socialisten)
CDA (Christendemocraten)	BIJ1 (antikapitalisme en radicale solidariteit)
Forum voor Democratie (extreem-rechts)	D66 (centristische progressieven)

Stap 1: voorbereiding	<p>20 minuten. De belangengroepen bereiden hun toespraken voor.</p> <p>Politieke partijen bespreken hun aanvankelijke voorkeur en bespreken ook het sterkste argument tegen hun aanvankelijke voorkeur.</p>
-----------------------	---

Stap 2: publiek debat	<p>Fase 1: de belangengroepen presenteren hun argumenten voor uitsluiting (elk 2 minuten)</p> <p>Max. 2 vragen en antwoorden van de politieke partijen aan de belangengroepen)=.</p> <p>Fase 2: de belangengroepen presenteren hun argumenten waarom een andere optie of andere opties moeten worden overwogen (elk 2 minuten)</p>
-----------------------	--



<p>Stap 3: stemmen en onderhandelen</p>	<p>De politieke partijen stemmen voor een voorstel. Als één voorstel de meerderheid haalt, eindigt de simulatie.</p> <p>Bij een gelijke stand krijgen de belangengroepen die hebben gestreden de kans om een laatste elevator pitch (30 seconden) te maken.</p> <p>Als er geen meerderheid is voor één voorstel, gebeurt dit met de twee belangengroepen die de meeste stemmen hebben gekregen.</p> <p>De politieke partijen stemmen vervolgens opnieuw over het voorstel.</p> <p>Als de tijd het toelaat, kunnen de politieke partijen 5 minuten met elkaar discussiëren.</p>
---	--

# Wereldwijde gezondheid

## Les 1: Globalisering en wereldgezondheid

Benodigde tijd	45 min									
Doelgroep	<i>Studenten van 13-18 jaar, debatstudenten</i>									
Sessiedoelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Studenten leren hoe globalisering vorm heeft gegeven aan wereldwijde gezondheid en wereldwijde gezondheidspolitiek</li> <li>● Studenten denken na over uitdagingen om wereldwijde gezondheid voor iedereen te garanderen</li> </ul>									
<b>Tijd</b>	<b>Onderwerp, doel, instructie, methode</b>	<b>Opmerkingen, Materialen</b>								
5 min	<b>Probleem</b>									
	Stel de vraag: "Hoe kan een gezondheidsbeleid in het ene land de gezondheidsresultaten in een ander land beïnvloeden? Laat het eerste jaar van de John Hopkins Covid-19 verspreidingskaart zien. Vraag de leerlingen: wat herinner je je van de pandemie?"	<a href="#"><u>Link naar kaart</u></a>								
15 min	<b>Invoer</b>									
	<p>De inhoud van het deel van de module "Wat is wereldgezondheid" presenteren aan de hand van een interactieve presentatie. Focus op de concepten: volksgezondheid, globalisering, uitbraken van ziekten, besmettelijke en niet-overdraagbare ziekten en mondiale regulering van gezondheid. Om ervoor te zorgen dat de volgende stap in de training goed verloopt, vraag en/of geef voorbeelden van niet-overdraagbare ziekten en infectieziekten.</p> <table border="1"> <tr> <td>Besmettelijke ziekten</td> <td>Niet-overdraagbare ziekten</td> </tr> <tr> <td>Covid-19</td> <td>Hartaanvallen</td> </tr> <tr> <td>HIV/AIDS</td> <td>Kanker</td> </tr> <tr> <td>Malaria</td> <td>Diabetes</td> </tr> </table> <p>Brainstorm met de klas: wat zijn mogelijke problemen om wereldwijde gezondheid voor iedereen te garanderen? Maak met de klas een mindmap op een whiteboard. Op basis hiervan kunnen vragen worden gesteld in deze en volgende lessen.</p>	Besmettelijke ziekten	Niet-overdraagbare ziekten	Covid-19	Hartaanvallen	HIV/AIDS	Kanker	Malaria	Diabetes	
Besmettelijke ziekten	Niet-overdraagbare ziekten									
Covid-19	Hartaanvallen									
HIV/AIDS	Kanker									
Malaria	Diabetes									
X min	<b>Opleiding</b>									
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Verdeel de leerlingen in twee groepen en geef elke groep een van de twee informatiebladen van de WHO over <a href="#"><u>malaria</u></a>.</li> </ul>									

	<p style="text-align: center;"><u>Diabetes</u></p> <p>Geef ze 10 minuten om zich voor te bereiden. Hun doel is om te beargumenteren dat de ziekte die ze toegewezen hebben het grootste risico is voor de wereldgezondheid.</p>	
5 min	<b>Overdracht</b>	
	Bespreek met de leerlingen wat de beste argumenten waren die ze voor het andere standpunt hebben gehoord en verzamel ze op het bord om een "argumentenkaart" te maken.	

### **Samenvatting voor dit inhoudsblok**

Wereldwijde gezondheid, die nationale grenzen en regeringen overstijgt, vereist een collectieve wereldwijde reactie. Dit gebied is geëvolueerd van een euro- en westcentrisch gebied naar een gebied dat transnationale samenwerking vereist, wat vooral duidelijk wordt tijdens gezondheids crises zoals COVID-19.

#### **Impact van globalisering:**

De globalisering heeft een grote invloed gehad op de wereldgezondheid. Het heeft de verspreiding en het bereik van ziekten vergroot, wat heeft geleid tot nieuwe infectieziekten en stammen die resistent zijn tegen geneesmiddelen. Wereldwijde activiteiten van de farmaceutische industrie en internationale wetenschappelijke samenwerking zijn gemakkelijker geworden, wat de noodzaak benadrukt van collectieve actie die verder gaat dan samenwerking tussen staten.

#### **Wereldwijde gezondheidsontwikkeling en toegang tot medicijnen:**

Er zijn ongelijkheden in de toegang tot medicijnen, die worden beïnvloed door economische en politieke factoren. De globalisering heeft bijgedragen aan hogere prijzen voor medicijnen en problemen met patentbescherming, waardoor er grote ongelijkheid is ontstaan in de wereldwijde gezondheid, vooral tussen het Noorden en het Zuiden.

#### **Governance en politiek in de wereldgezondheid:**

Bij het beheer van de wereldgezondheid zijn verschillende statelijke en niet-statelijke actoren betrokken, waaronder internationale organisaties, maatschappelijke organisaties en particuliere bedrijven. De meest bekende is de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO). Door de globalisering zijn de beleidsverantwoordelijkheden verschoven van nationale regeringen naar deze diverse actoren, wat zorgen oproept over democratische verantwoording en marktgerichte benaderingen van gezondheid.

#### **Ziekten die overheersen in het Zuiden:**

Ziekten als aids en ebola treffen het Zuiden onevenredig hard en illustreren de complexe wisselwerking tussen gezondheid, economie en politiek. Onderzoek en verspreiding van medicijnen, bijvoorbeeld, ontbreekt vanwege de lagere welvaart en slechte gezondheidsinfrastructuur ter plaatse. De rol van internationale organisaties zoals de WHO bij het vaststellen van gezondheidsnormen en -beleid is cruciaal, ondanks de uitdagingen op het gebied van wereldwijd gezondheidsbestuur.

#### **Wereldwijde gezondheidszorg en ontwikkelingshulp:**

Gezondheidskwesties in lage- en middeninkomenslanden zijn vaak afhankelijk van internationale hulp, waardoor een dynamiek ontstaat tussen donor en ontvanger die mogelijk niet is afgestemd op de behoeften van de ontvangende landen.

## Lesplan 2: Wereldwijde patronen van gezondheid en ziekte

Benodigde tijd	45 min	
Doelgroep	<i>Studenten van 13-18 jaar, debatstudenten</i>	
Sessie Doelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Studenten leren over geglobaliseerde patronen van gezondheid en ziekte</li> <li>● Studenten leren onderzoek te doen en onderzoeksresultaten te presenteren met visuele hulpmiddelen</li> </ul>	
<b>Tijd</b>	<b>Onderwerp, doel, instructie, methode</b>	<b>Opmerkingen, Materialen</b>
2 min	<b>Probleem</b>	
	Leg de uitspraak uit: "globalisering heeft de verspreiding van ziekten gemakkelijker dan ooit gemaakt".	
5 min	<b>Invoer</b>	
	<p>Een korte interactieve inbrengsessie over de globalisering van ziekten en</p> <p>Gebruik de meegeleverde materialen in dit project om je voor te bereiden. Je kunt het hebben over:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Methoden voor ziekteverspreiding (via de lucht, water, bloed, door direct contact, via vectoren (wezens die ziektekiemen dragen, zoals insecten of vleermuizen));</li> <li>- Oorzaken en gevolgen van globalisering en hoe deze samenhangen met de globalisering van ziekten (economie, bijv. reizen en handel; cultuur, bijv. culturele opvattingen over de verspreiding van geestelijke gezondheid, zoals depressie in Aziatische landen)</li> </ul>	Lezer
20 min	<b>Opleiding</b>	
	<p>Geef een blanco wereldkaart aan groepjes van 2-3 leerlingen. Vraag hen de verspreiding van een ziekte voor te stellen en minstens 2 oorzaken op te schrijven die de verspreiding van die ziekte mogelijk maakten en, indien relevant, minstens 1 factor die de verdere verspreiding afremde. Kies uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De zwarte pest;</li> <li>- Ebola;</li> <li>- HIV/AIDS;</li> </ul>	Kaarten van de wereld. <a href="#">Wikipedia</a> heeft een blanco kaart beschikbaar.

	<ul style="list-style-type: none"><li>- Covid-19;</li><li>- Malaria;</li><li>- Pokken</li></ul>	
15 min	<b>Overdracht</b>	
	De leerlingen bereiden in 5 minuten een presentatie voor van hun resultaten. Instrueer de leerlingen om te beginnen met een boeiende vraag, een conclusie te geven en hun bronnen te vermelden. Evalueer op deze drie onderdelen.	

## Les 3: Klimaatverandering en wereldgezondheid

Benodigde tijd	45 min	
Doelgroep	<i>Studenten van 13-18 jaar, debatstudenten</i>	
Sessie Doelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Studenten begrijpen hoe mondiale milieuitdagingen internationale en binnenlandse gezondheidspolitiek beïnvloeden</li> </ul>	
<b>Tijd</b>	<b>Onderwerp, doel, instructie, methode</b>	<b>Opmerkingen, Materialen</b>
15 min	<b>Probleem + invoer</b>	
15 min	<p>Bekijk samen <a href="#">deze video</a> van Duke University en controleer de ontvangst van kennis met de leerlingen. Je kunt deze vragen gebruiken:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Hoe speelt migratie een rol in de wereldwijde gezondheid en klimaatverandering?</li> <li>● Wat betekent "één gezondheid"?</li> <li>● Wat is het verhaal over de invloed van mijnbouw op de gezondheid?</li> </ul>	Video moet kunnen worden uitgezonden
25 min	<b>Training</b>	
25 min	<p>De leerlingen maken vandaag een debatcase aan de hand van de volgende stappen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Stakeholder in kaart brengen. Vraag de leerlingen wie getroffen wordt door de gezondheidseffecten van mijnbouw. En wie de gevolgen zou ondervinden als de mijn zou sluiten.</li> <li>- Verdeel de leerlingen in twee groepen, één voor de oplossing "we moeten vervuilende mijnen sluiten" en één tegen. Vraag de leerlingen de volgende vragen te beantwoorden:            Wat is het probleem?            Wat is de oorzaak van het probleem?            Hoe zal mijn oplossing het probleem oplossen/hoe zal de oplossing het probleem creëren?            Is er een alternatief om het probleem op te lossen?            Waarom wegen de voordelen van mijn kant op tegen de nadelen voor de andere kant?</li> </ul> <p>Laat de leerlingen hun ideeën presenteren (2 minuten per groep).</p>	

5 min	<b>Overdracht</b>	
5 min	Laat alle leerlingen stemmen op de oplossing van hun voorkeur: de mijn sluiten, de mijn openen of een ander voorgesteld alternatief. Vraag de leerlingen waarom ze hebben gestemd voor de oplossingen die ze hebben overwogen.	

Als je de video niet kunt afspelen, zijn hier twee mogelijke gevolgen van mijnbouw die in de klas kunnen worden gepresenteerd.

- Mijnwerkers lopen een hoog risico op aandoeningen aan de luchtwegen door het inademen van stof, vooral silica- en steenkoolstof. Deze blootstelling kan leiden tot aandoeningen zoals pneumoconiose (waaronder zwarte longziekte bij mijnwerkers), silicose en asbestose. Chronische obstructieve longziekte (COPD) en longkanker komen ook vaker voor bij mijnwerkers.
- Mijnbouw kan ook bredere gezondheidseffecten hebben op nabijgelegen gemeenschappen door milieuverontreiniging. Waterbronnen kunnen vervuild raken met zware metalen en giftige chemicaliën als gevolg van mijnbouwprocessen, wat gevolgen heeft voor drinkwater, landbouw en visbestanden. De luchtkwaliteit kan worden aangetast door het vrijkomen van zwevende deeltjes en andere verontreinigende stoffen.



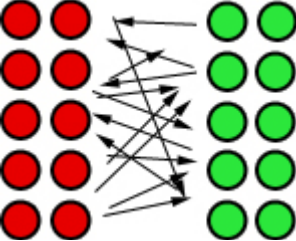
## Les 4: Vaccin-nationalisme

Benodigde tijd	45 min	
Doelgroep	<i>Studenten van 13-18 jaar, debatstudenten</i>	
Sessie Doelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Leerlingen kunnen de drijfveren achter vaccinnationalisme begrijpen</li> <li>● Studenten kunnen argumenteren vanuit het perspectief van verschillende belanghebbenden en begrijpen hoe ze de zorgen van belanghebbenden kunnen analyseren.</li> </ul>	
<b>Tijd</b>	<b>Onderwerp, doel, instructie, methode</b>	<b>Opmerkingen, Materialen</b>
5 min	<b>Probleem</b>	
5 min	Leg het concept van vaccinnationalisme uit (zie de reader over COVAX en vaccinnationalisme)	
15 min	<b>Invoer</b>	
	<p>Verdeel de klas in drie groepen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Het wereldwijde noorden;</li> <li>● Het Zuiden;</li> <li>● De Wereldgezondheidsorganisatie</li> </ul> <p>Beschrijf het volgende scenario:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een nieuw virus verspreidt zich snel over de wereld. Er is een nieuw vaccin ontwikkeld. Het Noorden legt momenteel een voorraad aan van dit nieuwe vaccin, waardoor er niet genoeg voorraad is voor het Zuiden.</li> <li>- Vraag de leerlingen in de groepen die het Noorden/Zuiden vertegenwoordigen om een verklaring van 3 minuten voor te bereiden om hun beleidsstandpunt te verdedigen;</li> <li>- Vraag de WHO-groep om een oplossing te bedenken voor het hamsteren van vaccins. Als ze er moeite mee hebben, bied ze dan COVAX aan als oplossing.</li> </ul>	
15 min	<b>Training</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elke groep presenteert zijn zaak, waarbij de WHO als laatste aan de beurt komt;</li> <li>- Het Noorden en Zuiden krijgen 3 minuten om intern te bespreken of ze het eens zijn met het voorstel en om in 1 minuut aan te geven of ze het voorstel toereikend vinden.</li> </ul>	
5 min	<b>Overdracht</b>	
5 min	Debrief op het niveau van het gebruik van stakeholderanalyse in plaats van op de inhoud van de argumenten. Wat waren de vragen	

	die de leerlingen stelden over hun stakeholder? Zouden dat ook nuttige vragen zijn als ze een andere stakeholder toegewezen kregen? Verzamel nuttige vragen en benaderingen op het bord.	
--	--	--

## Les 5: De vrije markt van medicijnen

Benodigde tijd	45 min	
Doelgroep	<i>Studenten van 13-18 jaar, debatstudenten</i>	
Sessiedoelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Studenten zijn in staat om de rol van private stichtingen en farmaceutische bedrijven in de wereldgezondheid te beschrijven</li> <li>● Studenten kunnen argumenten ontwikkelen met behulp van stakeholderanalyse</li> </ul>	
<b>Tijd</b>	<b>Onderwerp, doel, instructie, methode</b>	<b>Opmerkingen, Materialen</b>
2 min	<b>Probleem</b>	
	<p>Geef de leerlingen de volgende beweging:</p> <p>"Dat we de productie van medicijnen moeten nationaliseren"</p> <p>Het doel van de les van vandaag is om een debat te houden over deze motie.</p>	
5 min	<b>Invoer</b>	
	<p>Herhaal de stakeholderanalysevragen die je in Les 4 hebt ontdekt. Je kunt ook de volgende set gebruiken:</p> <p>Identificatie en karakterisering van belanghebbenden</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Op welke groepen heeft de motie betrekking?</li> <li>● Welke subgroepen kunnen we daarbinnen identificeren?</li> <li>● Hoe worden de groepen beïnvloed door de motie?</li> </ul> <p>Argumenten over impact</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Welke getroffen groep heeft de meeste leden?</li> <li>● Welke groep wordt het zwaarst getroffen?</li> <li>● Welke verantwoordelijkheden en plichten hebben we ten opzichte van verschillende belanghebbenden?</li> <li>● Welke belanghebbenden zijn het belangrijkste?</li> </ul> <p>Argumenten over waarschijnlijkheid</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Wat zijn de belangen van de stakeholder?</li> <li>● Wat zijn de drijfveren van de stakeholder?</li> <li>● Wat zijn de winsten en verliezen op korte termijn voor</li> </ul>	

	de stakeholder?	
30 min	<b>Training</b>	
20 min	Verdeel de leerlingen in voor- en tegenstanders over de motie. Leg hen uit dat ze gaan debatteren volgens het Lagerhuismodel (zie hieronder) en dat ze 15 minuten krijgen om zich voor te bereiden. Moedig hen aan om argumenten voor te bereiden door gebruik te maken van de stakeholderanalysevragen. Als ze moeite hebben met het identificeren van belanghebbenden, stel dan aan het begin belanghebbenden voor om de rest van het proces vlotter te laten verlopen.	
10 min	<p>Gebruik een Lagerhuisdebat. In deze debatvorm zijn er geen toegewezen spreekopdrachten. De teams staan tegenover elkaar. Op het moment dat iemand wil spreken, gaan ze staan. Ze worden aangemoedigd om slechts één constructief punt en/of één punt van weerlegging in te brengen. De leerkracht fungeert als moderator en zorgt ervoor i) dat beide teams om beurten spreken en ongeveer evenveel spreektijd krijgen, ii) dat de toespraken kort en bondig zijn. Het debat duurt 10 minuten.</p> 	
5 min	<b>Overdracht</b>	
	Debrief over het niveau van de argumenten. Vraag de leerlingen wat ze dachten dat de sterkste argumenten voor de andere kant en hun kant waren, en wat ze sterke argumenten maakte.	

## Les 6: Octrooien en wereldwijde toegang tot gezondheidszorg

Benodigde tijd	45 min	
Doelgroep	<i>Studenten van 13-18 jaar, debatstudenten</i>	
Sessie Doelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Studenten kunnen uitleggen hoe intellectuele eigendomsrechten de wereldgezondheid beïnvloeden</li> <li>● Studenten leren argumenten te ontwikkelen door middel van case building methoden.</li> </ul>	
<b>Tijd</b>	<b>Onderwerp, doel, instructie, methode</b>	<b>Opmerkingen, Materialen</b>
5 min	<b>Probleem</b>	
	Leg het volgende dilemma voor aan de leerlingen: "Patenten worden gezien als noodzakelijk om de ontwikkeling van vaccins mogelijk te maken.	
5 min	<b>Invoer</b>	
	Leg uit (of herhaal als je les 3 in deze module hebt gegeven) welke vragen tot een casus kunnen leiden:  Wat is het probleem? Wat is de oorzaak van het probleem? Hoe zal mijn oplossing het probleem oplossen/hoe zal de oplossing het probleem creëren? Is er een alternatief om het probleem op te lossen (nee voor het voorstel, ja voor de oppositie)? Waarom wegen de voordelen van mijn kant op tegen de nadelen voor de andere kant?	
25 min	<b>Opleiding</b>	
	Verdeel de klas in twee groepen en geef ze de motie: "Dat we patenten op vaccins voor ziekten tijdens een pandemie moeten afschaffen". Elke groep moet een casus voorbereiden. Ze mogen tijdens deze sessie geen gebruik maken van reeds bestaand onderzoek.	
10 min	<b>Overdracht</b>	
	Laat de leerlingen hun casussen presenteren (elk 3 minuten). Geef feedback op de inhoud. Hieronder vind je een inhoudsopgave die je kunt gebruiken om extra argumenten en context te geven.  Als je les 3 hebt gegeven, denk dan na over het verschil tussen de twee oefeningen. Lukte het de leerlingen zonder kennis?	

	Welke verschillende strategieën gebruikten ze?	
--	--	--

Leerlingen kunnen de invloed van intellectuele eigendomsrechten (IPR) op de wereldgezondheid uitleggen door de volgende kernpunten te begrijpen:

- IPR, in het bijzonder patenten, beschermen de investeringen van farmaceutische bedrijven in onderzoek en ontwikkeling door hen exclusieve rechten te verlenen om een nieuw geneesmiddel gedurende een bepaalde periode te verkopen. Dit leidt tot hogere prijzen voor geneesmiddelen, wat de toegang tot essentiële geneesmiddelen kan beperken in lage-inkomenslanden waar de ziektelast hoger is.
- De handhaving van intellectuele eigendomsrechten heeft een grote kloof gecreëerd tussen het Noorden en het Zuiden van de wereld. Rijkere landen kunnen zich dure medicijnen veroorloven, terwijl armere landen worstelen met de toegang tot medicijnen vanwege de hoge kosten. Regels op het gebied van intellectuele eigendom, vooral met betrekking tot investeringen in de gezondheidssector, worden voornamelijk bepleit door landen uit het Noorden, wat een grote invloed heeft op de beschikbaarheid en betaalbaarheid van medicijnen in het Zuiden.
- In situaties zoals pandemieën kan de rigide toepassing van intellectuele eigendomsrechten de tijdige distributie van essentiële geneesmiddelen belemmeren, wat de wereldwijde resultaten voor de volksgezondheid beïnvloedt. Er is een normatief debat gaande tegen dergelijke strikte toepassingen van intellectuele eigendomsrechten tijdens gezondheids crises.
- Hoewel generieke geneesmiddelen een goedkoper alternatief bieden, is de capaciteit om deze generieke geneesmiddelen te produceren in landen met lage inkomens vaak beperkt vanwege beperkingen op het gebied van intellectuele eigendomsrechten. Deze beperking tast hun vermogen aan om zelfstandig te voorzien in de behoeften van de volksgezondheid.
- Intellectuele eigendomsrechten hebben ook bijgedragen tot een focus op ziekten die meer voorkomen in het Noorden, waardoor ziekten die endemisch zijn in het Zuiden mogelijk worden verwaarloosd. Deze focus leidt ertoe dat onderzoek en ontwikkeling niet langer gericht zijn op ziekten die misschien niet winstgevend zijn vanwege de lagere financiële draagkracht van de getroffen bevolkingsgroepen.

Er zijn echter argumenten die pleiten voor het behoud van intellectuele-eigendomsrechten.

- Intellectuele eigendomsrechten, in het bijzonder octrooien, kunnen cruciaal zijn voor het aanmoedigen van innovatie in farmaceutica en medische technologie. De belofte van octrooibeschermt en de potentiële winsten die dat kan opleveren, zijn belangrijke stimulansen voor bedrijven om zwaar te investeren in onderzoek en ontwikkeling (O&O). Zonder deze bescherming zouden bedrijven het dure en riskante proces van de ontwikkeling van nieuwe geneesmiddelen misschien niet ondernemen.
- Het ontwikkelen van nieuwe medicijnen is een duur en langdurig proces, dat vaak miljarden dollars kost en vele jaren in beslag neemt om een medicijn van concept tot marktintroductie te brengen. Octrooien stellen bedrijven in staat hun investeringen terug te verdienen door hen een tijdelijk monopolie op de verkoop van hun producten te verlenen. Deze periode van markt exclusiviteit kan worden gezien als een noodzakelijk rendement op investering.
- Voorstanders argumenteren dat intellectuele eigendomsrechten helpen garanderen dat geneesmiddelen veilig, doeltreffend en van hoge kwaliteit zijn. Wanneer bedrijven octrooien bezitten, zijn ze verantwoordelijk voor het handhaven van strenge productie- en

verantwoordingsnormen, aangezien hun reputatie en winstgevendheid rechtstreeks verbonden zijn met de kwaliteit van hun producten.

Een alternatief voor het vrijgeven van IPR is het opzetten van programma's voor vrijwillige vaccindonatie, betaald door het Noorden, in tijden van dringende nood. De bekendste poging was COVAX, dat tot doel had 20% van de bevolking in het Zuiden te vaccineren. Deze poging was slechts gedeeltelijk succesvol, omdat vaccinnationalisme de middelen en levering van de vaccins beperkte.

## Les 7: Het recht op gezondheidszorg

Benodigde tijd	45 min	
Doelgroep	<i>Studenten van 13-18 jaar, debatstudenten</i>	
Sessiedoelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Leerlingen kunnen onderscheid maken tussen negatieve en positieve rechten</li> <li>● Leerlingen kunnen beargumenteren of een recht op gezondheid al dan niet gezondheid voor iedereen kan waarborgen</li> </ul>	
<b>Tijd</b>	<b>Onderwerp, doel, instructie, methode</b>	<b>Opmerkingen, Materialen</b>
5 min	<b>Probleem</b>	
	<p>Leg het begrip mensenrecht uit en wijs erop dat de helft van de bevolking geen toegang heeft tot goede gezondheidszorg.</p> <p>Daag de klas uit om te beschrijven welke vormen deze obstakels zouden kunnen aannemen en maak een lijst.</p>	<a href="#">Video over gezondheid als mensenrecht</a>
15 min	<b>Invoer</b>	
	<p>Het concept van "negatieve" en "positieve rechten" uitleggen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Positief (welzijns)recht: een recht dat vereist dat anderen namens jou handelen;</li> <li>● Negatief (vrijheids)recht: Een recht om te handelen zonder inmenging van anderen</li> </ul> <p>Vraag de leerlingen om de beschreven obstakels te groeperen als overtredingen van ofwel "positieve" ofwel "negatieve" rechten.</p> <p>(Voorbeeld: het niet kunnen betalen voor gezondheidszorg is een schending van een positief recht; het verbieden van abortus of andere reproductieve gezondheidszorg is een schending van een negatief recht).</p> <p>Vraag de leerlingen na te denken over waarom het Positieve recht op gezondheidszorg in veel landen niet wordt nageleefd. Als je meer input wilt geven, voel je dan vrij om de rechtszaak Grootboom tegen Zuid-Afrika (beschreven in de gekoppelde video) als analogie te gebruiken.</p> <p>Hoewel het Hooggerechtshof van Zuid-Afrika vond dat huisvesting een mensenrecht is dat de overheid moet geven als ze moeite heeft om aan voldoende middelen te</p>	<a href="#">Grootboom tegen Zuid-Afrika</a>

	<p>komen, heeft de overheid nog steeds moeite om aan voldoende middelen te komen en heeft ze daarom moeite om te zorgen voor adequate huisvesting in Zuid-Afrika.</p>	
15 min	<b>Opleiding</b>	
	<p>Voer een geïmproviseerd debat volgens het format van het Lagerhuisdebat (zie de vorige trainingssessie) over het onderwerp: "Dat een positief recht op gezondheid betekent dat mensen in voormalig gekoloniseerde landen moeten eisen dat mensen in voormalig koloniserende landen betalen voor hun gezondheid".</p> <p>Pas het debat aan zodat leerlingen vanuit hun eigen perspectief argumenteren. Vraag de leerlingen om aan de kant van de klas te gaan staan waar ze het het meest mee eens zijn en vertel ze dat als ze van mening veranderen, ze naar een ander deel van de klas kunnen gaan.</p>	
5 min	<b>Overdracht</b>	
	<p>Debrief over het niveau van argumentatie op basis van rechten. Wat zijn de beste argumenten voor de vraag of mensen in voormalige kolonies het recht hebben (of niet) om loon te eisen? De belangrijkste conclusie die je zult willen trekken is het idee dat rechten een "verplichting"-component hebben, en om bronnen van zo'n verplichting te bedenken.</p>	



## Les 8: Uitdagingen van wereldwijde gezondheidsimplementatie

Benodigde tijd	45 min	
Doelgroep	<i>Studenten van 13-18 jaar, debatstudenten</i>	
Sessiedoelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Studenten zijn in staat om de mogelijkheden en tekortkomingen van wereldwijde gezondheid te begrijpen</li> <li>● Leerlingen kunnen oorzaken en gevolgen analyseren</li> </ul>	
<b>Tijd</b>	<b>Onderwerp, doel, instructie, methode</b>	<b>Opmerkingen, Materialen</b>
10 min	<b>Probleem</b>	
	Problematiseer twee internationale reacties op uitbraken van niet-overdraagbare ziekten in het Westen: Ebola en covid-19 (zie hieronder)	
20 min	<b>Input / Opleiding</b>	
	Draai de klas om voor deze inbrengsessie. Vraag de leerlingen om minstens drie redenen aan te geven voor de onderreactie in het geval van Covid-19 en de overreactie in het geval van ebola. Laat ze in twee groepen werken. Laat ze deze ideeën presenteren aan de rest van de klas.	
15 min	<b>Overdracht</b>	
	<p>Vraag de leerlingen om op basis van de geïdentificeerde oorzaken van beide kanten met mogelijke ideeën te komen over hoe deze uitbraken beter kunnen worden aangepakt. Vraag hen wie deze zou moeten uitvoeren: landen of de WHO? Vraag hen naar mogelijke obstakels voor de implementatie: mediaverhalen, financiën, binnenlandse politieke stimulansen?</p> <p>Het doel van deze brainstormsessie is om inzicht te krijgen in de complexiteiten die het moeilijk maken om wereldwijde gezondheid voor iedereen te garanderen.</p>	

### A) Westerse reactie op ebola: De risico's overdrijven

De westerse reactie op de ebola-uitbraak, die zich in 2014-2016 voornamelijk concentreerde in West-Afrika, werd gekenmerkt door een aanzienlijke overschatting van de risico's die de uitbraak met zich meebracht voor westerse landen. Deze reactie omvatte verschillende elementen:

1. Westerse mediakanalen maakten de dreiging van ebola vaak sensationeel voor het grote publiek, wat leidde tot een onevenredige angst onder de bevolking. Deze angst werd aangewakkerd door grafische beelden en een focus op geïsoleerde gevallen in Westerse landen, waardoor de ernstiger situatie in Afrika werd overschaduwd.

2. Door de verhoogde angst werden middelen verkeerd toegewezen, waaronder buitensporige uitgaven voor binnenlandse paraatheid in de vorm van noodoefeningen, gespecialiseerde apparatuur en isolatie-eenheden, waarvan er veel ongebruikt bleven of onnodig waren.
3. De angst en verkeerde informatie leidden tot stigmatisering van personen uit getroffen regio's of personen van wie gedacht werd dat ze risico liepen. Dit leidde soms tot onnodige quarantainemaatregelen en discriminatie, wat de inspanningen op het gebied van de volksgezondheid verder bemoeilijkte.
4. Door te veel nadruk te leggen op de bedreiging voor Westerse landen werden de aandacht en middelen weggetrokken van de regio's die de grootste nood hadden. Westerse volksgezondheidsstrategieën waren vaak niet voldoende gericht op of aangepast aan de culturele, economische en politieke context van de getroffen Afrikaanse landen.

## **B) Westerse reactie op COVID-19: De risico's onderschatten**

Omgekeerd werd de eerste westerse reactie op COVID-19 begin 2020 gekenmerkt door een onderschatting van de risico's van het virus, wat leidde tot verschillende belangrijke mislukkingen:

1. Veel westerse landen onderkenden de ernst van de uitbraak niet snel, ondanks waarschuwingen van epidemiologen en het precedent dat was geschapen door landen in Oost-Azië. Deze vertraging omvatte ook de aarzeling om reisbeperkingen, tests, het traceren van contacten en volksgezondheidsadviezen in te voeren.
2. Er was een algemeen gebrek aan paraatheid op het gebied van persoonlijke beschermingsmiddelen, paraatheid van ziekenhuizen en testcapaciteit. Deze onvoorbereidheid was deels te wijten aan een onderschatting van de overdraagbaarheid van het virus en de mogelijke impact op de gezondheidszorg.
3. In de eerste communicatie van politieke leiders en gezondheidsfunctionarissen in verschillende Westerse landen werd de dreiging geminimaliseerd, wat leidde tot verwarring en zelfgenoegzaamheid bij het publiek. Dit ging gepaard met tegenstrijdige berichten over de noodzaak van maskers en sociale afstandsmaatregelen.
4. Het niet inzien van het volledige risico van het virus leidde tot late interventies, die kwetsbare bevolkingsgroepen onevenredig hard troffen, waaronder ouderen en mensen met reeds bestaande gezondheidsproblemen, met name in verzorgingshuizen en dichtbevolkte stedelijke gebieden.

## Les 9: Beleidsreacties op de pandemie

Benodigde tijd	45 min	
Doelgroep	<i>Studenten van 13-18 jaar, debatstudenten</i>	
Sessiedoelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Leerlingen kunnen argumenteren over de dilemma's waarmee regeringen worden geconfronteerd tijdens een pandemie</li> <li>● Leerlingen leren een Worlds Schools Debat voor te bereiden</li> </ul>	
<b>Tijd</b>	<b>Onderwerp, doel, instructie, methode</b>	<b>Opmerkingen, Materialen</b>
15 min	<b>Probleem en invoer</b>	
	<p>Opmerking: Les 9 en Les 10 werken het best samen.</p> <p>Beschrijf de aanpak van de Covid-19 pandemie in Nieuw-Zeeland en zet deze af tegen de aanpak van de Covid-19 pandemie in Zweden.</p> <p>Geef ze dan de motie: TH, als ze de keuze hadden tussen de twee, had de wereld liever de Nieuw-Zeelandse aanpak gehad dan de Zweedse aanpak van Covid-19</p>	
25 min	<b>Opleiding</b>	
	Laat leerlingen zich voorbereiden op een debat in Worlds Schools Style. Als je geen tijd hebt voor Les 10, verschuift de focus van de voorbereiding van het debat naar het maken van een casus. Laat leerlingen een probleemanalyse opstellen, een beleidsmodel bouwen en 3 argumenten bedenken.	
5 min	<b>Overdracht</b>	
5 of 10 minuten	<p>Als je Les 10 gaat uitvoeren: Vraag leerlingen aan het eind van de les waar ze moeite hebben met hun casus en geef feedback op maat.</p> <p>Als je Les 10 niet uitvoert: - Vraag de leerlingen om hun argumenten te presenteren. Geef feedback over het niveau van de argumentatie.</p>	

Tijdens de COVID-19 pandemie hanteerden Zweden en Nieuw-Zeeland duidelijk verschillende benaderingen om de crisis te beheersen, wat leidde tot uiteenlopende resultaten en wereldwijde aandacht. Hier volgt een overzicht van de strategie van elk land en een analyse van hun verschillen:

### Zweedse reactie op COVID-19:

De reactie van Zweden op de pandemie werd gekenmerkt door een bijzonder ontspannen aanpak, in tegenstelling tot de strikte lockdowns die de meeste andere landen toepasten. De belangrijkste elementen van de Zweedse strategie waren:

1. In tegenstelling tot veel andere landen werd in Zweden geen verplichte lockdown opgelegd. Restaurants, scholen voor jongere kinderen en de meeste bedrijven bleven gewoon open.
2. De overheid vertrouwde sterk op vrijwillige richtlijnen in plaats van strikte mandaten. Burgers werd geadviseerd om sociale afstand te bewaren, indien mogelijk thuis te werken en niet-essentiële reizen te vermijden, maar dit waren eerder aanbevelingen dan opgelegde regels.
3. Zweden richtte zich op de bescherming van de meest kwetsbare bevolkingsgroepen, met name ouderen, hoewel er later aanzienlijke kritiek kwam op de effectiviteit van deze bescherming.
4. Hoewel dit niet officieel als doel werd gesteld, suggereerde de Zweedse aanpak dat het bereiken van kudde-immuniteit, waarbij voldoende van de bevolking immuun wordt door infectie en zo de verspreiding vertraagt, een natuurlijk bijproduct van hun strategie zou kunnen zijn.

### **Reactie van Nieuw-Zeeland op COVID-19:**

In schril contrast hiermee implementeerde Nieuw-Zeeland een van de meest strikte en proactieve reacties:

Vroege en strikte afsluiting: Nieuw-Zeeland stelde een vroege en strikte landelijke lockdown in toen het aantal gevallen nog erg laag was. Dit omvatte het sluiten van grenzen, het sluiten van niet-essentiële bedrijven en het opleggen van huisarrest.

1. Het doel was om het virus volledig uit te roeien in het land, een strategie die werd ondersteund door agressieve tests, het traceren van contacten en quarantainemaatregelen.
2. De regering, onder leiding van premier Jacinda Ardern, zorgde voor duidelijke, consistente en empathische communicatie, wat cruciaal was voor de naleving van en het vertrouwen in de gezondheidsrichtlijnen door het publiek.
3. Nieuw-Zeeland handhaafde strenge controles aan zijn grenzen, met verplichte quarantaine voor alle aankomsten, waardoor het risico op de invoer van nieuwe gevallen aanzienlijk werd verminderd.

### **Verschillen:**

Het duidelijkste verschil zat in het gebruik van lockdowns. De strategie van Zweden zorgde voor meer persoonlijke vrijheid en minder economische verstoring op de korte termijn, maar werd bekritiseerd vanwege het hogere aantal infecties en sterfgevallen. De aanpak van Nieuw-Zeeland beperkte de vrijheden en was economisch kostbaar, maar resulteerde in een zeer laag aantal gevallen en sterfgevallen, waardoor de economie zich na de lockdowns sneller kon herstellen.

1. Zweden en Nieuw-Zeeland hadden fundamenteel verschillende doelstellingen inzake volksgezondheid. Zweden leek te aanvaarden dat COVID-19 zich tot op zekere hoogte door de bevolking zou verspreiden, maar wilde deze verspreiding beheersen om overbelasting van de gezondheidszorg te voorkomen. Nieuw-Zeeland streefde naar de totale uitroeiing van het virus.
2. Het gezondheidszorgsysteem van Zweden kwam tijdens de pieken van de pandemiegolven onder grote druk te staan, terwijl Nieuw-Zeeland door vroegtijdig ingrijpen een overweldigende toename van het aantal gevallen wist te voorkomen, waardoor hun gezondheidszorgsysteem relatief stabiel bleef.
3. De regering van Nieuw-Zeeland genoot een groot vertrouwen van het publiek en de naleving van de regels, wat werd versterkt door transparante communicatie en zichtbaar leiderschap. Zweden daarentegen kreeg te maken met binnenlandse en internationale kritiek en kritisch onderzoek naar zijn minder restrictieve aanpak.
4. Naarmate de pandemie evolueerde, werden de aanvankelijke voordelen van de Zweedse aanpak (minder economische klappen, sociale vrijheid) in twijfel getrokken in het licht van de daaropvolgende

infectiegolven en de komst van vaccins, die een nieuwe methode boden om kuddeimmunititeit te bereiken zonder wijdverspreide infectie. Tegelijkertijd werd de duurzaamheid van de aanpak van Nieuw-Zeeland in twijfel getrokken omdat, toen landen zich in de laatste fase van de pandemie openstelden, Nieuw-Zeeland door zijn strenge beleid niet aan deze openstelling kon deelnemen.

Kort samengevat was de aanpak van Zweden gebaseerd op epidemiologische, economische en sociale overwegingen die uitgingen van een grote publieke verantwoordelijkheid en risicotolerantie, terwijl Nieuw-Zeeland prioriteit gaf aan gezondheidsbeveiliging en eliminatie, wat een meer voorzichtige en conservatieve volksgezondheidsfilosofie weerspiegelt. Beide benaderingen bieden waardevolle lessen voor het beheer van toekomstige pandemieën, met name wat betreft het evenwicht tussen gezondheidsresultaten en economische en sociale gevolgen.

## Les 10: Debatteren over wereldwijd gezondheidsbeleid

Benodigde tijd	Varieert; 45 min tot 60 min							
Doelgroep	<i>Studenten van 13-18 jaar, debatstudenten</i>							
Sessiedoelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Leerlingen kunnen hun mening vormen en presenteren over wereldgezondheid</li> <li>●</li> <li>●</li> <li>●</li> </ul>							
<b>Tijd</b>	<b>Onderwerp, doel, instructie, methode</b>	<b>Opmerkingen, Materialen</b>						
1 min	<b>Probleem</b>							
	<p>Deze les hangt af van het feit of Les 9 werd uitgevoerd. Als dat niet het geval was, kun je het voorbereiden op een debat als huiswerk opgeven voor deze les. Je kunt de inhoudsopgave in Les 9 als begeleide lectuur geven voor de les.</p> <p>Hoe dan ook, schrijf de motie op het bord, dat is het probleem dat voor die dag moet worden opgelost.</p>							
5 min	<b>Invoer</b>							
	De basisprincipes van de WSDC-indeling doornemen als je leerlingen nog geen ervaring hebben							
30 min - 60 min	<b>Training</b>							
	<p>Voer een WSDC debat. Op basis van timing en/of ervaring kan gekozen worden voor de volgende tijdslimieten voor speeches.</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>30 min (beginners)</td> <td>Constructieve opmerkingen: 4 minuten, repleik: 2 min.</td> </tr> <tr> <td>45 min (gemiddeld)</td> <td>Constructieve opmerkingen: 6 min, repleik: 3 min.</td> </tr> <tr> <td>60 min (gevorderden)</td> <td>Constructieve opmerkingen: 8 minuten, repleik: 4 min.</td> </tr> </table>	30 min (beginners)	Constructieve opmerkingen: 4 minuten, repleik: 2 min.	45 min (gemiddeld)	Constructieve opmerkingen: 6 min, repleik: 3 min.	60 min (gevorderden)	Constructieve opmerkingen: 8 minuten, repleik: 4 min.	
30 min (beginners)	Constructieve opmerkingen: 4 minuten, repleik: 2 min.							
45 min (gemiddeld)	Constructieve opmerkingen: 6 min, repleik: 3 min.							
60 min (gevorderden)	Constructieve opmerkingen: 8 minuten, repleik: 4 min.							
10 min	<b>Overdracht</b>							
	Geef feedback aan de leerlingen over argumentatie, stijl en strategie. Overweeg bij grotere groepen om enkele leerlingen te laten jureren en hen te laten focussen op een van de drie onderdelen.							

# Identiteit, cultuur, religie en grensoverschrijding

## Les 1: De basis van religie begrijpen

Benodigde tijd	90 minuten
Doelgroep	<i>Middelbare scholieren</i>
Sessie Doelen	<ul style="list-style-type: none"><li>● De basis van religie begrijpen</li><li>● Inzicht in religieus fundamentalisme en religieus reveil</li><li>● Religie begrijpen als een potentieel concept voor verdeeldheid tussen culturen</li><li>● Prioriteit geven aan het belang en de relevantie van argumenten over het onderwerp religie</li></ul>

TOPIC	Religie als potentieel concept voor de scheiding tussen culturen	Opmerkingen , Materialen
	PROBLEEM	
15 min	Inleiding op het onderwerp: De leerkracht geeft een korte inleiding over wat er in de komende 90 minuten zal worden besproken en geeft enkele definities voor de sleutelbegrippen: religie, fundamentalisme, religieus fundamentalisme, secularisme....	
	TRAIN	
30 min	Leraar geeft een lezing over religie als een potentieel concept voor botsing van beschavingen met inbegrip van de volgende concepten: <ul style="list-style-type: none"><li>● Religieus reveil</li><li>● Oorsprong van religieus fundamentalisme</li><li>● De opkomst van religieus fundamentalisme</li></ul> Leerlingen maken aantekeningen en stellen vragen	
	INVOER	
15 min	Gematigde discussie: De leerkracht bespreekt met de leerlingen hoe ze het onderwerp hebben begrepen, wat mogelijke misverstanden over het onderwerp zijn, wat nog onduidelijk is of niet goed is uitgelegd.	
15 min	Oefening 1: Verdeel de leerlingen in zes groepen. Elke groep moet de volgende vraag beantwoorden aan de hand van de vorige discussie: Bestaat de mogelijkheid van een botsing van beschavingen? Elke groep moet zoveel mogelijk ideeën maken voor argumenten	

	(geen hele argumenten) voor beide kanten (voor stelling en oppositie). Leerlingen kunnen ook het onderzoekspakket (de tekst) De botsing der beschavingen gebruiken, in het gedeelte over religie.	
10 min	Oefening 2: Elke groep moet nu naar hun argumenten kijken en ze rangschikken van de belangrijkste naar de minst belangrijke, en uiteindelijk moeten ze beslissen voor de twee meest relevante argumenten aan beide kanten in hun mening.	
	INVOER	
20 minuten	Groepen presenteren al hun ideeën voor mogelijke argumenten en leggen uit waarom ze vinden dat sommige van hun ideeën voor een argument relevanter, belangrijker zijn dan andere.	



## Les 2: Religieus fundamentalisme

Benodigde tijd	45'
Doelgroep	<i>Middelbare scholieren</i>
Sessie Doelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Hoe onderzoek gebruiken</li> <li>● De tekst gebruiken</li> <li>● Studenten leren de basisconcepten van religieus reveil</li> <li>● Studenten leren over religieus fundamentalisme</li> </ul>

TOPIC	Religieuze ervaring en fundamentalisme	Opmerkingen, Materialen
	PROBLEEM	
10 min	Inleiding op het onderwerp: De leerkracht geeft een korte inleiding over wat er in de volgende les zal worden besproken door sleutelbegrippen te definiëren zoals fundamentalisme, de heropleving van religie en het belang van het onderwerp dat wordt besproken.	
	INVOER	
20 min	Opdracht 1: De leerlingen lezen de tekst over religieus reveil en fundamentalisme en een casestudy over de Iraanse revolutie (onderzoekspakket) en beantwoorden de volgende vragen: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wat verstaat u onder de scheiding tussen staat en religie?</li> <li>2. Hoe zou je secularisme definiëren?</li> <li>3. Waar de scheiding van staat en religie niet erg duidelijk was (Noem een paar voorbeelden of gebieden)?</li> <li>4. Denk na over het gebruik van religie voor verschillende politieke doeleinden (casestudy over de Iraanse revolutie); waarom zou dit problematisch kunnen zijn voor zowel de religie als de samenleving als zodanig?</li> </ol>	
	TREIN/TRANSFER	
15 min	Gematigde discussie: De leerkracht leidt een discussie door de vragen door te nemen. Leerlingen geven hun antwoorden en meningen over het onderwerp, de leerkracht corrigeert hen, geeft hen extra informatie, probeert te ontdekken wat de leerlingen niet begrepen in de tekst of welk deel van de tekst het moeilijkst leek.	

## Les 3: Moeten we religieuze organisaties subsidiëren?

Benodigde tijd	90 min
Doelgroep	<i>Studenten van 13-18 jaar, debatstudenten</i>
Sessie Doelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Studenten denken na over discussies over de staat en religie</li> <li>● Leerlingen kunnen voor of tegen voorstellen pleiten</li> <li>● Studenten kunnen de relatieve kracht en waarde van argumenten evalueren</li> </ul>

Tijd	Onderwerp, doel, instructie, methode	Opmerkingen, Materialen
15 min	PROBLEEM+INVOER	
5 min	Leg het scenario van het rollenspel uit aan de klas.	
10 min	Brainstorm met de klas over de belanghebbenden op wie deze verandering van invloed is.	
Y min	<i>Alternatieve / Extra oefening</i>	
60 min	TRAINING	
5 min	Verdeel de klas in groepen. Op één na krijgen alle groepen een belanghebbende toegewezen wiens standpunt ze zullen verdedigen. De laatste groep zijn 'lokale politici' en fungeren als 'juryleden' van de toespraken van de andere groepen.	
20 min	Elke groep neemt de vragenlijst van de brainstorm door (zie hieronder) en bereidt een toespraak voor waarin voor of tegen het voorstel wordt gepleit. Er is een aparte vragenlijst voor de groep 'lokale politici'.	
25 min	Elke groep presenteert zijn zaak. De spreker van elke groep wordt vervolgens ondervraagd door de groep 'lokale politici'. Nadat alle groepen hun toespraak hebben gehouden, stemmen de 'lokale politici' voor of tegen het voorstel.	
15 min	OVERDRACHT	
15 min	Maak aan het einde van de les een groepsdiscussie mogelijk. Hieronder staan voorbeelddiscussievragen.	

## Lijst met groepsvragen

1. Wat is waarschijnlijk de mening van de groep over de subsidies?
  - . Hoe hebben vergelijkbare subsidies (indien van toepassing) in het verleden uw belangengroep beïnvloed en wat waren de resultaten?
  - . Zijn er mogelijke onbedoelde gevolgen van de implementatie van deze subsidies voor uw stakeholdergroep?
2. Waarom moeten de subsidies wel/niet worden goedgekeurd? Argumenteer vanuit het standpunt van de groep.
  - . Wat zijn de belangrijkste zorgen of bedenkingen die je stakeholdergroep kan hebben over het accepteren van overheidssubsidies?
  - . Welke potentiële voordelen bieden de subsidies voor je stakeholdergroep en de gemeenschap die ze bedient?
  - . Hoe kijken andere leden van de gemeenschap, die misschien niet tot je belangengroep behoren, aan tegen het idee van religieus gemotiveerde subsidies? Hoe zou deze perceptie het standpunt van uw groep kunnen beïnvloeden?
  - . Heeft jouw stakeholdergroep specifieke initiatieven of projecten die verder ontwikkeld of uitgebreid zouden kunnen worden met behulp van overheidssubsidies?
2. Waarom is onze groep belangrijk en moeten politici er rekening mee houden? Neem de volgende criteria in overweging:
  - . Schaalgrootte - uit hoeveel mensen bestaat onze groep belanghebbenden?
  - . Intensiteit - hoe wordt onze belangengroep beïnvloed? Is dit een kwestie van leven of dood voor onze belangengroep?

## Vragenlijst lokale politici

1. Wat zijn de belangrijkste drijfveren van lokale politici?
2. Om welke groepen zullen lokale politici zich waarschijnlijk het meest bekommeren? Is de grootte van een groep het enige dat telt, of spelen er nog andere factoren mee?
3. Hoe kunnen we de potentiële economische impact op lange termijn beoordelen van het subsidiëren van religieuze organisaties op de lokale gemeenschap en de algemene economie?
4. Wat zijn de politieke implicaties van het steunen of verwerpen van het voorstel om religieuze organisaties te subsidiëren en hoe zou dit onze relaties met verschillende belangengroepen en kiezers kunnen beïnvloeden?
5. Welk bewijs of welke gegevens moeten we verzamelen om een weloverwogen beslissing te kunnen nemen over de mogelijke effectiviteit en impact van het subsidiëren van religieuze organisaties?
6. Hoe kan de mening van onze kiezers over religieuze subsidies verschillen tussen verschillende demografische groepen en regio's, en hoe kunnen we met deze verschillen rekening houden in onze besluitvorming?
7. Hoe zal het subsidiëren van religieuze organisaties in overeenstemming zijn met de bestaande wetten en grondwet van ons land, in het bijzonder met betrekking tot de scheiding van kerk en staat of het principe van secularisme?
8. Welke potentiële voor- en nadelen zouden kunnen voortvloeien uit het subsidiëren van religieuze organisaties als het gaat om het bevorderen van gemeenschapsbetrokkenheid en cohesie?
9. Moet de overheid prioriteit geven aan het subsidiëren van religieuze organisaties die bijdragen aan specifieke sociale doelen of diensten, zoals onderwijs, gezondheidszorg of armoedebestrijding? Zo ja, hoe moeten deze prioriteiten worden bepaald?
10. Hoe zou de publieke perceptie van de overheid beïnvloed kunnen worden als ze ervoor kiest om subsidies te verstrekken aan religieuze organisaties? Welke overwegingen moeten worden gemaakt met betrekking tot de publieke opinie over deze kwestie?
11. Hoe zal het subsidiëren van religieuze organisaties, in de context van beperkte overheidsmiddelen, de toewijzing van fondsen voor andere sociale programma's en openbare diensten beïnvloeden?

12. Welke potentiële risico's of voordelen kan het verlenen van financiële steun aan religieuze organisaties met zich meebrengen voor hun autonomie en onafhankelijkheid van overheidsinvloeden?

### **Discussievragen**

1. Moeten religieuze instellingen anders behandeld worden dan andere non-profitorganisaties als het gaat om subsidies? Waarom wel of waarom niet?
2. Hoe verhouden subsidies voor kerken zich tot het principe van godsdienstvrijheid? Garandeert het een gelijke behandeling van alle religies?
3. Zijn er alternatieve manieren om religieuze instellingen te steunen zonder directe financiële subsidies van de overheid?
4. Hoe beïnvloedt het subsidiëren van kerken de financiën van de overheid en haar vermogen om middelen toe te wijzen aan andere openbare diensten?
5. Hoe beïnvloedt de economische status van een religieuze organisatie het debat over subsidiëring? Moet financiële nood een factor zijn bij het bepalen of een organisatie in aanmerking komt voor subsidies?
6. Hoe zou de demografie van het land het debat over het subsidiëren van kerken kunnen beïnvloeden?
7. Hoe behandelen de wetten en de grondwet in [uw land] het subsidiëren van religieuze instellingen?
8. Hoe kunnen religieus gemotiveerde subsidies de scheiding van kerk en staat in [jouw land] of het principe van secularisme beïnvloeden?

## Lesplan 4: Interculturele interacties

Benodigde tijd	90
Doelgroep	<i>Middelbare scholieren</i>
Sessie Doelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>● De gevolgen van interculturele interacties begrijpen, zoals etnocide, genocide, multiculturalisme en interculturalisme.</li> <li>● De morele gronden (waarden) of de redenering achter de termen begrijpen</li> <li>● Het vermogen om de legitimiteit van alle interculturele interacties en hun gevolgen in twijfel te trekken</li> <li>● De waarden prioriteren</li> </ul>

TOPIC	INTERCULTURELE INTERACTIES - PRIORITEIT GEVEN AAN DE WAARDEN	Opmerkingen, Materialen
	PROBLEEM	
10 min	Korte inleiding: Docent definieert de belangrijkste concepten (multiculturalisme, etnocide, interculturalisme) en het belang van het begrijpen van de termen.	
30 min	Leerlingen zien een deel of enkele delen van de film Hotel Rwanda.	
	TRAIN	
15 min	Discussie over de film: De leerkracht discussieert met de leerlingen over de film, wat er gebeurde, waarom het onderwerp belangrijk is...ect.	
	INVOER	
15 min	De leerlingen worden in groepen verdeeld. Elke groep moet de waarden (of morele principes) vinden die achter de sleutelbegrippen zoals multiculturalisme, etnocide (assimilatie) of interculturalisme staan. Vervolgens moeten ze nadenken over waarom deze waarden iets goeds vertegenwoordigen en ook waarom ze in bepaalde gevallen problematisch kunnen zijn.	
	OVERDRACHT	
20 min	Leerlingen presenteren hun antwoorden en standpunten. Iedereen discussieert erover en de leerkracht geeft feedback.	

## Les 5: Migratie en argumenten voor migratie

Benodigde tijd	45
Doelgroep	<i>Middelbare scholieren</i>
Sessie Doelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Leerlingen leren over het migratieprobleem</li> <li>● Leerlingen kunnen de principes achter de argumenten voor open grenzen ontdekken</li> <li>● Leerlingen leren hoe ze kunnen deelnemen aan brainstormsessies in de klas</li> </ul>

TOPIC	Migratie - voorstel argument	Opmerkingen , Materialen
	PROBLEEM	
10 min	De leerkracht geeft een korte inleiding tot het onderwerp: korte historische achtergrond van migratie, wat mogelijke redenen voor migratie zijn	
	INVOER	
5 min	Leerlingen krijgen vijf minuten om individueel te brainstormen over alle mogelijke ideeën waarom grenzen open zouden moeten zijn voor iedereen.	
20 min	Een groepsbrainstorm: De leerkracht verzamelt alle ideeën van de leerlingen op het bord en zorgt ervoor dat iedereen in de klas zijn idee kan presenteren (zonder onnodige herhalingen van ideeën, alleen de nieuwe).	
	TREIN/TRANSFER	
10 min	Nadat alle ideeën op het bord zijn verzameld, stemmen de leerlingen op de twee meest relevante ideeën voor open grenzen en bespreken ze met de leerkracht hoe de twee argumenten op basis van die ideeën eruit zouden kunnen zien.	

## Les 6: Migratie en argumenten tegen

Benodigde tijd	45 min
Doelgroep	<i>Middelbare scholieren</i>
Sessie Doelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Leerlingen leren over het migratieprobleem</li> <li>● Leerlingen kunnen de principes achter de argumenten tegen open grenzen ontdekken</li> <li>● Leerlingen leren hoe ze kunnen deelnemen aan brainstormsessies in de klas</li> </ul>

TOPIC	MIGRATIE - ARGUMENT VAN DE OPPOSITIE	Opmerkingen , Materialen
	PROBLEEM	
10 min	De leerkracht geeft een korte inleiding over het onderwerp: korte historische achtergrond van migratie, wat zijn mogelijke redenen voor migratie,	
	INVOER	
5 min	Leerlingen krijgen vijf minuten om individueel te brainstormen over alle mogelijke ideeën waarom grenzen niet voor iedereen open zouden moeten zijn.	
20 min	Een groepsbrainstorm: De leerkracht verzamelt alle ideeën van de leerlingen op het bord en zorgt ervoor dat iedereen in de klas zijn idee kan presenteren (zonder onnodige herhalingen van ideeën, alleen de nieuwe).	
	TREIN/TRANSFER	
10 min	Nadat alle ideeën op het bord zijn verzameld, stemmen de leerlingen op de twee meest relevante ideeën om de grenzen niet te openen en bespreken ze met de leerkracht hoe de twee argumenten op basis van die ideeën eruit zouden kunnen zien.	

## Les 7: Migratie en het debat over open grenzen

Benodigde tijd	90
Doelgroep	<i>Middelbare scholieren</i>
Sessie Doelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Leerlingen leren over het probleem van migratie</li> <li>● Leerlingen kunnen de principes achter de argumenten voor en tegen de open grenzen ontdekken</li> <li>● Leerlingen leren hoe ze kunnen deelnemen aan brainstormsessies in de klas</li> <li>● Leerlingen leren hoe ze de belangrijkste belanghebbenden in de beweging kunnen detecteren</li> <li>●</li> </ul>

TOPIC	Migratie - Moeten de grenzen open voor iedereen?	Opmerkingen, Materialen
	PROBLEEM	
10 min	De leerkracht geeft een korte inleiding tot het onderwerp: korte historische achtergrond van migratie, wat zijn mogelijke redenen voor migratie.	
	INVOER	
10 min	Individueel brainstormen: De leerlingen krijgen de opdracht om de belangrijkste belanghebbenden op te sommen die betrokken zijn wanneer er over het openen van grenzen wordt gesproken.	
20 min	Groepsbrainstormen - ideeën opbouwen voor argumenten: Docent verzamelt alle belanghebbenden op het bord.	
20 min	Groepswerk: De leerlingen worden in groepen verdeeld. Elke groep moet eerst alle belanghebbenden markeren van de belangrijkste naar de minst belangrijke volgens de motie. Daarna moet elke groep een argument opbouwen van de belangrijkste stakeholder (volgens de mening van de groep) - het kan een voorstel of een tegenargument zijn.)	
	TRAIN	
20 min	Groepjes presenteren hun argumenten en leggen uit waarom ze voor een bepaalde volgorde van belanghebbenden hebben gekozen. De leerkracht geeft commentaar en iedereen in de klas neemt ook deel aan het debat.	
	OVERDRACHT	
10 min	De leerkracht sluit de les af door vragen te stellen over wat de leerlingen hebben geleerd, wat ze denken over het migratieprobleem, of ze vinden dat ze hun	



	argumentatievaardigheden hebben verbeterd, enz.	
--	---	--

## Les 8: Identiteitspolitiek

Benodigde tijd	90 minuten
Doelgroep	<i>Middelbare scholieren</i>
Sessie Doelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Studenten leren wat identiteitspolitiek is</li> <li>● Studenten begrijpen de waarden achter identiteitspolitiek</li> <li>● Ze leren de redenen waarom identiteitspolitiek voorkomt, vooral in de 20e eeuw</li> <li>● Ze leren hoe ze relevant onderzoek</li> <li>● Ze leren hun onderzoek te presenteren</li> </ul>

TOPIC	De opkomst van identiteitspolitiek in de 20e eeuw	Opmerkingen, Materialen
	PROBLEEM	
15 min	De leerkracht geeft een korte inleiding over de opkomst van identiteitspolitiek, met de nadruk op de definitie, d.w.z. wat we verstaan onder bepaalde vormen van identiteitspolitiek. Tegelijkertijd noemt de docent ook de belangrijkste voorbeelden van identiteitspolitiek (zoals identiteit op basis van geslacht, ras, etniciteit, nationaliteit...).	
	INVOER	
30 min	Groepswerk - onderzoek. Studenten worden in groepen verdeeld. Elke groep krijgt een categorie van identiteitspolitiek (bijvoorbeeld een groep krijgt identiteitspolitiek gebaseerd op geslacht, een groep op nationaliteit, een groep op ras... ect) en ze moeten een onderzoek doen (met behulp van hun mobiele telefoons of nog beter computers in de klas indien mogelijk) over waarom die identiteitspolitiek opkwam in de 20e eeuw.	
	TRAIN	
30 min	Groepen presenteren hun onderzoek, alle anderen maken aantekeningen. De leerkracht controleert of alle gepresenteerde gegevens correct zijn en corrigeert ook mogelijke verkeerde informatie.	
	OVERDRACHT	
15	Discussie: De leerkracht begint een discussie met de leerlingen over wat ze hebben geleerd, hoe ze hun kennis hebben verbeterd, wat de moeilijkheden van dat soort werk zijn ... ect.	

## Les 9: Gemeinschaft en Gesellschaft

Benodigde tijd	45
Doelgroep	Middelbare scholieren
Sessie Doelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Leerlingen leren over Ferdinand Tonnies theorie over 'Gemeinschaft' en 'Gesellschaft'.</li> <li>● Leerlingen kunnen de waarden achter beide concepten ontdekken</li> <li>● Leerlingen leren hoe ze hun waarden als belangrijker kunnen beargumenteren en verdedigen</li> </ul>

TOPIC	Onderwerp, doel, instructie, methode	Opmerkingen, Materialen
	PROBLEEM	
10 min	De leerkracht geeft een korte inleiding over de theorie van Tonnies over het verschil tussen de twee samenlevingen.	
	INVOER	
20 min	Studenten worden verdeeld in vier groepen. Elke groep krijgt de tekst over Modernisering, Globalisering en Identiteitspolitiek om verder te lezen. Twee groepen moeten de waarden achter Gemeinschaft vinden en twee groepen moeten de waarden achter Gesellschaft ontdekken. Daarna moet elke groep twee argumenten opschrijven waarom hun waarden belangrijker zijn, beter voor de samenleving ....	
	TREIN/TRANSFER	
15 min	Groepjes presenteren hun argumenten, de leerkracht geeft commentaar, maakt opmerkingen, stelt de leerlingen relevante vragen om te zien of ze het verschil tussen de twee termen begrijpen...	

## Les 10: Gedwongen integratie vs Multiculturalisme

Benodigde tijd	90 min
Doelgroep	<i>Studenten van 13-18 jaar, debatstudenten</i>
Sessie Doelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Studenten denken na over discussies over de staat en religie</li> <li>● Leerlingen kunnen voor of tegen voorstellen pleiten</li> <li>● Studenten kunnen de relatieve kracht en waarde van argumenten evalueren</li> </ul>

Tijd	Onderwerp, doel, instructie, methode	Opmerkingen, Materialen
10 min	PROBLEEM+INVOER	
10 min	Introduceer kort de concepten van gedwongen integratie en multiculturalisme. Hieronder vind je een voorbeeld van een inleiding.	
65 min	TRAINING	
5 min	Verdeel de leerlingen in drie groepen: <ul style="list-style-type: none"> <li>. Groep A speelt een rollenspel als immigranten die moeten kiezen tussen twee landen met een vergelijkbaar ontwikkelingsniveau.</li> <li>. Groep B speelt burgers uit het eerste land, dat een beleid van gedwongen integratie promoot.</li> <li>. Groep C speelt burgers uit het eerste land, dat een multicultureel beleid voert.</li> </ul>	
30 min	Elke groep heeft 30 minuten om zich voor te bereiden. Hieronder staan nuttige brainstormvragen voor elke groep. <ul style="list-style-type: none"> <li>. Groep A stelt criteria op om een keuze te maken tussen de twee alternatieven.</li> <li>. Groep B en C bereiden een korte toespraak voor waarin ze beargumenteren waarom de aanpak van hun land ten opzichte van immigranten beter is en waarom immigranten voor hun land zouden moeten kiezen.</li> </ul>	
30 min	Groep B en C presenteren hun zaak. Groep A heeft wat tijd om te overleggen en dan hun beslissing aan te kondigen en te rechtvaardigen.	
15 min	OVERDRACHT	
15	Maak aan het einde van de les een klassikale discussie mogelijk.	

min	Voorbeelden van discussievragen vind je aan het einde van de les.	
-----	---	--

## Inleiding tot het onderwerp

Gedwongen integratie is een maatschappelijke aanpak gericht op het assimileren van immigranten in de gastcultuur door hen aan te moedigen de gewoonten, taal en waarden van de dominante gemeenschap over te nemen. Dit beleid is gebaseerd op de overtuiging dat een verenigde nationale identiteit essentieel is voor sociale cohesie, stabiliteit en het gevoel erbij te horen. Voorstanders beweren dat immigranten door dit proces volledig kunnen deelnemen aan de economische, politieke en sociale structuur van hun nieuwe land. Critici uiten echter hun bezorgdheid over mogelijke culturele uitwissing, verlies van individuele vrijheden en het risico op het bestendigen van discriminatie van gemarginaliseerde groepen.

Multiculturalisme is daarentegen een filosofie die culturele diversiteit binnen een samenleving viert en omarmt. Het bevordert het samenleven van verschillende culturele, etnische en religieuze groepen en erkent het recht van elke gemeenschap om haar unieke identiteit en tradities te behouden. Multiculturele samenlevingen moedigen dialoog, wederzijds respect en de waardering van verschillende perspectieven aan en bevorderen een inclusieve omgeving waar individuen vrij zijn om hun erfgoed te uiten. Voorstanders van multiculturalisme benadrukken de verrijking die het brengt voor kunst, keuken en collectieve ervaringen, maar sommige critici beweren dat het kan leiden tot gesegregeerde gemeenschappen en een verenigde nationale identiteit kan belemmeren.

## Brainstormvragen

### Groep A - Immigranten

1. Wat zijn de belangrijkste factoren die je in overweging neemt bij het kiezen van een land om naartoe te verhuizen?
2. Hoe belangrijk is het om je culturele identiteit te behouden als je in het buitenland woont?
3. Wat zijn enkele mogelijke uitdagingen die je verwacht bij het integreren in een nieuwe cultuur?
4. Hoe denk je dat een gedwongen integratiebeleid jouw persoonlijke vrijheden en keuzes kan beïnvloeden?
5. Wat zijn vanuit jouw perspectief de mogelijke voordelen van het omarmen van multiculturalisme in een nieuw land?
6. Hoe ziet u de ondersteuningsnetwerken die beschikbaar zijn voor immigranten in het kader van gedwongen integratie en multiculturalisme?
7. Welke rol speelt taal in je besluitvormingsproces en hoe houdt dit verband met succesvolle integratie?
8. Welke economische mogelijkheden zijn er volgens jou in landen met een beleid van gedwongen integratie versus een beleid van multiculturalisme?
9. Hoe kijk je aan tegen discriminatie en xenofobie in scenario's van gedwongen integratie en multiculturalisme?
10. Hoe denk je dat het onderwijssysteem in elk land je zou ondersteunen in termen van cultureel behoud en integratie?

### Groep B - Gedwongen integratie

1. Wat zijn de voordelen van immigranten die de gastcultuur overnemen in termen van sociale cohesie en eenheid?
2. Hoe kan een gevoel van nationale identiteit worden bevorderd door een beleid van gedwongen integratie?
3. Waarom is een gevoel van nationale identiteit en eenheid belangrijk?
4. Wat zijn de mogelijke nadelen van het handhaven van aparte culturele enclaves in een samenleving?
5. Hoe draagt gedwongen integratie bij aan de economische groei en stabiliteit van het land?

6. Hoe kan het rechtssysteem worden gebruikt om een beleid van gedwongen integratie te ondersteunen en af te dwingen?
7. Welke rol spelen taal en communicatie bij een succesvolle integratie?
8. Hoe kan het overnemen van de taal en gebruiken van de gastcultuur zorgen voor een vlottere communicatie en een beter begrip tussen verschillende gemeenschappen?
9. Zijn er historische voorbeelden die het succes aantonen van gedwongen integratiebeleid in specifieke landen?
10. Hoe komt een beleid van gedwongen integratie de algehele maatschappelijke harmonie en nationale identiteit ten goede?

### **Groep C - Multiculturalisme**

1. Welke voordelen heeft multiculturalisme voor het culturele landschap en de creativiteit van een land?
2. Hoe kan multiculturalisme een meer inclusieve en tolerante samenleving bevorderen?
3. Wat zijn de potentiële economische voordelen van het omarmen van diverse culturen in het personeelsbestand?
4. Hoe kunnen de kunst, keuken en tradities van het land profiteren van multiculturalisme?
5. Hoe draagt multiculturalisme bij aan internationale betrekkingen en diplomatie?
6. Welk beleid kan worden geïmplementeerd om diverse culturele festivals en evenementen te ondersteunen en te vieren?
7. Zijn er historische voorbeelden van succesvolle multiculturele samenlevingen die in harmonie hebben gefloreerd?
8. Hoe kan multiculturalisme worden ingezet om demografische uitdagingen aan te pakken, zoals een vergrijzende bevolking?
9. Hoe draagt multiculturalisme bij aan de verrijking van onderwijs en leerervaringen?
10. Hoe kunnen openbare ruimten en voorzieningen zo worden ontworpen dat ze de diversiteit aan culturen in het land weerspiegelen en omarmen?

### **Discussievragen**

1. Denkt u dat er een middenweg is die elementen van gedwongen integratie en multiculturalisme combineert? Zo ja, hoe zou die eruit kunnen zien?
2. Hoe kan een land een evenwicht vinden tussen het bevorderen van nationale eenheid en het behouden van culturele diversiteit onder de bevolking?
3. Kun je aan de hand van voorbeelden uit de praktijk landen bedenken die met succes een beleid van gedwongen integratie of multiculturalisme hebben gevoerd? Welke lessen kunnen uit deze gevallen worden getrokken?
4. Welke rol spelen onderwijs en bewustmaking volgens jou in het bevorderen van begrip en acceptatie tussen verschillende culturele groepen?
5. Hoe kunnen individuen, gemeenschappen en overheden samenwerken om een gevoel van erbij horen en inclusiviteit te bevorderen, ongeacht de gekozen aanpak?
6. Gezien de gepresenteerde perspectieven, welke benadering is volgens jou het meest bevorderlijk voor het creëren van een harmonieuze en bloeiende samenleving, en waarom?
7. Denk na over de langetermijneffecten van zowel gedwongen integratie als multiculturalisme op toekomstige generaties. Hoe zou dit beleid de identiteit en het culturele landschap van een natie in de loop der tijd kunnen vormen?
8. Hoe spelen economische factoren, zoals de behoefte aan arbeidskrachten en de diversiteit van het personeelsbestand, een rol in de manier waarop een land het immigratie- en integratiebeleid benadert?
9. Welke rol kunnen gemeenschapsbetrokkenheid en grassroots initiatieven spelen in het bevorderen van begrip en cohesie tussen verschillende culturele groepen?
10. Hoe zouden, in de context van het huidige geopolitieke klimaat, gedwongen integratie en multiculturalisme de reactie van een land op vluchtelingencrises en massale migraties kunnen beïnvloeden?
11. Wat zijn de ethische overwegingen die een rol spelen bij het bevorderen van gedwongen integratie of multiculturalisme? Hoe beïnvloeden deze overwegingen de mensenrechten en de waardigheid van immigranten?

12. Op welke manieren beïnvloeden mediapresentaties en het publieke discours de houding van het publiek tegenover gedwongen integratie en multiculturalisme?

# Lawaai, nieuws en neutraliteit

## Les 1: Bewust worden van het effect van media op menselijke communicatie

Benodigde tijd	1u 30m
Doelgroep	1u 30m
Sessie Doelen	<ul style="list-style-type: none"><li>● Begrijpen hoe communicatie is veranderd in het digitale tijdperk</li><li>● Terugdenken aan de nieuwigheid van media in het verleden toen ze werden geïntroduceerd</li><li>● Begrijpen hoe mensen zich moesten aanpassen aan de nieuwe media (tijdschriften in de XVIIIe eeuw, radio en televisie in de XXe eeuw...) Zich meer bewust worden van het verschil tussen <i>generatie Z</i> en de vorige generaties in de perceptie en het gebruik van ICT, het web en sociale media.</li></ul>

Tijd	Onderwerp, doel, instructie, methode	Opmerkingen, Materialen
5 min	PROBLEEM	
5 min	De scène zetten: schrijf de zinnen in het Materiaal op het bord, laat de leerlingen nadenken, spreek niet en laat ze ook niet spreken.	
20 min	INVOER	
	<ul style="list-style-type: none"><li>● Leerlingen hebben de verbeteringen in communicatietechnologieën door de geschiedenis heen bestudeerd en worden aangemoedigd om te vertellen wat ze zich herinneren tijdens de presentatie. Benadruk het effect van technologieën op individuen en samenlevingen door vragen te stellen.</li><li>● De Wikipedia-pagina laat zien hoe complex het thema communicatie is en hoeveel disciplines het bestuderen: kies er gerust twee of drie uit en vraag leerlingen op welke link ze zouden klikken. Interculturele communicatie zou een goede link zijn met module 2 - Globalisering, rijkdom en armoede; module 5 - Identiteit, cultuur, religie en</li></ul>	Materialen: <a href="#">Dia's</a> <a href="#">CFH</a> <a href="#">Wiki</a>



	grensoverschrijding.	
40 min	<b><u>TRAINING</u></b>	
20 min	TASK 1 - Groepswerk Verdeel de leerlingen in kleine groepjes en vraag hen om te brainstormen over wat ze hun grootouders/ouders, volwassenen/ouderen hebben horen zeggen over de informatie- en interactietechnologieën waaraan ze gewend waren. Je hebt een gezamenlijk document gemaakt waarin de leerlingen hun bijdrage kunnen invoegen. Verzamel de resultaten, projecteer het document en bespreek het kort met de klas.	
20 min	TASK 2 - Individueel werk Studenten beantwoorden <u>online</u> een <u>anonieme vragenlijst die je hebt gemaakt over hun gewoonten op het web.</u> [1. wat zijn uw informatiebronnen? 2. hoeveel tijd spendeer je online per dag? 3. gebruik je het web om te studeren? 4. zet je je smartphone uit tijdens etenstijd/in een bedrijf/'s avonds... 5. ken je iemand die sterk beïnvloed wordt door sociale media? 5.1. Zo ja, zou je hen aanraden om hun account te verwijderen/ de groep die ze volgen te verlaten/ om hulp te vragen/... 6. Zijn je leeftijdsgenoten liever samen met hun vrienden/sporten/een interesse koesteren of verbonden zijn met het web? 7. Hoeveel telefoonnummers kun je onthouden?] <a href="https://forms.gle/9jjrufxrTcr4hSQR5">https://forms.gle/9jjrufxrTcr4hSQR5</a>	
25 min	OVERDRACHT	
25 min	TASK 3 - Groepswerk Leerlingen werken in kleine groepjes, bezoeken de voorgestelde websites om het voorgestelde materiaal te raadplegen, kunnen ander materiaal vinden, waarbij ze altijd de bron noteren: waar/welke site/de auteur/het jaar. Er is een gedeelde presentatie voor hen gemaakt en elke groep heeft 2-3 dia's toegewezen gekregen waarop ze hun bevindingen over het probleem dat aan het begin van de les is geïdentificeerd, noteren. De groepen delen hun bevindingen in een toespraak van elk 2 minuten.	

#### Materialen:

- "Er gebeurt iets heel nieuws in de wereld. Alleen al in de afgelopen vijf of tien jaar begon bijna iedereen voortdurend een klein apparaatje, een smartphone, bij zich te dragen dat geschikt is voor algoritmische gedragsmodificatie. Veel van ons gebruiken ook verwante

apparaten, slimme speakers genaamd, op ons aanrecht of in het dashboard van onze auto. We worden constant gevolgd en gemeten en krijgen voortdurend technische feedback. We worden beetje bij beetje gehypnotiseerd door technici die we niet kunnen zien, voor doeleinden die we niet kennen. We zijn nu allemaal proefdieren. Algoritmes vergrijpen zich elke seconde aan gegevens over jou. Op wat voor links klik je? Welke video's bekijk je helemaal? Hoe snel ga je van het ene ding naar het andere? Waar ben je als je deze dingen doet? Met wie maak je contact, zowel persoonlijk als online? Welke gezichtsuitdrukkingen maak je? Hoe verandert je huidskleur in verschillende situaties? Wat deed je vlak voordat je besloot om iets wel of niet te kopen? Of je gaat stemmen of niet?" **Lanier, Jaron. Ten Arguments For Deleting Your Social Media Accounts Right Now (pp.5-6). Random House. Kindle-uitgave.**

- [https://en.wikipedia.org/wiki/Media\\_\(communication\)#Types\\_of\\_media\\_effects\\_on\\_individuals](https://en.wikipedia.org/wiki/Media_(communication)#Types_of_media_effects_on_individuals) het hoofdstuk "Sociale impact";
- <https://www.thesocialdilemma.com/> doe een rondleiding;
- <https://www.thesocialdilemma.com/the-film/> bekijk de trailer.

Leidende vragen:

- Wat zijn de verschillen die je hebt opgemerkt tussen de "traditionele" media en de sociale media?
- Je hebt gelezen en geluisterd naar technologieprofessionals over de effecten van sociale media op de samenleving en in het bijzonder op adolescenten:
  - Ben je verrast? Twijfel je? Wist je het al?
  - Denk je dat sociale media meer problemen geven dan waard zijn? Waarom?

### Verwijzing naar de herziene taxonomie van Bloom:

Aan het einde van deze les moeten de leerlingen beginnen na te denken over hun gebruik van het web en sociale media en hun online gedrag vergelijken met dat van anderen, hun medeleerlingen en mogelijk dat van vorige generaties [cognitief niveau 1-begin van 2]. Door de activiteit samen met een groep leeftijdsgenoten te doen, kunnen ze hun houding ten opzichte van het onderwerp verwoorden en beginnen te reageren [affectief niveau 1-2]. Het maken van teksten in TASKS 1 en 3, het beantwoorden van de vragenlijst in TASK 2 zorgt ervoor dat ze een reactie activeren op de input, waardoor het leerproces wordt versterkt [psychomotorisch niveau 1-begin van 2].

niveau	COGNITIEF			AFFECTIEF		PSYCHOMOTOR	
1	kennis	gedenken	x	ontvangen	x	perceptie	x
2	begrip	begrip	(x)	reageren	x	imitatie	(x)
3	toepassing	toepassen		waardering		begeleid antwoord	
4	analyse	analyseren		organiseren		precisie	
5	evaluatie	evalueren		karakteriseren/internaliseren		complexe openlijke reactie	
6	synthese	maken				aanpassing	

### Competenties:

Kan zich oriënteren in de huidige overvloed aan informatie: Media en sociale media.

*Debatgerelateerd:* is zich bewust van de complexiteit van communicatie op het web.

*Digitale geletterdheid:* DIGCOMP 2.2 kader voor burgers:

1. Informatie- en gegevensvaardigheden - Dimensies 1.1; 1.3: vaardigheidsniveau 2.
2. Communicatie en samenwerking - Dimensies 2.1; 2.2; 2.4: Vaardigheidsniveau 2.
3. Digitale inhoud maken - Dimensie 3.1: vaardigheidsniveau 1.

**Leerdoel:** Leren hoe communicatie is in het digitale tijdperk.

**Aansluiting op andere modules: M2 - M5**

## Les 2: Begrijpen hoe misleidende informatie op het web werkt

Benodigde tijd	90 min
Doelgroep	<i>Studenten van 13-18 jaar, debatstudenten</i>
Sessie Doelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>● De basisprincipes van communicatie begrijpen</li> <li>● Communicatie op het web begrijpen</li> <li>● Begrijpen hoe je onjuiste of foutieve informatie kunt onderscheiden van gemanipuleerde informatie en van opzettelijk schadelijke informatie</li> </ul>

Tijd	Onderwerp, doel, instructie, methode	Opmerkingen, Materialen
2 min	<b>Probleem: de achtergrond schetsen</b>	
2 min	<p>Wat we op het internet zien, wordt ook wel "informatievloed" genoemd: je kunt naar een term zoeken en in bijna een mum van tijd miljoenen resultaten krijgen, het laatste nieuws krijgen van je vrienden en contacten in je sociale media. Dat is een enorm voordeel. De vraag is: "voordeel voor wie?"</p> <p>De scène zetten: schrijf de zinnen op het bord, laat de leerlingen nadenken over het onderwerp.</p>	
15 min	<b>Input: interactieve les</b>	
15 min	<p>De basisprincipes van communicatie.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Definieer communicatie: van Latijn <i>communicare</i>, wat delen of gemeenschappelijk maken betekent.</li> <li>● Laat de presentatie(s) zien en verduidelijk de concepten waar nodig.</li> </ul>	<p>Presentaties</p> <p><a href="#">Onderdelen van communicatie</a></p> <p><a href="#">Communicatie op het web</a></p>
30 min	<b>Training: Groepswerk</b>	
15 min	<p>TASK 1 - Groepswerk</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Maak een sjabloon voor een presentatie met de titel "Voor- en nadelen van verschillende soorten communicatie";</li> <li>● Verdeel de leerlingen in 4 groepen. Vraag hen <i>op het internet te zoeken</i> naar de voor- en nadelen</li> </ul>	

	<p>van:</p> <p>1-Verbale communicatie, 2-Schriftelijke communicatie, 3-Non-verbale communicatie en 4-Visuele communicatie, en <i>deel de resultaten</i> in de presentatie, waarbij elke groep 2-3 dia's krijgt.</p>	
15 min	<p>TASK 2 - Discussie in de klas</p> <p>Welke vorm van communicatie heeft de overhand in het huidige digitale tijdperk? Wat winnen we erbij? Wat verliezen we?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Laat de klas het artikel op Aljazeera zien: wat is de communicatieve kracht van de beelden in vergelijking met de tekst?</li> </ul>	<a href="#">Al Jazeera Artikel</a>
20 min	<b>INVOER: Lezing</b>	
20 min	<p>Lezing</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Een wetenschappelijke benadering laten zien om te analyseren wat een informatiestoornis is.</li> </ul>	Input voor de lezing wordt gedeeld onder het lesplan
30 min	<b>OPLEIDING + OVERDRACHT: Groepswork</b>	
30 min	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Maak vooraf een online formulier met daarin: 1-groepen, 2-link naar het geanalyseerde materiaal, 3-de te beantwoorden vragen. Verzamel de antwoorden, deel het document met de klas en geef feedback als je dat nodig vindt.</li> <li>● Verdeel de klas in groepjes van 3-4 en vraag hen om nieuws te zoeken over klimaatverandering (□ M3) en kies minstens drie artikelen/video's/posts over dezelfde specifieke gebeurtenis (bijv. windmolenparken/windenergie, extreem weer in jouw regio, subsidies voor elektrische auto's, vleesconsumptie ...).</li> <li>● Vertellen ze dezelfde versie van de feiten? Zijn ze nauwkeurig? Is hun mening over de feiten te onderscheiden van de feiten zelf? Is het duidelijk wie de auteur is? Is de auteur lid van een organisatie? Wat is het beoogde publiek? Is het artikel/video/post gericht op misleiding? Is het gericht op het ondersteunen van een individu/organisatie/sociale groep? Zijn er commentaren? Keuren de commentaren de gegeven informatie goed/af?</li> </ul>	

	<p>Materiaal: link naar het online formulier  <a href="https://forms.gle/mjNuSLSK5D8WVc1t8">https://forms.gle/mjNuSLSK5D8WVc1t8</a> , kopieer het en maak je eigen formulier; download de spreadsheet met de resultaten om met de klas te delen.</p>	
--	--	--

## Lesmateriaal

Informatiestoornis: verkeerde informatie, desinformatie en desinformatie  
<https://rm.coe.int/information-disorder-toward-an-interdisciplinary-framework-for-research/168076277c> C. Wardle, H. Derakhshan, Informatiestoornis, Rapport DGI(2017)09 van de Raad van Europa.

De auteurs, Claire Wardle en Hossein Derakhshan, stellen dat "de hedendaagse sociale technologie betekent dat we getuige zijn van ... informatievervuiling op wereldschaal". "Met behulp van de dimensies van

**schade** en **onwaarheid**, beschrijven we de verschillen tussen deze drie soorten informatie: Er is sprake van onjuiste informatie wanneer er valse informatie wordt gedeeld, maar er geen kwaad in het spel is. [Valse verbinding-Misleidende inhoud].

Er is sprake van desinformatie wanneer bewust valse informatie wordt gedeeld om schade te berokkenen. [Valse Context-Imposter Inhoud Gemanipuleerde Inhoud Gefabriceerde Inhoud].

Er is sprake van desinformatie wanneer echte informatie wordt gedeeld om schade te berokkenen, vaak door informatie die bedoeld was om privé te blijven, in de publieke sfeer te brengen. [Lekken-Harassment-Hate Speech]".

De drie hoofdcomponenten van het communicatieproces (zender-boodschap-ontvanger) worden onderzocht als 'elementen' van informatieverstoring (p.6):

### **AGENT**

- **Type acteur:** Officieel/onofficieel
- **Organisatiegraad:** Geen/Loos/Dicht/Netwerk
- **Type motivatie:** Financieel/Politiek/Sociaal/Psychologisch
- **Automatiseringsniveau:** Mens/Cyborg/Bot
- **Doelgroep:** Leden/Sociale Groepen/Verenigingen
- **Opzet tot schade:** Ja/Nee
- **Bedoeling om te misleiden** Ja/Nee

### **BERICHT**

- **Duur:** Lange termijn/Korte termijn/Event-gebaseerd
- **Nauwkeurigheid:** Misleidend/Manipuleerd/Fabricaat
- **Legaliteit:** Legaal/Illegaal
- **Type bedrieger:** Nee/Brand/Individu
- **Doel van het bericht:** Individu/Organisatie/Sociale groep/Gemeenschap

### **INTERPRETER**

- **Boodschap lezen:** Hegemoniaal/Oppositieel/Negotiatief
- **Actie ondernomen:** Genegeerd/Gedeeld in steun/Gedeeld in verzet

"De meest 'succesvolle' problematische inhoud is die inhoud die inspeelt op de emoties van mensen en gevoelens van superioriteit, woede of angst stimuleert. Dat komt omdat deze factoren resharing stimuleren onder mensen die zich willen verbinden met hun online gemeenschappen en 'stammen'.

Wanneer de meeste sociale platformen zijn ontworpen om mensen publiekelijk te laten 'presteren' door middel van 'vind ik leuk', 'commentaar' of 'delen', is het makkelijk te begrijpen waarom emotionele inhoud zo snel en wijdverspreid is, zelfs nu we een explosie zien van fact-checking en debunking organisaties." Ibidem, P. 7

**Competenties:**

Kan zich oriënteren in de huidige overvloed aan informatie: verkeerde informatie, desinformatie en slechte informatie.

*Debatgerelateerd:* is zich bewust van de aanwezigheid van onbetrouwbare informatie op het web.

*Digitale geletterdheid:* DIGCOMP 2.2 kader voor burgers:

- 1. Informatie- en gegevensvaardigheden - Dimensies 1.1; 1.2: vaardigheidsniveau 2.

**Leerdoel:** Leren hoe communicatie op het web werkt.

**Verbinding met andere modules:** M3 - M4

**Verwijzing naar de herziene taxonomie van Bloom:**

Aan het einde van deze les kennen de leerlingen de basisprincipes van communicatie en beginnen ze zichzelf vragen te stellen over wat ze vinden op het web en de sociale media die ze gebruiken, wat de eerste stap is van kritisch denken. Activiteiten 1 en 2 helpen hen hun kennis van de werking van communicatie op het web vast te leggen. TASKS 3 helpt hen hun kennis over communicatie op het web toe te passen.

[cognitief niveau 1-2, beginnend bij 3] [affectief niveau 1-2, beginnend bij 3] [psychomotorisch niveau 2- beginnend bij 3].

nive au	COGNITIEF			AFFECTIEF		PSYCHOMOTOR	
1	kennis	gedenken	x	ontvangen	x	perceptie	
2	begrip	begrip	x	reageren	x	imitatie	x
3	toepassing	toepassen	(x)	waardering	(x)	begeleid antwoord	(x)
4	analyse	analyseren		organiseren		precisie	
5	evaluatie	evalueren		Karakteriseren/internaliseren		Complexe openlijke reactie	
6	synthese	maken				aanpassing	

## Lesplan 3: Inzicht in privacy en gegevensverzameling op internet

Benodigde tijd	90 min
Doelgroep	<i>Studenten van 13-18 jaar, debatstudenten</i>
Sessie Doelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Begrijpen hoe bedrijven gegevens van gebruikers verzamelen</li> <li>● Begrijpen wie geïnteresseerd zou kunnen zijn in het kopen ervan en waarom</li> <li>● Evalueren van de risico's voor individuen, groepen, samenlevingen, democratie</li> <li>● Leren wat overheden kunnen doen om het verzamelen en verkopen van gebruikersgegevens te reguleren</li> </ul>

Tijd	Onderwerp, doel, instructie, methode	Opmerkingen, Materialen
5 min	<b>Probleem: de scène plaatsen</b>	
5 min	<p><b>"Een groot compromis: in het geven en nemen van de gegevensmarkt moeten gebruikers leren zichzelf te beschermen. Maar wetten moeten het recht van bedrijven om gegevens van gebruikers te verzamelen en te verkopen beperken en reguleren. In het belang van de mensenrechten."</b></p> <p>De scène zetten: geef commentaar op het probleem in het algemeen, controleer wat de leerlingen ervan weten.</p>	
20 min	<b>Input: interactieve lezing</b>	
20 min	<p>De gegevensmarkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Definieer "gegevens" in de traditionele betekenis en in de digitale context.</li> <li>● De presentatie "De gegevensmarkt" laten zien en de concepten waar nodig verduidelijken</li> </ul>	<a href="#">Presentatie gegevensmarkt</a>
20 min	<b>Ingang (alternatief): Video</b>	
20 min	Bekijk 2017 Tristan Harris' TED Talk video "How a handful of tech companies control billions of minds every day" - "Een handvol mensen die werken bij een handvol techbedrijven sturen elke dag de gedachten van miljarden mensen, zegt design denker Tristan	



	Harris. Van Facebook-meldingen tot Snapstreaks tot YouTube autoplays, ze strijden allemaal om één ding: jouw aandacht. Harris deelt hoe deze bedrijven azen op onze psychologie voor hun eigen gewin en roept op tot een ontwerprenaissance waarin onze technologie ons in plaats daarvan aanmoedigt om de tijdlijn te leven die we willen." Volgens Harris gebeurt dat door het verzamelen van onze gegevens.	
15 min	<b>Training: voorstellen bespreken</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Bespreek de volgende regels met de klas. Vraag of deze voorstellen voldoen aan het doel van privacybescherming. Zoek eerst naar verduidelijking.</li> </ul> <p>Technologiebedrijven zouden technologische oplossingen kunnen vinden door ethische normen toe te passen op hun activiteiten (algoritmen kunnen immers twee kanten op werken), maar regulering van de markt kan alleen via de wet. De EU is actief op dit gebied:</p> <p><u>"Een Europese strategie voor gegevens * februari 2020</u>  <b>De strategie voor gegevens richt zich op het vooropstellen van mensen bij de ontwikkeling van technologie en het verdedigen en bevorderen van Europese waarden en rechten in de digitale wereld.</b> Gegevens zijn een essentiële hulpbron voor economische groei, concurrentievermogen, innovatie, het scheppen van banen en maatschappelijke vooruitgang in het algemeen. De Europese strategie voor data is gericht op het creëren van een interne markt voor data die Europa's wereldwijde concurrentievermogen en datasoevereiniteit waarborgt."</p> <p><u>"Gegevenswet ** 23 februari 2022</u>  ...Het voorstel voor de Data Act omvat:  <b>Maatregelen om gebruikers van aangesloten apparaten toegang te geven tot door hen gegenereerde gegevens, die vaak uitsluitend door fabrikanten worden verzameld;</b>  ... Samen zullen deze initiatieven het economische en maatschappelijke potentieel van gegevens en technologieën ontsluiten in overeenstemming met de regels en waarden van de EU. Zij zullen een eengemaakte markt tot stand brengen zodat gegevens vrij kunnen stromen binnen de EU en tussen sectoren ten voordele van bedrijven, onderzoekers, overheidsdiensten en de samenleving in het algemeen. Terwijl de Data Governance Act, die in november 2020 is gepresenteerd en in november 2021 door de medewetgevers is goedgekeurd, de processen en structuren creëert om het delen van gegevens door bedrijven, individuen en de publieke sector te vergemakkelijken, <b>verduidelijkt de Data Act wie waarde kan creëren uit gegevens en onder welke voorwaarden.</b></p>	

30 min	<b>Overdracht</b>	
	<p><u>Debatactiviteit</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Verdeel de klas in 4 teams;</li> <li>● 2 van hen zijn voor de motie, 2 zijn er tegen;</li> <li>● 2 studenten van elk team moeten twee beweringen geven en deze staven met bewijs. Elke spreker moet een toespraak houden van 2-3 minuten. Als er tijd over is, laat dan andere leerlingen spreken.</li> </ul> <p>Motie: "TH zou techbedrijven verplichten gebruikers van producten van techbedrijven rechtstreeks te laten betalen voor de dienst, in plaats van gebruikers te laten betalen via het delen van hun privégegevens" (Techbedrijven: Google, Apple, Microsoft, Facebook-Meta...)</p>	

**Competenties:**

Kan de gegevensmarkt en de risico's voor ons allemaal begrijpen.

*Debatgerelateerd:* kan informatie zoeken om een bewering te doen en deze ondersteunen met een voorbeeld.

*Digitale geletterdheid:* DIGCOMP 2.2 kader voor burgers:

1. Informatie- en gegevensvaardigheden - Dimensies 1.1; 1.2: vaardigheidsniveau 2.
4. Veiligheid - Dimensies 4.2: Vaardigheidsniveau 2.

**Leerdoelen:**

Leren om privégegevens op het web te beschermen en manipulatie te voorkomen.

Begrijpen wat overheden kunnen doen om de gegevensmarkt te reguleren.

**Aansluiting op andere modules:** M2 - M5

**Verwijzing naar de herziene taxonomie van Bloom:**

Aan het einde van deze les kennen de leerlingen de basisprincipes van hoe bedrijven gegevens van gebruikers verzamelen en stellen ze zichzelf vragen over belanghebbenden. TASKS 1 en 2 helpen hen de risico's en problemen te evalueren die verbonden zijn aan de huidige ongereguleerde gegevensmarkt. TASKS 3 helpt hen het geleerde toe te passen in een debatactiviteit.

[cognitief niveau 1-2, beginnend bij 3] [affectief niveau 1-2, beginnend bij 3] [psychomotorisch niveau 2- beginnend bij 3].

nive au						
	COGNITIEF			AFFECTIEF		PSYCHOMOTOR
1	kennis	gedenken	x	ontvangen		perceptie
2	begrip	begrip	x	reageren	x	imitatie
3	toepassing	toepassen	x	waardering	x	begeleid antwoord
4	analyse	analyseren	x	organiseren	x	precisie
5	evaluatie	evalueren		Karakteriseren/internaliser en		Complexe openlijke reactie
6	synthese	maken				aanpassing

## Lesplan 4: Bewegingsanalyse en digitale geletterdheid

Benodigde tijd	1h30	
Doelgroep	<i>Studenten van 13-18 jaar, debatstudenten</i>	
Sessie Doelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Een beweging analyseren om de sleutelwoorden en hun verbanden te vinden en zo te interpreteren</li> <li>● Op internet zoeken naar de beste manier om de kwestie en de achtergrond ervan te definiëren</li> </ul>	
<b>Tijd</b>	<b>Onderwerp, doel, instructie, methode</b>	<b>Opmerkingen, Materialen</b>
2 min	<b>Probleem</b>	
2 min	<p><b>Motieanalyse is essentieel om de kwestie van het debat en het probleem dat het stelt te vinden. "We moeten de motie in delen ontleden om een beter begrip te krijgen van wat ze van ons vraagt", M.K. Desire, "Argumentatie en debat", 2018. Het web biedt een goudmijn aan bronnen, ons doel is om te <u>vinden wat we nodig hebben</u>, een vaardigheid in digitale geletterdheid.</b></p> <p>De scène zetten: schrijf de zinnen op het bord, laat de leerlingen nadenken over het onderwerp.</p>	
20 min	<b>Input: interactieve les</b>	
20 min	<p>Interactieve les</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Introduceer het onderwerp: Een debat begint met een motie, die de eigenschap moet hebben discutabel, controversieel te zijn, en de eerste stap is het vinden van een definitie van de woorden waaruit het bestaat. Een woordenboek is geschikt, en we hebben verschillende woordenboeken online. Woorden kunnen echter meerdere betekenissen hebben en in verschillende contexten worden gebruikt, waardoor ze een sleutelbegrip (woordgroep) vormen; woorden kunnen verschillende betekenissen krijgen wanneer ze in onze motie worden samengevoegd, de relatie die ze hebben leidt tot het probleem waarover gedebatteerd moet worden.</li> </ul>	<a href="#">Presentatie bewegingsanalyse</a>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Neem de presentatie "Bewegingsanalyse" door vanaf het begin tot dia 12.</li> </ul> <p>Bestudeer een aantal bewegingen met de klas, laat de leerlingen bepalen wat voor soort bewegingen het zijn en zoek <b>sleutelwoorden en kernbegrippen</b>. Bronnen op de links in het materiaal.</p>	
15 min	<b>Training: Groepswork</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Verdeel de klas in groepjes van 3-4; een van de leerlingen in elk groepje, de secretaris, moet de stappen die het team doorloopt noteren om het verhaal van hun zoektocht in de laatste TASK te vertellen. Vraag hen om: <ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>definities vinden</u> voor de afzonderlijke trefwoorden,</li> <li>● <u>clusters van woorden bekijken</u> en de mogelijke verbanden vinden,</li> <li>● <u>mogelijke vragen opschrijven om de beweging te onderzoeken</u>; ze zullen deze gebruiken om hun onderzoek uit te breiden ... (zie voorbeeld in materialen)</li> <li>● Geef ze de motie: "THBT mobiele telefoons moeten verboden worden op scholen" (beleidsmotie)</li> </ul> </li> </ul> <p>OPMERKING: Hoe zoekmachines werken (SEO Zoekmachineoptimalisatie)  Zoekmachines werken met een algoritme dat de inhoud die in de zoekbalk wordt ingevoerd neemt en resultaten produceert op basis van een reeks regels en algoritmebewerkingen.  1. In hoeverre de zoekmachine denkt dat een pagina relevant is voor wat u zoekt.  Dit kan bijvoorbeeld gebaseerd zijn op:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● de frequentie waarmee de zoekterm op de site wordt gevonden;</li> <li>● de geolocatie van de gebruiker;</li> <li>● vorige zoekgeschiedenis;</li> <li>● gebruikte taal (Engels, Spaans, enz.);</li> <li>● Het type apparaat dat wordt gebruikt bij het zoeken.</li> </ul>	<p>Voorbeeld:  "THBT mobiele telefoons moeten verboden worden op scholen" (beleidsmotie)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Is er een probleem?</li> <li>● Wat veroorzaakt het probleem?</li> <li>● Hoe kan een verbod een oplossing zijn? (-&gt; model)</li> <li>● Wie moet de beslissing nemen?</li> <li>● Wie gebruikt mobiele telefoons? (belanghebbers) Wie zitten er IN scholen? Wie zou geïnteresseerd kunnen zijn?</li> <li>● Wanneer gebruiken mensen mobiele telefoons? Waarvoor? (impact)</li> <li>● Gebruiken leerlingen/kinderen/leerkrachten/... hun gsm voor educatieve</li> </ul>

		<p>doeleinden?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Kunnen lessen interessanter zijn als er een mobiel kan worden gebruikt?</li> <li>● Zou het legitiem zijn om mobiele telefoons te verbieden? (waarde)</li> </ul>
15 min	<b>Training: het zoeken op het web verfijnen</b>	
15 min	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Laat de groepen werken aan de toegewezen beweging. Ze zullen moeten zoeken naar korte clusters van woorden na het voltooien van de vorige opdracht, dus het is verstandig om de suggesties die browsers geven te gebruiken om hun zoekopdracht te verfijnen (hier Google en Bing, 'verfijnd zoeken op het web'). Deel het volgende materiaal met de leerlingen.</li> </ul> <p>Materialen: Gebruikelijke zoektechnieken:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Zoeken in sociale media Zet @ voor een woord om sociale media te doorzoeken. Bijvoorbeeld: <b>@twitter</b>.</li> <li>● Zoeken naar een prijs Zet \$ voor een getal. Bijvoorbeeld: <b>camera \$400</b>.</li> <li>● Zoek hashtags Zet # voor een woord. Bijvoorbeeld: <b>#throwbackthursday</b></li> <li>● Woorden uitsluiten van uw zoekopdracht Zet - voor een woord dat u weg wilt laten. Bijvoorbeeld, <b>jaguar snelheid - auto</b></li> <li>● Exacte overeenkomst zoeken Zet een woord of zin tussen aanhalingstekens. Bijvoorbeeld "<b>hoogste gebouw</b>".</li> <li>● Zoeken binnen een reeks getallen Zet .. tussen twee getallen. Bijvoorbeeld, <b>camera \$50..\$100</b>.</li> <li>● Zoekopdrachten combineren Zet "<b>OR</b>" tussen elke zoekopdracht. Bijvoorbeeld, <b>marathon OR race</b>.</li> <li>● Een specifieke site zoeken Zet "<b>site:</b>" voor een site of domein. Bijvoorbeeld <b>site:youtube.com</b> of <b>site:.gov</b>.</li> <li>● Zoeken naar gerelateerde sites Zet "<b>related:</b>" voor een webadres dat je al kent. Bijvoorbeeld, <b>gerelateerd:time.com</b>. <a href="https://support.google.com/websearch/answer/2466433?hl=en">https://support.google.com/websearch/answer/2466433?hl=en</a> <a href="https://www.lifewire.com/bing-advanced-search-3482817">https://www.lifewire.com/bing-advanced-search-3482817</a></li> </ul>	
	<b>Input: Effectief informatie begrijpen</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Deel de volgende passage: lees en bespreek ze</li> </ul>	

	<p>met de klas.</p> <p><u>Navigeren op het web: oriënteren en zijwaarts lezen.</u></p> <p>De stortvloed aan informatie vereist strategieën en tactieken. Onderzoekers S. Wineburg en S. McGrew van Stanford University schrijven: "Het internet heeft de toegang tot informatie gedemocratiseerd, maar heeft daarmee ook de sluizen geopend naar desinformatie, nepnieuws en propaganda vermomd als onpartijdige analyse. Om te onderzoeken hoe mensen de geloofwaardigheid van digitale informatie bepalen, hebben we 45 personen onderzocht: 10 gepromoveerde historici, 10 professionele factcheckers en 25 studenten van Stanford University. We observeerden hen terwijl ze live websites evalueerden en informatie zochten over sociale en politieke kwesties. Historici en studenten vielen vaak voor gemakkelijk te manipuleren kenmerken van websites, zoals officieel uitzijnde logo's en domeinnamen. Ze <b>lezen verticaal</b> en blijven binnen een website om de betrouwbaarheid ervan te beoordelen. Feitencheckers lezen daarentegen <b>lateraal</b>, verlaten een site na een snelle scan en openen nieuwe browsertabbladen om de geloofwaardigheid van de oorspronkelijke site te beoordelen. Vergeleken met de andere groepen kwamen factcheckers tot meer gefundeerde conclusies in een fractie van de tijd."</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Bekijk de video van de eerste les <a href="https://cor.stanford.edu/curriculum/lessons/intro-to-lateral-reading/">https://cor.stanford.edu/curriculum/lessons/intro-to-lateral-reading/</a> of <a href="https://www.youtube.com/watch?v=SHNprb2hgzU">https://www.youtube.com/watch?v=SHNprb2hgzU</a></li> <li>● <b>BELANGRIJK:</b> om zijdelings te lezen, klik met de rechtermuisknop en "open een nieuw tabblad" langs een horizontale as, dus met behulp van "de bronnen van het internet om meer te weten te komen over een site en zijn beweringen". <a href="https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3048994">https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3048994</a></li> </ul> <p>Materiaal: "Lateraal lezen: Reading Less and Learning More When Evaluating Digital Information", Stanford History Education Group Working Paper No. 2017-A1- <a href="https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3048994">https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3048994</a></p> <p>"Onderwijzen van zijwaarts lezen: Evalueren waar informatie vandaan komt is een cruciaal onderdeel van het bepalen of het betrouwbaar is.", <a href="https://cor.stanford.edu/curriculum/collections/teaching-lateral-reading/">https://cor.stanford.edu/curriculum/collections/teaching-lateral-reading/</a></p>	
30 min	<b>OVERDRACHT: Definitief zoeken op het web</b>	
30 min	<p><b>TASK 3 - Groepswerk - zoeken op het web</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Elke groep beantwoordt 2-3 vragen die ze zichzelf hadden gesteld in TASK 1. Ze proberen antwoorden te vinden op hun vragen door voor elke site drie sites te vergelijken en de overeenkomsten en verschillen te benadrukken.</li> <li>● De groepssecretaris houdt bij wat de groep heeft gedaan op een formulier/presentatie, noteert of ze de site betaalbaar vinden en, synthetisch, de reden waarom ze dat wel of niet vinden.</li> <li>● In de laatste 10/15 minuten presenteren de groepen het resultaat van hun werk.</li> </ul>	

**Competenties:**

Kan trefwoorden en sleuteltermen in een tekst herkennen.

*Debatgerelateerd:* kan een motie analyseren; kan in het openbaar spreken.

*Digitale geletterdheid:* DIGCOMP 2.2 kader voor burgers 2022:

1. Informatie- en gegevensvaardigheden - Dimensies 1-2-3 Vaardigheidsniveau 2

**Leerdoelen:** Leren hoe je onderzoek op het web uitvoert. De sleutelwoorden en uitdrukkingen in een MOTION vinden en zoeken naar expliciete en onderliggende informatie.

**Aansluiting op andere modules:** M2, M3, M4, M5

**Verwijzing naar de herziene taxonomie van Bloom:**

Aan het eind van deze les kunnen leerlingen expliciete en onderliggende informatie in een beweging detecteren en kennen ze de basisprincipes van verfijnd zoeken op het web. TASKS 1 en 3 begeleiden hen bij het analyseren van bewegingen. In TASKS 3 passen ze toe wat ze hebben geleerd en oefenen ze mondelinge geletterdheid.

[cognitief niveau 1-4] [affectief niveau 1-2, begin van 3] [psychomotorisch niveau 1-3].

niveau							
	<b>COGNITIEF</b>			<b>AFFECTIEF</b>		<b>PSYCHOMOTOR</b>	
1	kennis	gedenken	x	ontvangen	x	perceptie	x
2	begrip	begrip	x	reageren	x	imitatie	x
3	toepassing	toepassen	x	waardering	(x)	begeleid antwoord	x
4	analyse	analyseren	x	organiseren		precisie	
5	evaluatie	evalueren		Karakteriseren/internaliseren		Complexe openlijke reactie	
6	synthese	maken				aanpassing	

## Les 5: Het net gebruiken om te leren

Benodigde tijd	90 min	
Doelgroep	<i>Studenten van 13-18 jaar, debatstudenten</i>	
Sessie Doelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>● De resultaten van zoekopdrachten op het web evalueren</li> <li>● De zoekopdracht bijhouden met de browsertools</li> <li>● Leren hoe je betrouwbare informatiebronnen op het web kunt vinden, vergelijken wat ze publiceren, de gegevens die ze leveren, de bronnen, de feiten en gebeurtenissen, de commentaren</li> <li>● De verworven kennis toepassen op het analyseren van een beweging</li> </ul>	
<b>Tijd</b>	<b>Onderwerp, doel, instructie, methode</b>	<b>Opmerkingen, Materialen</b>
2 min	<b>Probleem</b>	
2 min	<p><b>Wanneer een team zich voorbereidt om over een motie te debatteren, is hun doel om het onderwerp te verkennen en er zoveel mogelijk over te weten te komen, het materiaal te vinden en de bronnen te evalueren, zodat hun teamlijn gebaseerd kan zijn op betrouwbare informatie over het onderwerp.</b></p> <p>De scène zetten: schrijf de zin op het bord, laat de leerlingen nadenken over het onderwerp.</p>	
30 min	<b>Invoer: Lezing</b>	
	<p>Lezing</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Open het document op de link in het materiaal en bespreek het met de klas. Deel een exemplaar uit aan de groepjes (houd de groepjes die in les 4 gevormd zijn).</li> </ul> <p><u>De CRAAP-test checklist</u></p> <p>Bij het zoeken op het web naar info en materiaal voor je teamregel is het essentieel om doelgericht te blijven (de beweging-&gt;de vragen die je stelde bij het analyseren ervan), en het is ook nuttig om bij te houden welke sites je bezoekt (verwijs naar het werk in les 4).</p> <p>Je moet ook <b>de betrouwbaarheid beoordelen van de sites</b> die je opent tijdens het zoeken, en de CRAAP-test geeft je waardevolle richtlijnen.</p> <p>Materialen:  <a href="https://heatonlrc.weebly.com/uploads/1/2/3/1/12316775/heaton_lrc_craap_checklist.pdf">https://heatonlrc.weebly.com/uploads/1/2/3/1/12316775/heaton_lrc_craap_checklist.pdf</a></p>	<a href="#">Presentatie bewegingsanalyse</a>
60 min	<b>Training: Groepswerk</b>	
30 min	TASK 1 - Groepswerk	



	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Laat de groepen verder werken aan dezelfde beweging zoals in Les 4 [de secretaris noteert de stappen die het team doorloopt].</li> <li>● Vraag hen om: Zoek naar een sleutelterm van het onderwerp, bijv. "verbod mobiele telefoons", "verbod mobiele telefoons school"; kies 4 sites, twee voor de motie, twee tegen; evalueer de site volgens de CRAAP checklist, noteer de resultaten (tip: zorg ervoor dat je zoekt naar artikelen OVER de site/het bedrijf).</li> </ul> <p>Materiaal: Ex: "THBT mobiele telefoons moeten verboden worden op scholen" (beleidsmotie)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Is er een probleem?</li> <li>● Wat veroorzaakt het probleem?</li> <li>● Hoe kan een verbod een oplossing zijn? (-&gt; model)</li> <li>● Wie moet de beslissing nemen?</li> <li>● Wie gebruikt mobiele telefoons? (belanghebbenden) Wie zitten er IN scholen? Wie zou geïnteresseerd kunnen zijn?</li> <li>● Wanneer gebruiken mensen mobiele telefoons? Waarvoor? (impact)</li> <li>● Gebruiken leerlingen/kinderen/leerkrachten/... hun gsm voor educatieve doeleinden?</li> <li>● Kunnen lessen interessanter zijn als er een mobiel kan worden gebruikt?</li> <li>● Zou het legitiem zijn om mobiele telefoons te verbieden? (waarde)</li> </ul>	
30 min	TASK 2 (ook te gebruiken als overdracht) - <u>Klasdiscussie: ervaringen delen</u> Elke groep presenteert de resultaten van hun evaluatie aan de klas: Geldigheid, Relevantie, Autoriteit, Nauwkeurigheid, Doel.	

### **Competenties:**

Leren om informatie op websites te evalueren.

*Debatgerelateerd:* kan de betrouwbaarheid van een informatiebron beoordelen; kan een motie analyseren; kan in het openbaar spreken.

*Digitale geletterdheid:* DIGCOMP 2.2 kader voor burgers 2022:

1. Informatie- en gegevensvaardigheden - Dimensies 1-2-3 - Vaardigheidsniveau 3

### **Leerdoelen:**

Leren hoe je betrouwbare informatiebronnen op het web selecteert.

**Aansluiting op andere modules:** M2, M3, M4, M5

### **Verwijzing naar de herziene taxonomie van Bloom:**

Aan het einde van deze les begrijpen de leerlingen de technieken om de betrouwbaarheid van websites te beoordelen. TASKS 1 begeleidt hen bij het evalueren van de betrouwbaarheid van websites. TASKS 2 passen ze toe wat ze hebben geleerd en oefenen ze mondelinge vaardigheden. [cognitief niveau 1-5] [affectief niveau 1-3] [psychomotorisch niveau 1-3, begin van 4].

nive au						
	COGNITIEF			AFFECTIEF		PSYCHOMOTOR
1	kennis	gedenken	x	ontvangen	x	perceptie
2	begrip	begrip	x	reageren	x	imitatie
3	toepassing	toepassen	x	waardering	x	begeleid antwoord

4	analyse	analyseren	x	organiseren		precisie	(x)
5	evaluatie	evalueren	x	Karakteriseren/internaliseren		Complexe openlijke reactie	
6	synthese	maken				aanpassing	

## Lesplan 6: Stakeholderanalyse

Benodigde tijd	90 min	
Doelgroep	<i>Studenten van 13-18 jaar, debatstudenten</i>	
Sessiedoelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>● De setting en de betrokken partijen in een controverser leren begrijpen</li> <li>● De conflictpunten in een controverser leren ontdekken</li> <li>● De gevolgen van beslissingen voor belanghebbenden en hun mogelijke reacties leren identificeren</li> <li>● Digitale tools leren gebruiken om online samenwerking te optimaliseren</li> </ul>	
Tijd	Onderwerp, doel, instructie, methode	Opmerkingen, Materialen
2 min	<b>Probleem</b>	
2 min	<p><b>Als er een probleem is, is er een controverser, dus zijn er mensen bij betrokken die het misschien niet eens zijn over de oplossing, of zelfs niet over het probleem, en die de voorkeur geven aan de "status quo". Zij zijn belanghebbenden en de analyse van de motie moet rekening houden met hun belangen en de reacties die ze zouden kunnen hebben op een beleid.</b></p> <p>De scène zetten: schrijf de zin op het bord, laat de leerlingen nadenken over het onderwerp.</p>	
20 min	<b>Invoer: Lezing</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Tot nu toe hebben we onze aandacht gericht op het zoeken naar betrouwbare informatie op het web. Nu richten we ons op de voorbereiding van een debat over een bepaalde motie, waarbij we de stappen bepalen die nodig zijn om een teamlijn op te bouwen.</li> <li>● Zie presentatie "lesson_4-5-6_Motion analysis": sommige onderdelen ervan werden al besproken in les 4 en 5;             <ul style="list-style-type: none"> <li>● Soorten moties werden geïntroduceerd in les 4: feit, waarde, beleid [opmerking: sommige feitmoties kunnen ook waardemoties zijn, het hangt ervan af hoe je ze benadert; het meest voorkomende type bij WSDC zijn beleidsmoties].</li> </ul> </li> </ul>	<a href="#">Presentatie bewegingsanalyse</a>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>● trefwoorden en sleuteltermen (zie les 4)</li> <li>● focus op belanghebbenden, effecten en reacties (dia's 13-21)</li> </ul> <p>Moties vinden  <a href="https://idebate.net/resources/debatabase">https://idebate.net/resources/debatabase</a>  <a href="https://noisyclassroom.com/debate-topics/">https://noisyclassroom.com/debate-topics/</a></p>	
50 min	<b>Training</b>	
20-25 min	<p>TASK 1 - Groepswerk</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Laat de groepen verder werken aan dezelfde beweging zoals in Les 4 [de secretaris noteert de stappen die het team doorloopt].</li> <li>● "THBT mobiele telefoons moeten verboden worden op scholen" (beleidsmotie) iedereen maakt aantekeningen <ul style="list-style-type: none"> <li>● individueel brainstormen</li> <li>● Briefing en delen, men deelt het online document</li> <li>● Bespreking en besluit</li> </ul> </li> </ul> <p>Materialen: Document/presentatie van elke groep</p>	
	<p>TASK 2 - Discussie in de klas</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● De documenten online delen met de klas.</li> <li>● Coach &amp; klassikale discussie over mogelijk sterkste argumenten PRO &amp; OPP.</li> </ul> <p>Materialen: Documenten van alle groepen verzameld in een gedeeld bestand.</p>	
40 min	<b>Overdracht: flipped classroom</b>	
	<p><b><u>GEFLIPT KLASLOKAAL</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Geef de presentatie "<a href="#">Argumentatie</a>" aan de leerlingen; vertel hen dat het goed voor hen zou kunnen zijn om online samen te komen in groepjes, dezelfde die ze in de klas hebben gevormd, en samen de dia's door te nemen. In de volgende les wordt de presentatie herzien en worden eventuele vragen beantwoord.</li> </ul>	

**Competenties:**

Een motie kunnen analyseren en de beweegredenen van belanghebbenden in een controverse in overweging kunnen nemen.

*Debatgerelateerd:* kan belanghebbenden herkennen die betrokken zijn bij een motie, de context, de impact die een beleid op hen zou kunnen hebben en de mogelijke reacties.

*Digitale geletterdheid:* DIGCOMP 2.2 kader voor burgers 2022:

1. Informatie- en gegevensvaardigheden - Dimensies 1-2-3 - Vaardigheidsniveau 3

2. Communicatie en samenwerking - Dimensies 2.1- 2.2- 2.3- 2.4-  
Vaardigheidsniveau 3.

**Leerdoelen:** Het leren verbeteren van iemands vaardigheden in het herkennen en classificeren van alle betrokken partijen in een controverse; het verbeteren van iemands coöperatieve vaardigheden.

**Aansluiting op andere modules:** M2, M3, M4, M5

**Verwijzing naar de herziene taxonomie van Bloom:**

Aan het einde van deze les kunnen leerlingen de setting en de betrokken partijen in een controverse begrijpen, de gevolgen van beslissingen voor belanghebbenden en hun mogelijke reacties identificeren, de conflictpunten detecteren, digitale hulpmiddelen gebruiken om effectief online samen te werken, de resultaten van hun zoektocht structureren in kaarten en tekst.  
[cognitief niveau 1-5] [affectief niveau 1-4] [psychomotorisch niveau 1-4].

niveau						
	COGNITIEF			AFFECTIEF		PSYCHOMOTOR
1	kennis	gedenken	x	ontvangen	x	perceptie
2	begrip	begrip	x	reageren	x	imitatie
3	toepassing	toepassen	x	waardering	x	begeleid antwoord
4	analyse	analyseren	x	organiseren	x	precisie
5	evaluatie	evalueren	x	Karakteriseren/internaliseren		Complexe openlijke reactie
6	synthese	maken				aanpassing

## Les 7: Online teamline en teamwerk

Benodigde tijd	90 min	
Doelgroep	<i>Studenten van 13-18 jaar, debatstudenten</i>	
Sessiedoelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Digitale hulpmiddelen leren gebruiken om effectief online samen te werken</li> <li>● Argumenten leren structureren (AREL/ARES/SEXI...) in kaarten en tekst</li> <li>● Bijdragen aan het structureren van de tijdlijn van het team</li> </ul>	
<b>Tijd</b>	<b>Onderwerp, doel, instructie, methode</b>	<b>Opmerkingen, Materialen</b>
2 min	<b>Probleem</b>	
2 minuten	<p><b>Aantekeningen maken is persoonlijk, het heeft te maken met de individuele leerstijl en benadering van de werkelijkheid. Echter, vaak in het leven, altijd in formeel Debat, winnen of verliezen teams, niet individuen. Samenwerken is een essentiële burgerschapsvaardigheid en het internet kan dit versterken: sociale media, platforms, apps... sommige kunnen sneller zijn, sommige specifiekere dan andere. De keuze is enorm.</b></p> <p>De scène zetten: schrijf de zin op het bord, laat de leerlingen nadenken over het onderwerp.</p>	
X min	<b>Invoer</b>	
	<p>TASK 1 - Brainstormen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Vraag de leerlingen de volgende vragen te beantwoorden: Hoe zou je het materiaal van je zoektocht naar de motie organiseren om: <ul style="list-style-type: none"> <li>● Zijn de beweringen van je argumenten weergegeven, met de redenering, de belanghebbenden, het bewijsmateriaal en de gevolgen die ermee verband houden?</li> <li>● Heb je de mogelijke tegenargumenten in parallelle positie?</li> <li>● Het document delen met je teamgenoten, zodat iedereen kan bijdragen zonder dingen te overlappen of te verwijderen?</li> <li>● Online werken op je eigen ritme?</li> <li>● Wijzigingen bijhouden?</li> </ul> </li> </ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>● De teamlijn synthetiseren en in kaart brengen?</li> <li>● Laat leerlingen discussiëren en oplossingen voorstellen: de school kan een speciaal platform hebben met e-mail, chat, tekstdocumenten, mapping tools, videoconferenties en de klas kan al getraind zijn in het gebruik van de tools.</li> <li>● Stel hen een schema voor dat ze kunnen gebruiken, omvormen, aanpassen aan hun behoeften: deel met hen het bestand: "lesson_7_Example schemes to structure a teamline", p 1 (zie hieronder).</li> <li>● Laat de groepen overleggen over de manier waarop ze hun ideeën het liefst zouden organiseren. Stel hen dan voor om <i>Kialo</i> te gebruiken (in hetzelfde bestand, p. 2) en ga naar INPUT... (zie materialen)</li> </ul>	
30 min	<b>Training</b>	
30 min	<p>Interactieve les: <u>KIALO gebruiken om ideeën te delen en de teamlijn op te bouwen</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Bezoek de pagina op <a href="https://www.kialo-edu.com/">https://www.kialo-edu.com/</a> Maak de discussies <b>voor de les</b>, zodat je de basisfuncties van de applicatie kunt laten zien. Nodig de leerlingen uit door een link te maken [Sneller, maar iedereen met de link kan toegang krijgen] of door ze per e-mail uit te nodigen, als klas of als team [het duurt langer, ze moeten lid worden van Kialo, wat veilig is, maar je hebt ze uitgenodigd voor alle andere initiatieven die je kunt ondernemen <a href="https://support.kialo-edu.com/hc/en-us/articles/360035225932-Try-Out-a-Kialo-Classroom-Debate-for-High-School#h_b2e76e0f-69a9-4853-a74f-44bb6e1947fe">https://support.kialo-edu.com/hc/en-us/articles/360035225932-Try-Out-a-Kialo-Classroom-Debate-for-High-School#h_b2e76e0f-69a9-4853-a74f-44bb6e1947fe</a> ].</li> <li>● <u>De leerlingen werken aan de motie "Dit huis zou TikTok verbieden."</u> De groepen, indien mogelijk elke leerling afzonderlijk op een ander apparaat, gebruiken hun discussiepagina op Kialo om de argumenten PRO en CON te noteren die ze willen gebruiken in hun tijdlijn, de redenering en het bewijs dat ze hebben gevonden in de commentaren. Ze kunnen likes in de posts zetten, zodat het duidelijk is welke overtuigender zijn voor het team. Het MAP wordt automatisch bijgewerkt.</li> </ul>	

### **Competenties:**

Online samenwerken om argumenten te structureren, met behulp van gratis apps, een speciaal voor debatteren.

*Debatgerelateerd:* kan samenwerken om argumenten en de teamlijn te structureren.

*Digitale geletterdheid:* DIGCOMP 2.2 kader voor burgers 2022:

1. Informatie- en gegevensvaardigheden - Dimensies 1.1-1.2-1.3 Vaardigheidsniveau 3-4.

2. Communicatie en samenwerking - Dimensies 2.1- 2.2- 2.3- 2.4- Vaardigheidsniveau 2-3.

**Leerdoelen:** Leren digitale hulpmiddelen te gebruiken om effectief online samen te werken; Leren argumenten te structureren (AREL/ARES/SEXI...) in kaarten en tekst; Bijdragen aan het structureren van de tijdlijn van het team.

**Aansluiting op andere modules:** M2, M3, M4, M5

**Verwijzing naar de herziene taxonomie van Bloom:**

Aan het einde van deze les kunnen leerlingen digitale hulpmiddelen gebruiken om effectief online samen te werken en begrijpen ze hoe ze argumenten in kaarten en tekst kunnen structureren.

[cognitief niveau 1-4] [affectief niveau 1-3, begin van 4] [psychomotorisch niveau 1-4].

niveau							
	COGNITIEF			AFFECTIEF		PSYCHOMOTOR	
1	kennis	gedenken	x	ontvangen	x	perceptie	x
2	begrip	begrip	x	reageren	x	imitatie	x
3	toepassing	toepassen	x	waardering	x	begeleid antwoord	x
4	analyse	analyseren	x	organiseren	(x)	precisie	x
5	evaluatie	evalueren		Karakteriseren/internaliseren		Complexe openlijke reactie	
6	synthese	maken				aanpassing	

## Handout

Voorbeeld 1

### REDENERING - BEWIJS - BETEKENIS:

**argument 1**, het sterkste; de andere argumenten volgen er logisch

uit/leiden/ondersteunen/zijn ermee coherent: Redenering: legt uit waarom je bewering waar of relevant is

Bewijs: voorbeelden, feiten, statistieken die aantonen dat je argument steekhoudend is

Betekenis: waarom is je argument belangrijk, voor wie, wat is de impact, wie is voor, wie is beschadigd?...

**argument 2**, ... (dezelfde procedures als argument 1)

VOORSTEL	conflictpunten	OPPOSITIE
----------	----------------	-----------




**argument 3, ...** (dezelfde procedures als argument 1)

## CLASHPOINTS

### Voorbeeld 2: verticale en horizontale argumentatie

Motie:			
Argument (n)	Bevestiging		
Redenering ↓	reden1	reden2	reden3
Bewijs	Reden1-bewijs1	Reden2-bewijs1	Reden3-bewijs1
	Reden1-bewijs2	Reden2-bewijs2	Reden3-bewijs2
	...	...	...

### Voorbeeld 3

Een KAART (teken er een of laat een van de leerlingen er een op het bord tekenen).

Laat de groepen overleggen over de manier waarop ze hun ideeën het liefst zouden organiseren.

Stel hen dan voor om *Kialo* te gebruiken.

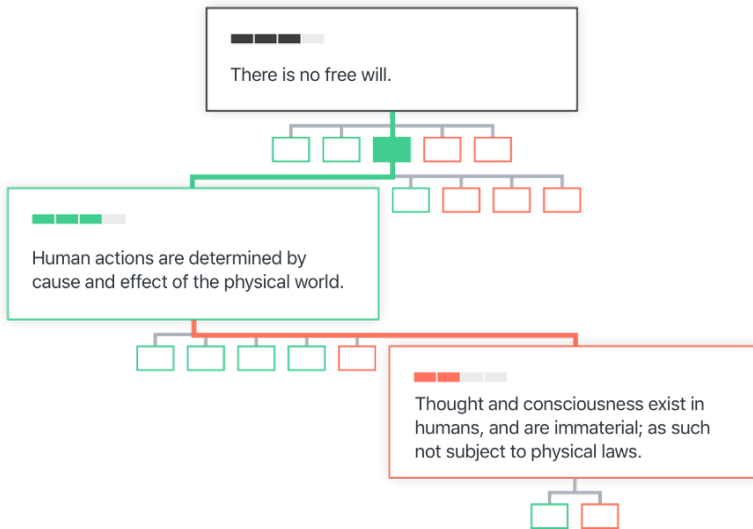
### KIALO gebruiken om ideeën te delen en de teamlijn op te bouwen

<https://www.kialo-edu.com/>

De educatieve versie van Kialo is volledig gratis en biedt argument mapping ontworpen voor klassikaal gebruik. Zoals de rondleidingpagina zegt: "Het duidelijke, visueel aantrekkelijke formaat maakt het gemakkelijk om de logische structuur van een discussie te volgen en vergemakkelijkt doordachte samenwerking. De missie van Kialo is om goed onderbouwde discussies online te bevorderen".

Op <https://www.kialo-edu.com/tour> vind je "Verken complexe vraagstukken"

Met Kialo worden discussies en debatten duidelijk gevisualiseerd als een interactieve boom van argumenten pro en contra. Bovenaan elke discussie staat de **stelling**, die wordt ondersteund of betwist door **pro** en **contra** beweringen. Elk van deze beweringen kan op zijn beurt weer leiden tot andere beweringen die deze beweringen ondersteunen of in twijfel trekken.



Discussies aanmaken en leden uitnodigen gaat intuïtief en alle deelnemers aan de discussies kunnen de kaart en de tekst van de voorgestelde argumenten met de toegevoegde opmerkingen zien. De structuur is duidelijk en kan worden aangepast. Zie ook [De argumentenboom](#).

## Les 8: Digitale argumenten maken

Benodigde tijd	90 min	
Doelgroep	<i>Studenten van 13-18 jaar, debatstudenten</i>	
Sessiedoelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>●</li> <li>●</li> <li>●</li> <li>●</li> </ul>	
<b>Tijd</b>	<b>Onderwerp, doel, instructie, methode</b>	<b>Opmerkingen, Materialen</b>
2 min	<b>Probleem</b>	
2 min	<p><b>Een debatteam moet argumenten structureren die een coherente en overtuigende teamline vormen. Ze kunnen beginnen te werken aan de teamlijn of de argumenten, maar uiteindelijk moet de strategie van het team duidelijk zijn.</b></p> <p>De scène zetten: schrijf de zin op het bord, laat de leerlingen nadenken over het onderwerp.</p>	
10 min	<b>Input: flipped classroom</b>	
	<p>Vorbereiding op een debatronde - Autonomo teamwerk thuis</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Geef de teams enkele dagen voor deze les een motie om voor te bereiden, ze kunnen online of in aanwezigheid werken, en vertel hen dat er lootjes getrokken zullen worden voor of tegen de motie. Geef ze de tijd om hun laatste gedachten en vragen in de klas te verzamelen. Reflecteer voor de klas over hoe de voorbereiding verliep.</li> </ul>	
70 min	<b>Training</b>	
10 min	<ul style="list-style-type: none"> <li>● De leerlingen, georganiseerd in teams, hebben zich voorbereid om te debatteren over de motie die de docent/coach hen enkele dagen eerder heeft gegeven.</li> <li>● Herhaal met de klas de rol van de sprekers in het</li> </ul>	

	<p>World Schools Debate Format, en vertel hen dat de tijd van de constructieve toespraken 4 minuten zal zijn, aangezien de weerlegging het volgende doel van hun voorbereiding zal zijn, en antwoorden 2-3 minuten zullen duren.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Vertel de klas dat twee teams zullen debatteren, dat de andere leerlingen aantekeningen zullen maken en na afloop van het debat feedback zullen geven over de kracht van de argumenten, de samenhang van de teamlijn en de meest overtuigende teamlijn.</li> <li>● Trek de lootjes en laat twee teams debatteren over de voorbereide motie</li> </ul>	
60 min	Houd een debat volgens het format van de wereldkampioenschappen schooldebat.	
20 min	<b>Overdracht</b>	
10 min	De studenten die niet hebben gedebatteerd geven feedback aan de debatterende studenten	
10 min	De docent geeft feedback op zowel het debat als de feedback van de leerlingen	

**Competenties:**

In staat zijn om argumenten over een onderwerp te structureren en een teamlijn met het team te delen.

*Debatgerelateerd:* kan sterke argumenten structureren en een overtuigende teamlijn met het team delen; kan het web gebruiken om samen te werken en te communiceren met het team.

*Digitale geletterdheid:* DIGCOMP 2.2 kader voor burgers 2022:

1. Informatie- en gegevensvaardigheden - Dimensies 1.1-1.2-1.3  
Vaardigheidsniveau 3-4.

2. Communicatie en samenwerking - Dimensies 2.1- 2.2- 2.3- 2.4-  
Vaardigheidsniveau 3-4, begin van 5.

**Leerdoelen:** Leren om iemands vaardigheden te verbeteren in het opbouwen van een goed gestructureerde teamlijn in overeenstemming met de andere leden van het team; ideeën delen en ook het web gebruiken om de samenwerking te verbeteren.

**Aansluiting op andere modules:** M2, M3, M4, M5

**Verwijzing naar de herziene taxonomie van Bloom:**

- Aan het einde van deze les kunnen leerlingen een onderwerp formuleren en argumenten structureren door een teamlijn te vormen.

[cognitief niveau 1-5, begin 6] [affectief niveau 1-4] [psychomotorisch niveau 1-5].

nive au						
	COGNITIEF		AFFECTIEF		PSYCHOMOTOR	

1	kennis	gedenken	x	ontvangen	x	perceptie	x
2	begrip	begrip	x	reageren	x	imitatie	x
3	toepassing	toepassen	x	waardering	x	begeleid antwoord	x
4	analyse	analyseren	x	organiseren	x	precisie	x
5	evaluatie	evalueren	x	Karakteriseren/internaliseren		Complexe openlijke reactie	x
6	synthese	maken	(x)			aanpassing	

## Les 9: Digitale vaardigheden en actief luisteren

Benodigde tijd	90 min	
Doelgroep	<i>Studenten van 13-18 jaar, debatstudenten</i>	
Sessiedoelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Leren om de essentie van waar we naar luisteren op te nemen en vast te leggen in onze geest.</li> <li>● Leren om de essentie van waar we naar luisteren op te nemen en vast te leggen in goed georganiseerde aantekeningen.</li> <li>● De mogelijkheden voor weerlegging in een debat leren herkennen.</li> <li>● Digitale tools leren gebruiken om online samenwerking te optimaliseren.</li> </ul>	
<b>Tijd</b>	<b>Onderwerp, doel, instructie, methode</b>	<b>Opmerkingen, Materialen</b>
2 min	<b>Probleem</b>	
2 minuten	<p><b>Als je je teamlijn in het debat hebt bepaald, heb je ook een idee van de argumentatie van de mogelijke tegenstanders, dus je voelt je misschien voorbereid; debat is echter een "hic et nunc" zaak. Geen enkele argumentatie wint een debat, het is de confrontatie tussen twee teams die de jury in een bepaalde tijd kunnen overtuigen, en een sleutelement is weerlegging. Het impliceert aandachtig luisteren en geconcentreerd notities maken, samen met teamwerk.</b></p> <p>De scène zetten: schrijf de zin op het bord, laat de leerlingen nadenken over het onderwerp.</p>	
20 min	<b>Invoer</b>	
20 min	<p>Discussie in de klas</p> <p><a href="#">Projecteer deze afbeelding.</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Hoe lang kan onze concentratie duren?</li> <li>● Kan motivatie ervoor zorgen dat we ons langer concentreren?</li> <li>● Hoeveel kunnen we vasthouden van verbale</li> </ul>	

	<p>communicatie?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Hoeveel kun je van een video/les kort daarna noemen? Na een dag? Na een maand?</li> <li>● Maak je meestal aantekeningen tijdens de lessen?</li> <li>● Moet je je aantekeningen herzien voor een toets?</li> <li>● <u>Onderstreep de volgende punten:</u></li> </ul> <p>Luisteren is het vermogen om boodschappen in het communicatieproces accuraat te ontvangen en te interpreteren (hier richten we ons op verbale communicatie, aangezien ons doel debatteren is, ook al speelt lichaamstaal ook een rol). We kunnen vijf stadia van het luisterproces onderscheiden:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>Ontvangen</u> [wat de spreker van de tegenstander zegt]</li> <li>2. <u>Begrijpen</u> [de toespraak in zijn onderdelen, argumentatie, redenering, bewijs...].</li> <li>3. <u>Onthouden</u> [wat relevant is voor onze positie]</li> <li>4. <u>Evalueren</u> [wat in ons voordeel kan worden weerlegd]</li> </ol> <p><u>Reageren</u> [in de vorm van weerlegging tijdens de speeches van ons team en POI's (points of information) tijdens de onbeschermd tijd van de speeches van onze tegenstander].</p>	
30 min	<b>Training: Actief luisteren</b>	
15 min	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Bekijk de eerste toespraak van het debat over de motie "Dit Huis gelooft dat computers beter zijn dan boeken". De leerlingen maken GEEN AANDACHT. Vraag de leerlingen aan het eind van de toespraak om een naam te noemen: <ul style="list-style-type: none"> <li>● de bewering en de stelling</li> <li>● de argumenten die de spreker heeft gegeven</li> <li>● de punten van redenering die ze zich kunnen herinneren</li> <li>● het gegeven bewijs</li> </ul> </li> <li>● Laat de leerlingen elkaar helpen en samen proberen de structuur te bepalen van de toespraak waarnaar ze hebben geluisterd (<u>ze zullen waarschijnlijk voorstellen om het schema te gebruiken voor het voorbereiden van een debat dat ze eerder hadden gekozen</u>).</li> </ul> <p>Materialen:</p>	
15 min	<p>Klaswerk, elke student op zijn eigen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Start de video opnieuw om de tweede toespraak (05:40) te bekijken; [vertel dat de spreker het eerste</li> </ul>	

	<p>deel van haar toespraak zal wijden aan weerlegging]; deze keer maken de leerlingen <b><u>aantekeningen</u></b> over argumenten, redeneringen en bewijzen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Na afloop van de toespraak werken de leerlingen in groepjes van 5, bekijken ze de aantekeningen die ze hebben gemaakt en bespreken ze de logica in het maken van aantekeningen die ze hebben aangenomen.</li> <li>● Eén leerling uit elke groep presenteert het resultaat van hun discussie aan de klas. Laat de leerlingen elkaar helpen en samen proberen de structuur te bepalen van de toespraak waarnaar ze hebben geluisterd (<u>ze zullen waarschijnlijk voorstellen om het schema te gebruiken voor het voorbereiden van een debat dat ze eerder hadden gekozen</u>).</li> </ul> <p>Materialen: <a href="https://noisyclassroom.com/video/this-house-believes-that-computers-are-better-than-books/">https://noisyclassroom.com/video/this-house-believes-that-computers-are-better-than-books/</a></p>	
10 min	<b>Invoer - hoe online werken</b>	
10 min	<ul style="list-style-type: none"> <li>● De teamstrategie is gericht op het winnen van het debat, dus moeten de juiste tactieken worden toegepast. Wat weerlegging betreft, moet het team tactieken vinden die ieders persoonlijke manier om aantekeningen te maken respecteren, maar ze moeten <u>het eens worden over een gemeenschappelijk formaat EN een snelle manier om hun aantekeningen aan de volgende spreker(s) door te geven.</u></li> <li>● In aanwezigheid gebruiken veel debaters post-it kaartjes, ook van verschillende kleuren die reageren op een gedeelde logica (bijv.: zodat de ontvanger weet van wie het is).</li> <li>● Als het debat online plaatsvindt, gebruiken veel debaters een berichten-app: de keuze is enorm, het advies is: <ul style="list-style-type: none"> <li>● gebruik degene die je het meest gewend bent, of</li> <li>● train alvast op een andere</li> <li>● spreek afkortingen af zoals A1 voor argument 1, "REB-A1-bewijzen-volle-buis: aantal metro's verhogen" (verwijzend naar TASK 2)</li> <li>● een tekstdocument kan worden gebruikt, maar dat duurt langer</li> <li>● wanneer het bericht arriveert, noteert elke debater het op papier</li> <li>● Als een debater van je team aan het woord is, stoor hem/haar dan niet.</li> </ul> </li> </ul>	



30 min	<b>Training - Reageer en werk online samen</b>	
10 min	<p>TASK 3 - Online activiteit in teams</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● In teams van 3-4, verwijzing naar de vorige video; ONLINE activiteit, zelfs als de klas aanwezig is. De helft van de groepen bereidt een weerlegging voor op PRO-1, de anderen op OPP-1 met behulp van een app naar keuze.</li> <li>● Het spel is <b>GEEN SPREKEN</b>, [zoals het eigenlijk zou zijn bij een debat, afgezien van de debater die de toespraak houdt, maar <u>hier</u> spreekt geen debater].</li> </ul>	
20 min	<p>Simulatie tegenbewijs debat</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Weerlegging: Eén van de teamleden mag spreken en PRO-1 weerleggen; Eén van de teamleden mag spreken en OPP-1 weerleggen, waarbij hij/zij een speech geeft van 1:00/1:30 minuut (aan te passen aan het ervaringsniveau van de student). De andere studenten luisteren, spreken niet, maken aantekeningen.</li> <li>● Als alle groepen hun toespraak hebben gehouden, deelt de klas de ervaring: <ul style="list-style-type: none"> <li>● Welke app hebben ze gebruikt?</li> <li>● Was het efficiënt?</li> <li>● Hebben ze iets opgeschreven op persoonlijke papiertjes?</li> <li>● Op welke punten moeten ze oefenen?</li> <li>● Hoe moeilijk was het om niet te spreken?</li> </ul> </li> </ul>	

**Competenties:**

Kan actief luisteren, aandachtspunten onthouden en notities maken; kan notities delen met een groep.

*Debatgerelateerd:* kan de speeches van de tegenstander volgen en de punten om te weerleggen vinden; kan aantekeningen over wat gevonden is met het team delen.

*Digitale geletterdheid:* DIGCOMP 2.2 kader voor burgers 2022:

2. Communicatie en samenwerking - Dimensies 2.1- 2.2- 2.4- Vaardigheidsniveau 4.

**Leerdoelen:** Het leren verbeteren van iemands luister- en notitievaardigheden om een effectief antwoord voor te bereiden dat de argumenten van de tegenpartij weerlegt; het delen van iemands notities met anderen in korte tijd met behulp van het web.

**Aansluiting op andere modules:** M2, M3, M4, M5

**Verwijzing naar de herziene taxonomie van Bloom:**

Aan het einde van deze les kunnen leerlingen actief luisteren, interessante punten onthouden en notities maken; ze kunnen notities delen met een groep. [cognitief niveau 1-5] [affectief niveau 1-4] [psychomotorisch niveau 1-5].

nive au						
	<b>COGNITIEF</b>			<b>AFFECTIEF</b>		<b>PSYCHOMOTOR</b>
1	kennis	gedenken	x	ontvangen	x	perceptie
2	begrip	begrip	x	reageren	x	imitatie
3	toepassing	toepassen	x	waardering	x	begeleid antwoord
4	analyse	analyseren	x	organiseren	x	precisie
5	evaluatie	evalueren	x	Karakteriseren/internaliser en		Complexe openlijke reactie
6	synthese	maken				aanpassing

## Les 10: Digitale media gebruiken om te debatteren

Benodigde tijd	90 min	
Doelgroep	<i>Studenten van 13-18 jaar, debatstudenten</i>	
Sessiedoelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Debatteren oefenen in de klas</li> <li>● De argumentatie van het team verdedigen in gestructureerde toespraken, met inachtneming van het debatformat (hier WSD, 6 minuten per constructieve interventie, 3 minuten per antwoord)</li> <li>● Digitale/niet-digitale tools gebruiken om samenwerking te optimaliseren</li> </ul>	
<b>Tijd</b>	<b>Onderwerp, doel, instructie, methode</b>	<b>Opmerkingen, Materialen</b>
0 min	<b>Probleem</b>	
	<p>Flipped classroom - Voor de les: studenten komen bij elkaar in aanwezigheid of online om zich voor te bereiden op het debat over de motie die je ze hebt gegeven (laat je inspireren door moties die in dit trainingspakket worden gepresenteerd, of kijk op <a href="https://idebate.net/resources/debatabase">https://idebate.net/resources/debatabase</a>, <a href="https://noisyclassroom.com/debate-topics/">https://noisyclassroom.com/debate-topics/</a> of van hot issues van nu, of de onderwerpen die in de lessen zijn bestudeerd).</p> <p>Als je meer hulp nodig hebt bij het opzetten van een debatcompetitie, bekijk dan deze website en dit projectresultaat: - <a href="https://noisyclassroom.com/blog/hosting-and-organising-your-own-debating-competition/">https://noisyclassroom.com/blog/hosting-and-organising-your-own-debating-competition/</a></p> <p><a href="https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/project-result-content/e852829d-58c2-4182-a2fe-1a395714344d/03_how_to_organize_debate_comp_pub.pdf">https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/project-result-content/e852829d-58c2-4182-a2fe-1a395714344d/03_how_to_organize_debate_comp_pub.pdf</a></p>	
5 min	<b>Invoer</b>	
5 min	Verdeel de lootjes om de teams hun positie te geven, PRO of OPP. Laat de leerlingen hun plaats innemen. Laat het debat zo mogelijk door 3 juryleden leiden. Lees de motie voor en geef om de beurt het woord aan de sprekers volgens het format van het Wereldschooldebat.	
60 min	<b>Opleiding</b>	
60 min	Tijd 6 minuten per opbouwende toespraak x 6 (=36 min.), 3 minuten per antwoordspeech x 2 (=6 min.); tijd voor de	

	<p>juryleden; feedback. Denk aan <b>1 uur</b>.          Bedank de debaters aan het einde van het debat en vraag iedereen om te applaudisseren.</p>	
30 min	<p><b>Overdracht</b></p>	
	<p>Beoordeltijd; Feedback aan de teams.          De jury neemt enkele minuten de tijd om hun aantekeningen over het debat te herzien, te beslissen wie er gewonnen heeft en kort te bespreken welke feedback er gegeven moet worden.          Geef de teams feedback. Volg het "sandwichmodel", positief/te verbeteren/positief.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Beslis hoeveel debatten je wilt houden. Het organiseren van een minitoernooi zou een goed idee zijn, met certificaten en prijzen, en eventueel publiek.</li> </ul>	